



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BULETIN INFORMATIV al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Serie Nouă

Anul I

Numărul 5

20 iulie 2015

Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Activitatea Comisiei permanente în ședințe de lucru

1. Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 22-23 mai 2015

La ședință au fost **invitați** :

- av. Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R.;
- membrii Consiliului de Administrație al CAA (av. Tiberius Nicu, av. Ion Popescu, av. Herbay Alexandru);
- Decanii Barourilor Brașov, Harghita, Mureș, Alba, Vaslui, Vrancea.

Ordinea de zi:

- 1.** Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 martie 2015.
- 2.** Repere de întocmire a Raportului Consiliului U.N.B.R. la Congresul avocaților 2015.
Dezbateri privind problematica inclusă în Raport.
- 3.** Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat – septembrie 2015.
- 4.** Analiza proiectelor în curs de realizare ale profesiei la nivel central.
- 5.** Repere privind evoluția profesiei de avocat și a sistemului CAA.
- 6.** Lucrări curente.
- 7.** Diverse.

Domnul av. Gheorghe Florea, președintele U.N.B.R. prezintă **adresa Ministerului Justiției nr. 58549/22.05.2015, prin care este cuprinsă poziția ministerului în**

sensul că valoarea remunerației ce se cuvine curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Noul cod de procedură civilă nu poate fi preluată în Protocolul pentru asistența judiciară din oficiu.

Comisia Permanentă a aprobat să fie înaintată o propunere la Comisia Juridică a Senatului cu privire la includerea remunerației curatorilor în cazul în care suma este avansată de stat, pentru a fi însușită eventual în procedura de elaborare a Raportului Comisiei privind Legea. De asemenea, ***Comisia Permanentă a hotărât să se adreseze CSM pentru a fi făcută o intervenție instituțională pentru instituirea unor bune practici la nivelul tuturor instanțelor, privind remunerarea curatorilor potrivit adresei Ministerului Justiției***

Comisia Permanentă a aprobat ca documentele Congresului să fie publicate în broșură și pe site-urile U.N.B.R. și CAA, (pe site, cu cel puțin 5 zile înainte). Broșura va fi cuprinde și materialele CAA, iar costurile privind editarea vor fi împărțite între cele două persoane juridice.

Comisia Permanentă a fost de acord să fie făcută Congresului propunerea ca lucrările din prima parte a primei zile să fie transmise live doar cu privire la "deschiderea festiva a Congresului" și a decis să fie lansate invitații de participare pentru autoritățile aflate în relații interinstituționale cu U.N.B.R. pentru a participa la "deschiderea festivă a Congresului" în prima parte a primei zile.

Domnul av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R. a făcut **o informare cu privire la comunicatele publicate în intervalul dintre ședințe**, care sunt prezentate la Secțiunea B din Buletinul informativ, după cum urmează:

- Comunicatul cu privire la problema Codului fiscal, referitoare la articolul ce ne obliga să anunțăm operațiunile peste 5000 lei;
- Comunicatul făcut prin scrisoare deschisă și ulterior prin memoriu, privind Codul fiscal;
- Comunicatul privind incidentul derivat din arestarea unui avocat în contextul în care pentru aceeași situație și un alt avocat de la Baroul Sibiu a avut probleme penale;
- ținând cont de solicitarea expresă făcută de Uniunea Judecătorilor din România care solicită U.N.B.R. să își exprime poziția (de sprijin sau nu) privitor la apelul făcut de aceasta organizație profesională cu privire la deconspirarea magistraților aflați în situație delicată privind jurămintele de care sunt legați, a fost făcut un apel în spațiul public, prin care această inițiativă este sprijinită.

*

2. Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 04 iunie 2015

La ședință au fost **invitați** să participe:

- domnul av. Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R.;
- domnul av. Nicu Tiberius, președintele C.A.A.
- domnul av. Ion Dragne, decanul Baroului București (gazda Congresului).

Ordinea de zi:

1. Analiza și avizarea proiectului Raportului anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România.
2. Analiza și avizarea proiectului Raportului anual al Consiliului de Conducere al Casei de Asigurări a Avocaților.
3. Prezentarea spre avizare a execuției bugetare și a proiectului de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România.
4. Prezentarea spre avizare a execuției bugetare și a proiectului de buget al Casei de Asigurări a Avocaților.
5. Informare cu privire la raportului anual al Comisiei de cenzori a Uniunii Naționale a Barourilor din România.
6. Informare cu privire la raportului anual al Comisiei de cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților.
7. Informare cu privire la raportul anual al Comisiei Centrale de Disciplină.
8. Măsură organizatorice privind examenul de primire în profesie – 2015 (proiecte ale actelor profesiei ce urmează a fi supuse spre dezbatere și aprobare Consiliului U.N.B.R.).
9. Probleme incluse pe ordinea de zi a Consiliului U.N.B.R. anterior, amânate spre soluționare la acest Consiliu (propuneri privind cota de contribuție a filialelor la Casa de Asigurări a Avocaților; propuneri privind instituirea unei Platforme de comunicare online între barouri).
10. Propuneri privind includerea pe ordinea de zi a Congresului a cererilor formulate de Barouri sau filiale ale CAA.
11. Formularea de propuneri privind acordarea titlului de „membru de onoare” al U.N.B.R. (art. 25, lit. w din Hotărârea nr. 5/2011 a Consiliului U.N.B.R.).
12. Lucrări curente.
13. Diverse.

*

3. Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 03 iulie 2015

La ședință au fost **invitați** să participe:

- domnul av. Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R., care participă de drept la ședința Comisiei Permanente, în urma Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 1120/05.06.2015 ;
- domnul av. Florin Petroșel, președintele C.A.A. și domnul av. Aurel Despa, vicepreședintele C.A.A.

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 04 iunie 2015.

2. Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei. Măsuri pentru finalizarea publicării și transmiterii acestora către autoritățile competente.

3. Stadiul inițiativei parlamentare privind modificarea și completarea legislației privind profesia de avocat.

4. Măsuri tehnice de punere în aplicare a hotărârilor Consiliului U.N.B.R. privind examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2015. Aspecte tehnice rezultate din forma finală a documentelor aprobate de Consiliul U.N.B.R. privind examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2015.

5. Măsuri organizatorice privind activitatea Comisiei Permanente. Proiect de optimizare a activității Consiliului U.N.B.R. (comisii de lucru, implicarea avocaților interesați, recomandări de barouri în realizarea proiectelor Consiliului U.N.B.R., actualizarea componenței comisiilor speciale constituite de Consiliul U.N.B.R., etc.). Pregătirea ședinței Consiliului extraordinar intenționat a fi convocat în perioada 4-6 septembrie.

6. Lucrări curente.

7. Diverse

1. În urma dezbaterilor au reieșit următoarele **obiective de politici profesionale, cu impact imediat** :

a). Clarificarea situației gestionare la nivelul U.N.B.R., INPPA și a CAA la data de 30.06.2015, astfel încât predarea către comisiile de cenzori corespunzătoare a situațiilor contabile înainte și după această dată să se facă în condițiile prevăzute de lege (conform punctului anterior din ordinea de zi;

b). Finalizarea propunerilor realizate în Congres privind:

- ***domeniul fiscal*** (propunerea domnului decan Ioan Rus, Baroul București – calificarea activității exercitată de avocați în codul fiscal și normele de aplicare a acestuia, sistem mai simplu de raportare a veniturilor, deductibilitatea unor cheltuieli efectuate de avocați, reducerea taxelor judiciare și a cauțiunilor, îmbunătățirea condițiilor de acces la ajutorul public judiciar și mărirea onorariilor din oficiu);
- aspecte privind necostituționalitatea prevederilor care au impus ***asistența juridică obligatorie în materia recursului și în celelalte căi extraordinare de atac în procesul civil*** (propunerea doamnei avocat consilier Monica Livescu);
- ***modelul orientativ al Protocolul de colaborare*** dintre instanțe și barouri (propunerea doamnei avocat consilier Monica Livescu);
- ***asigurarea efectivă a unor spații de lucru ale avocaților în incinta instanțelor de judecată*** (proiect al doamnei avocat consilier Monica Livescu);
- ***evaluarea impactului aplicării art. 200 din Codul de procedură civilă și modificarea acestuia în sensul prelungirii termenului acordat pentru regularizarea cererii*** (proiect înaintat de Baroul București);
- ***accesul în sistem electronic la documentele din dosarul cauzei*** (proiect al Baroului București);

- includerea în Proiectul Legii privind **anularea unor obligații fiscale și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate stabilite prin decizii de impunere** emise și comunicate contribuabililor până la 1 iulie 2012, care au realizat venituri din profesii libere și neachitate până la data intrării în vigoare a acestei legi (proiect al Baroului Dolj);
- **garantarea și respectarea instituției apărării** (propunere a domnului avocat Ion Predonu);
- propunerea de **modificare a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind Fondul de solidaritate a avocaților în sensul alimentării fondului, și din contribuții ale avocaților suspendați și alte contribuții voluntare ale unor avocați** (propunerea domnului avocat Mihnea Stoica);
- **analizarea și reiterarea** rezoluțiilor și apelurilor aprobate de Congresul avocaților 2014 (propunerea domnului avocat Antonie Popescu);

c. Analizarea propunerilor barourilor ca răspuns la întrebarea 18 din Chestionarul de investigație socio-profesională A U.N.B.R. (adresa nr. 119-ORG-2015 - „Precizați, pe scurt, care sunt problemele prioritare ale politicilor profesionale privind activitatea avocaților din baroul dvs. pentru anul 2013.”) și supunerea lor Consiliului U.N.B.R.

La acestea se adaugă propunerile din Congresul avocaților privind:

- **identificarea soluțiilor pentru aplicarea corectă a art. 65 din Legea nr. 51/1995 cu privire la compunerea Consiliului U.N.B.R. cu respectarea principiului democrației profesionale;**
- **introducerea de reguli privind unificarea duratei mandatelor decanilor și președintelui U.N.B.R.;**
- **analizarea atribuțiilor și responsabilităților comisiilor de cenzori, inclusiv în ce privește compunerea acestora, prin atragerea de personal de specialitate (economisti) sau conclucrarea cu aceștia;**
- **perfecționarea activității avocaților colaboratori și clarificarea situației profesionale a acestora, ținând cont de faptul că li se interzice accesul la clientelă proprie;**
- **perfecționarea reglementărilor privind publicitatea profesională;**
- **analizarea problematicei onorariilor minimale;**
- **întocmirea unor date statistice corespunzătoare la nivelul profesiei și accesul la informațiile statistice de la nivelul CSM și a organelor judiciare;**
- **introducerea de reguli exprese privind dreptul la liberă expresie al avocatului ținând cont și de recenta jurisprudență a CEDO;**
- **identificarea căilor de protecție prin avocat a persoanelor care apelează la servicii notariale;**
- **includerea avocaților în sfera persoanelor care desfășoară activități specifice Cărților Funciare și obținerea accesului la datele de Carte Funciară necesare activității profesionale avocațiale în același regim aplicabil și altor profesii legal reglementate;**
- **clarificarea compatibilității dintre apartenența la Consiliul U.N.B.R. și la Consiliul CAA, ținând cont de prevederea din lege a coordonării Consiliului CAA de către Consiliul U.N.B.R.;**

- măsuri pentru asigurarea necesarului de avocați stagiați pentru nevoile tuturor barourilor.

d. Propuneri privind CAA referitoare la:

- analizarea prevederilor privind proporția (85%-15%) dintre Fondul de pensii și Fondul privind celelalte drepturi de asigurări sociale;**
- îmbunătățirea transparenței în ce privește activitatea Consiliului CAA;**
- îmbunătățirea transparenței în ce privește activitatea Sanatoriului de la Techirghiol;**
- modificarea și completarea Statutului profesiei referitor la atribuțiile Consiliului U.N.B.R. privind CAA și la sancțiunile aplicate avocatului debitor la plata cotelor către sistem;**
- analizarea sistemului CAA ținând cont de numărul redus de avocați care acced în profesie.**

În urma prezentării în ședința Comisiei Permanente a sistemului informatic existent la Filiala CAA București, se identifică ca proiect de politică profesională **extinderea sistemului informatic existent la Filiala CAA București la nivel național, inclusiv în ce privește compatibilizarea bazelor de date dintre barouri și filiale;** în acest sens **se va întocmi un proiect de hotărâre a Consiliului U.N.B.R. care să cuprindă obligații certe și clare, cu identificarea persoanelor responsabile și a sancțiunilor corespunzătoare și un proiect de buget corespunzător, până în data de 15 august, pentru a putea fi supus Consiliului din septembrie a.c..**

De asemenea, se va avea în vedere centralizarea propunerilor barourilor privind Proiectul Legii CAA și comunicarea acestora către vicepreședintele U.N.B.R., av. Ioan Chelaru.

e. Politici profesionale privind Comisia Centrală de Disciplină, referitoare la întocmirea și aprobarea unui regulament de organizare și funcționare, care să prevadă aspecte privind circuitul dosarelor, repartizarea aleatorie, recuzarea etc

f) Politici profesionale ce reies din Raportul Departamentul de comunicare al U.N.B.R. privind propunerile de acțiuni pentru perioada următoare; raportul va fi introdus în proiectul de politici profesionale ce va fi supus Consiliului U.N.B.R., după ce va fi comunicat pentru propuneri și sugestii.

Comisia Permanentă a decis următoarele:

- formarea unui grup de lucru privind finalizarea proiectului de hotărâre privind **extinderea sistemul informatic sus menționat**, format din doamnele avocat Cristina Gheorghe și Stanca Gidro, care să coordoneze aceste aspecte și să asigure respectarea termenului de 15 august;**
- propune formarea unui grup de lucru privind celelalte obiective de politici profesionale din care să facă parte doamna avocat Monica Livescu și domnii avocați**

Ion Turculeanu și Traian Briciu care să coordoneze aceste aspecte și să asigure prioritizarea lor corespunzătoare și respectarea termenului de 15 august;

De asemenea, **Comisia Prmanentă** a hotărât aplicarea întocmai a prevederilor **Regulamentului U.N.B.R. pentru functionarea Consiliului U.N.B.R. pe departamente și grupuri de lucru, inclusiv prin Comisii cu mandat special pentru ca obiectivele de politică profesională sistemizate de Consiliul U.N.B.R. să constituie preocupare permanentă a Consiliului, inclusiv prin atragerea unor avocați interesați care nu sunt membri ai Consiliului U.N.B.R..**

2. Referitor la **Stadiul inițiativei parlamentare privind modificarea și completarea legislației privind profesia de avocat**, domnul av. dr. Gheorghe Florea, președintele U.N.B.R., a informat cu privire la faptul că proiectul de modificare și completare a Legii nr. 51/1995, cu amendamente depuse inclusiv de membrii ai profesiei, a fost votat de plenul Senatului în data de 29 iunie 2015 și a fost trimis spre adoptare la Camera Deputaților, care are calitatea de cameră decizională.

3. **Măsurile organizatorice privind activitatea Comisiei Permanente. Proiect de optimizare a activității Consiliului U.N.B.R. (comisii de lucru, implicarea avocaților interesați, recomandați de barouri în realizarea proiectelor Consiliului U.N.B.R., actualizarea componenței comisiilor speciale constituite de Consiliul U.N.B.R., etc.). Pregătirea ședinței Consiliului extraordinar intenționat a fi convocat în perioada 4-6 septembrie**

S-a propus ca în cadrul Consiliului U.N.B.R. să se organizeze un **grup de lucru**, coordonat de un vicepreședinte, care să aibă ca obiect raporturile Consiliului U.N.B.R. cu CAA (**Departamentul pentru coodonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților**), repartizarea teritorială în cadru Comisiei Permanente să vizeze și relația cu filialele și **Departamentul pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții. Reprezentanții CAA s-au declarat de acord cu propunerile în ceea ce privește conlucrarea instituțională dintre Consiliul U.N.B.R. și Consiliul CAA.** De asemenea, **s-a luat act de propunerea** ca grupul de lucru proiectat, inclusiv extinderea sistemului informatic de la Filiala București a CAA, să aibă în vedere și relațiile cu serviciile de asistență judiciară de la barouri.

În urma dezbaterilor au reieșit următoarele repartizări de atribuții și responsabilități ale membrilor Comisiei permanente, conform [Deciziei nr. 2/03.07.2015](#) :

a). **coordonarea activităților de conducere executivă curentă realizate de Comisia Permanentă se asigură**, astfel:

- domnul vicepreședinte av. Traian Briciu va coordona activitatea *Departamentului Protecția profesiei, informare și relații publice*;
- domnul vicepreședinte av. Petruț Ciobanu va coordona activitatea *Departamentului Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative și a Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare*;

- domnul vicepreședinte av. Ion Turculeanu va coordona activitatea *Departamentului Afaceri europene, cooperare internațională și programe;*
- doamna vicepresedinte av. Cristina-Reveica Gheorghe va coordona activitatea *Departamentului pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților;*
- domnul vicepresedinte av. Ion Chelaru va coordona *Departamentul pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituții centrale cu atribuții în domeniu.*

b). **membrii Comisiei Permanente asigură legătura cu barourile și filialele CAA**, astfel:

- domnul consilier av. Ioan Ioanovici - pentru barourile din raza Curților de Apel Iași, Suceava și Bacău;
- doamna consilier av. Monica Livescu - pentru barourile din raza Curților de Apel Pitești;
- domnul consilier av. Nicolae Zărnescu - pentru barourile din raza Curții de Apel Craiova;
- domnul consilier av. Radu Ștef - pentru barourile din raza Curților de Apel Mureș și Brașov;
- doamna consilier av. Stanca Ioana Gidro - pentru barourile din raza Curților de Apel Cluj și Alba;
- domnul consilier av. Lazăr Gruneanțu - pentru barourile din raza Curților de Apel Timișoara și Oradea;
- domnul consilier av. Doru Ioan Tăcăcilă - pentru barourile din raza Curții de Apel Constanța;
- domnul consilier av. Ion Ilie-Iordăchescu - pentru barourile din raza Curții de Apel Ploiești și Galați;
- domnul consilier av. Ion Dragne - pentru barourile din raza Curții de Apel București.

c). **vicepreședinții Comisiei Permanente coordonează legătura membrilor Comisiei cu barourile și filialele CAA**, astfel:

- doamna vicepreședinte Cristina-Reveica Gheorghe - pentru barourile din raza Curților de Apel Timișoara, Alba, Oradea, Cluj, Mureș și Brașov;
- domnul vicepreședinte Ioan Chelaru - pentru barourile din raza Curților de Apel Iași, Suceava, Bacău;
- domnul vicepreședinte Ion Turculeanu - pentru barourile din raza Curților de Apel Craiova și Pitești;
- domnul vicepreședinte Petruț Ciobanu - pentru barourile din raza Curților de Apel Constanța, Ploiești și Galați;
- domnul vicepreședinte Traian Briciu - pentru barourile din raza Curții de Apel București.

*

B.Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. între ședințe

1. Comisia permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor România a luat act de intensificarea măsurilor de combatere a fenomenului avocaturii ilegale și își exprimă îngrijorarea față de mediatizarea excesivă a unor cazuri și informarea incompletă a publicului. ([Comunicat](#) – 20.03.2015)

Uniunea Națională a Barourilor din România a luat act de măsurile prompte luate de magistrații din România pentru combaterea avocaturii ilegale.

Aceste demersuri sunt rezultatul acțiunilor comune ale Consiliului Superior al Magistraturii și Uniunii Naționale a Barourilor din România finalizate prin adoptarea de către Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători – a Hotărârii nr. 79 din 26 ianuarie 2015, care a permis adaptarea sistemelor informatice necesare verificării în timp util, în bazele de date, a persoanelor care se prezintă sub titlul profesional de avocat.

Integrarea Tabloului Avocaților cu drept de exercitare a profesiei în condițiile legii, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justiției și al Ministerului Public face posibilă verificarea în timp util a calității de avocat, dobândită în condițiile legii, din rațiuni de asigurare a corectitudinii actului de justiție prin respectarea legii și implicit a securității juridice a cetățeanului.

Instanța supremă a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și prin Decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007 a Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 772 din 14/11/2007) a stabilit că: **„asistența juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia”**.

Uniunea Națională a Barourilor din România exprimă îngrijorarea față de mediatizarea, în general excesivă, a măsurilor luate de organele de urmărire penală, care, de asemenea, poate avea repercusiuni grave asupra actului de justiție, în special atunci când este vorba de avocați.

În considerarea relatărilor presei referitoare la reținerea de către Direcția Națională Anticorupție (DNA) a unui avocat cu drept de exercitare a profesiei, dobândit în condițiile legii, Uniunea Națională a Barourilor din România consideră că nu este justificată publicitatea acestui caz în absența unei informări complete și corecte a publicului privind condițiile legale ale exercitării profesiei de avocat în România. Numai o astfel de prezentare a cazului, care de altfel, face în prezent obiectul cercetărilor judiciare nu subminează încrederea în însăși instituția apărării prin avocat, profesionist al dreptului care trebuie să cunoască și să respecte el însuși legea care nu permite exercitarea profesiei de persoane care nu au dobândit calitatea de avocat în mod legal.

2. S-a dat publicității [APELUL CORPULUI AVOCATILOR](#) prin care se solicită amendarea proiectului Codului de procedură fiscală aprobat de Guvern în ședința din 25.03.2015, aflat în procedură parlamentară la Senat, în sensul eliminării dispozițiilor relative la obligația avocaților de a informa zilnic ANAF cu privire la operațiunile în lei sau valută, despre care au luat cunoștință cu ocazia

desfășurării activității, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5.000 Euro (publicat în 01.04.2015).

3. S-a dat publicității solicitarea adresată Consiliului U.N.B.R. de Comisia Permanentă privitor la protejarea secretului profesional al avocatului prin înlăturarea obligației de a raporta zilnic operațiunile de plată mai mari de 5.000 Euro, potrivit proiectul Codului de procedură fiscală, aprobat de Guvern în ședința din 25.03.2015, aflat în procedură parlamentară la Senat ([Comunicat](#) – 02.04.2015).

4. Urmare poziției adoptate de Barouri, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România a transmis Președintelui Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului României, Președintelui Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, tuturor avocaților (senatori și deputați) [APELUL CORPULUI AVOCATILOR](#) prin care se solicită amendarea proiectului Codului de procedură fiscală aprobat de Guvern în ședința din 25.03.2015, aflat în procedură parlamentară la Senat, în sensul eliminării dispozițiilor relative la obligația avocaților de a informa zilnic ANAF cu privire la operațiunile în lei sau valută, despre care au luat cunoștință cu ocazia desfășurării activității, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5.000 Euro (Comunicat – 02.04.2015).

5. A fost preluat pe site-ul Uniunii Naționale a Barourilor din România – U.N.B.R., cu acordul www.juridice.ro a rubricii ["Interprofesional"](#) sub denumirea [„Relații interprofesionale”](#) pentru realizarea Proiectului privind perfecționarea și dezvoltarea instituțională a relațiilor dintre magistrați și avocați (Anunț – 02.04.2015);

6. Uniunea Națională a Barourilor din România a participat miercuri, 01 aprilie 2015, la sediul Ministerului Justiției, la întâlnirea de lucru pentru definitivarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020 ([Comunicat](#) – 02.04.2015)

În ziua de 1 aprilie 2015, U.N.B.R. a participat, la sediul Ministerului Justiției, la întâlnirea de lucru pentru definitivarea **Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, aprobată prin HG nr. 1155/201.**

Vă informăm că s-au adoptat următoarele măsuri:

1. S-a propus și s-a acceptat ca președintele U.N.B.R. să participe la toate ședințele **Consiliului de Management Strategic** (format din conducerea la vârf a MJ, CSM, MP, ICCJ);

2. S-a decis ca reprezentanții U.N.B.R. să facă parte din **comisiile/grupurile tehnice**: (1) CT managementul resurselor umane în sistemul judiciar, (2) CT de monitorizare implementării noilor coduri (3) CT practică judiciară unitară, (4) CT transparență și acces, (5) CT resurse materiale, (6) CT statistică judiciară și IT, inclusiv resurse, (7) CT Monitorizare, evaluare, revizuire a Planului de acțiuni, astfel că U.N.B.R. va fi implicat în toate măsurile stabilite în Plan ce vizează aceste domenii;

3. A fost acceptat ca U.N.B.R. să fie implicat în măsurile care vizează pregătirea **sistemului de probațiune** pentru implementarea noilor reglementări, iar, dacă se va constitui o comisie tehnică în materie, să facă parte din aceasta;
4. S-a căzut de comun acord ca U.N.B.R. să fi autoritate responsabilă alături de MJ în ce privește **adaptarea și optimizarea aplicației ECRIS**, pentru aplicațiile privind tabloul avocaților și asistența judiciară, care vor fi incluse obligatoriu în acest sistem;
5. S-a agreeat ca U.N.B.R. să fie implicat în activitățile ce țin de aplicarea măsurii privind **Consultarea sistemului judiciar în procesul de revizuire a Constituției** atunci când modificările vizează funcționarea sau eficiența sistemului judiciar, statutul judecătorilor și/sau al procurorilor, principiile statului de drept;
6. S-a acceptat ca măsură obligatorie de implementat **codul de conduită pentru relația avocat-judecător**, urmând să se poarte discuții ca acesta să fie obligatoriu și în cazul **procurorilor**;
7. A fost agreeată inserarea unei măsuri obligatorii având ca obiect **Protocolul dintre MJ și U.N.B.R. privind prestațiile din oficiu**, U.N.B.R. având calitatea de instituție responsabilă;
8. S-a căzut de acord cu privire la inserarea unei măsuri privind **asigurarea spațiilor pentru avocați (inclusiv dotări)** în condițiile art. 38 din Legea nr. 51/1995, măsura urmând să aibă un buget clar (va fi avută în vedere și la instanțele deja existente și la cele ce vor fi construite); pentru aceasta, trebuie ca U.N.B.R. să comunice un set minim de reguli privind mărimea și dotarea acestor spații în funcție de instanțe;
Pentru aceasta, barourile trebuie să comunice până marți 07.04.2015, un astfel de necesar, ținând cont de instanțele existente pe raza lor și, eventual, de numărul avocaților din cadrul acestuia) pentru a fi transmis cât mai curând la MJ.
9. S-a căzut de acord asupra implementării măsurii privind **realizarea sau modificarea / completarea codurilor de conduită** de la nivelul tuturor profesiilor juridice organizate în mod autonom și a mediatorilor, inclusiv în ce privește avocații; etc, care are stabilită finanțare externă nerambursabilă (POCA – Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020)
10. S-a convenit includerea ROLII și a U.N.B.R., alături de MJ, CSM etc ca organisme responsabile pentru implementarea măsurii privind **programul informatic îmbunătățit pentru accesarea jurisprudenței naționale relevante, cu motoare eficiente de căutare**; măsura are prevăzută finanțare și de la bugetul de stat și necesită acordul ROLII dacă doresc să devină autoritate responsabilă;
11. S-a căzut de acord cu privire la reformularea sau eliminarea măsurii **„Dezvoltarea sistemului de acordare de asistență juridică gratuită, de către membrii profesiilor juridice, anterior apelării la instanță”**, inițiativă care aparține reprezentanților societății civile (dintre care au fost enumerate Expert Forum, Funky Citizen, So Just);
12. S-a agreeat implicarea U.N.B.R. în măsura privind **educația juridică în structurile învățământului preuniversitar**.
Din discuții a reieșit că proiectul va fi pus în dezbatere publică **după data de 15.04.2015**.

7. A fost dat publicității, spre informare, a [PROTOCOLUL](#) de colaborare pentru traducerea documentului CEPEJ intitulat "Report on „European judicial systems – Edition 2014 (2012 data): efficiency and quality of justice” (Anunț – 03.04.2015).

8. S-a publicat [Culegerea de decizii ale Curtii Constitutionale](#) privind controlul de constituționalitate a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (Anunț – 08.04.2015).

9. Anunț privind promovarea unui avocat român în conducerea Comitetului PECO din cadrul CCBE (Publicat – 17.04.2015)

Președinția Consiliului Barourilor Europene (CCBE) a comunicat Uniunii Naționale a Barourilor din România numirea D-lui Avocat Constantin Parascho, Secretar General al U.N.B.R. în funcția de vicepreședinte al Comitetului PECO, din cadrul Consiliului Barourilor Europene (CCBE).

Scopul Comitetului PECO (Pays d'Europe Centrale et Orientale) este promovarea statului de drept și a reformelor legislative din țările Europei Centrale și de Est. Activitatea Comitetului este structurată în grupuri de lucru cu caracter permanent, pe diverse domenii ale dreptului, care studiază legislația și evoluția profesiei de avocat în aceste țări și adoptă documente și luări de poziție ori de câte ori este cazul.

Numirea D-lui Avocat Parascho în această funcție reprezintă o recunoaștere a implicării domniei sale, ca delegat al U.N.B.R., în activitățile de susținere a profesiei de avocat în cadrul Consiliului Barourilor Europene.

10. S-a publicat [Decizia nr. 21/C/21.04.2015](#) a președintelui Curții de Apel Alba Iulia referitoare la asigurarea accesului avocaților la documentele create de instanță (Anunț – 24.04.2015).

11. S-a dat publicității Hotărârea „istorică” a Marii Camere de la CEDO referitoare la libertatea de exprimare în presă a avocatului pentru apărarea clientului său. [Cazul Morice contra Frantei](#) (varianta în [limba română](#); Anunț – 30.04.2015).

12. S-a publicat [scrisoarea domnului av. dr. Ioan Chelaru](#), Președintele Uniunii Juriștilor din România, adresată domnului Președinte U.N.B.R. av. dr. Gheorghe Florea referitoare la colaborarea dintre reprezentanții profesiilor juridice (Anunț – 08.05.2015).

13. S-a dat publicității [SCRISOAREA DESCHISĂ](#) a Uniunii Naționale a Barourilor din România („U.N.B.R.”) referitor la proiectele de acte normative în domeniul fiscal, care încalcă principiul independenței profesiei de avocat adresată Primului-Ministru al României, domnul Victor-Viorel Ponta, Ministrului Finanțelor Publice, domnul Eugen Orlando Teodorovici, domnului deputat Viorel Ștefan, președinte al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, domnului notar Liviu-Bogdan Ciucă, președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților (Comunicat – 08.05.2015)

Comisia Permanentă a U.N.B.R. a luat act de preocupările Corpului profesional al avocaților cu privire la perspectiva interpretării și aplicării incorecte a unor dispoziții normative în materie fiscală, potrivit cărora, contrar legii în vigoare, s-ar putea reconsidera din punct de vedere fiscal „independența activității profesionale a avocatului” în raport de criterii specifice raporturilor dintre angajat și angajator.

Comisia Permanentă își exprimă convingerea că avocații vor fi solidari în apărarea independenței profesionale – valoare a profesiei, consacrată legal, indispensabilă statului de

drept, iar derapajele în aplicarea și interpretarea legii pot fi evitate de autoritățile competente.

Corpul de avocați își exprimă sprijinul pentru toate categoriile socio-profesionale vizate de perspectiva aplicării retroactive a dispozițiilor fiscale privind reconsiderarea „activităților independente” drept „activități dependente” prin modificarea Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal adoptate urmare a demersurilor și acțiunilor de protest inițiate în iulie 2010, când problematica fiscalizării profesiilor libere și a beneficiarilor veniturilor din drepturile de autor a constituit obiect al dezbaterilor publice, iar avocații au apărut toate categoriile socio-profesionale confruntate cu o astfel de problemă.

14. Mesajul domnului Președinte U.N.B.R. av. dr. Gheorghe Florea rostit la festivitatea organizată de Baroul Vâlcea, ocazionată de aniversarea a 150 de ani de la prima organizare a profesiei de avocat în România (Comunicat – 09.05.2015).

15. S-a publicat recursul în interesul legii, promovat de procurorul general la data de 5.05.2015, în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art.348 din Codul penal (corespondent al art.281 din Codul penal anterior), în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr.51/1995, republicată (Anunț – 10.05.2015).

16. Uniunea Națională a Barourilor din România susține demersurile inițiate de Uniunea Națională a Judecătorilor din România și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru verificarea și retragerea ofițerilor acoperiți din justiție (Comunicat – 18.05.2015).

17. MEMORIUL prin care U.N.B.R. argumentează solicitarea expresă ca în procedura de adoptare a Proiectului Codului Fiscal să se prevadă expres că activitatea pe care avocații o desfășoară în modalitățile de exercitare a profesiei reglementate de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și Statutul Profesiei de avocat nu poate fi tratată ca „activitate dependentă” în sensul art. 7 pct. 1 din Proiectul Codului Fiscal în forma adoptată de Senat (Comunicat – 20.05.2015).

Memoriul a fost înaintat și tuturor avocaților parlamentari, cu rugămintea de a examina argumentele invocate pentru consacrarea independenței depline a avocatului, inclusiv în ceea ce privește tratamentul fiscal al activității sale profesionale, potrivit legislației specifice profesiei de avocat și constantelor dreptului european în materie.

18. S-au dat publicității materialele care vor fi supuse dezbaterii și aprobării Congresului avocaților 2015 după ce vor fi avizate de Consiliul U.N.B.R. în ședința din 5 iunie 2015 (Anunț – 26.05.2015).

19. S-a publicat [APELUL](#) Comisiei Permanente a U.N.B.R., întrunită în ședința din 22 – 23 mai 2015, adresat instituțiilor statului abilitate prin lege pentru verificarea și retragerea ofițerilor acoperiți din justiție (Anunț – 27.05.2015);

20. În zilele de 6 și 7 iunie 2015 Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) a organizat Congresul Avocaților ([Anunț](#) – 27.05.2015). În cadrul congresului s-au adoptat următoarele [HOTĂRĂRI ȘI REZOLUTII](#).

21. S-a dat publicității decizia Guvernului de a renunța la reconsiderarea activităților independente în activități dependente ([Anunț](#) – 29.05.2015).

22. S-a publicat [Raportul Centrului Bingham pentru statul de drept: "Accesul Internațional la Justiție: Bariere și soluții"](#) Raportul a reprezentat tema celei de-a doua conferințe a Baroului Federal German, care a avut loc la data de 27.03.2015, eveniment la care U.N.B.R. a fost reprezentată de domnul Vicepreședinte, Av. dr. Dan Oancea. (Anunț – 02.06.2015).

23. S-a dat publicității [lista](#) membrilor Consiliului U.N.B.R., nou aleși în cadrul Congresului Avocaților din data de 6 iunie 2015. Aceștia, la rândul lor, au ales Președintele U.N.B.R., Vicepreședinții și membrii Comisiei permanente a U.N.B.R., dintre membrii Consiliului, avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani (Anunț – 07.06.2015).

24. S-a publicat [PROTOCOLUL](#) din privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală. *Protocolul a fost semnat în data de 06 iunie 2015 în cadrul Congresului Avocaților*, din partea Ministerului Justiției de către domnul Ministru Robert-Marius Cazanciuc și din partea Uniunii Naționale a Barourilor din România de către domnul Președinte avocat dr. Gheorghe Florea. (Anunț – 08.06.2015).

Ulterior, Ministerului Justiției a emis [adresa circulară](#) nr. 49433/11.06.2015, înregistrată la U.N.B.R. la nr. 46-DCAJ-2014 din 15.06.2015, transmisă tuturor ordonatorilor secundari și terțiari de credite, privind luarea măsurilor de punere în aplicare a Protocolului nr. 48025/2015 privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România la data de 06 iunie 2015 **La aceeași dată, Protocolul nr. 113928/2008 își încetează valabilitatea.** (Anunț – 16.06.2015).

25. S-a publicat [Reacția Comisiei Permanente](#) la scrisoarea deschisă a domnului Senator Șerban Nicolae privind Vulnerabilitatea răspunderii avocatului pentru activitatea sa profesională – preocupare constantă a profesiei de avocat (Comunicat – 09.06.2015).

26. S-a organizat de către Uniunea Națională a Barourilor din România, prin Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor a unui [seminar de instruire](#) în data de 17 iunie 2015, care se va desfășura la sediul I.N.P.P.A în intervalul orar 10:00-13:00 (Anunț – 12.06.2015).

27. Delegația U.N.B.R. a participat, în data de 16.06.2015, la ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Delegația U.N.B.R. a fost compusă din: Av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., Av. Traian Briciu, Vicepreședinte, Av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte, Ion Dragne, Decanul Baroului București. Dezbaterile vor continua potrivit programului de lucru al Comisiei. (Anunț – 16.06.2015).

28. Baroul București și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, în parteneriat cu Uniunea Națională a Barourilor din România, au organizat, cu ocazia Zilei Avocatului, masa rotundă cu tema: **Apărarea apărării: Riscul răspunderii juridice a avocatului pentru activitatea de consultanță și reprezentare Curtea de Apel București, Biblioteca Avocaților, Sala de lectură "Av. Victor Anagnoste" 24 iunie 2015, 14:00. Participarea s-a făcut prin transmiterea unui e-mail la adresa: secretariat@baroul-bucuresti.ro, în limita numărului de locuri disponibil. În calitate de speakeri au participat reputați practicieni și cadre didactice universitare avocați. La eveniment a fost invitată și doamna av. Monica Livescu, care a prezentat volumul "Avocatura în România. 150 de ani în linia întâi a luptei pentru drept". (Anunț – 23.06.2015).**

29. S-a preluat de pe site-ul INPPA [materialul](#): Măsuri tehnice pentru intrarea în vigoare a Legii privind procedura insolvenței persoanelor fizice (Anunț – 23.06.2015).

30. S-a organizat de către Baroul Brașov și Centrul teritorial Brașov al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – INPPA în 20 iunie 2015, la Brașov, Conferința intitulată "25 de ani de avocatură independentă" (Anunț – 23.06.2015).

Manifestarea de la Brașov se înscrie în ciclul evenimentelor programate de barouri pentru Aniversarea Zilei Avocatului 2015.

În cadrul conferinței au fost susținute teme de interes profesional de către: domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. dr. Traian Briciu, Vicepreședinte al U.N.B.R., domnul av. dr. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte al U.N.B.R., doamna av. Anca Nicchi, decan al Baroului Harghita, domnul av. Laczkó-Dávid Géza, decanul Baroului Covasna, doamna judecător dr. Andreea Anamaria Chiș, magistrat la Curtea de Apel Cluj, lector universitar Facultatea de Drept din cadrul

Universității Babeș Bolyai Cluj Napoca, domnul judecător dr. Liviu-Gheorghe Zidaru, magistrat la Curtea de Apel București, asistent universitar la Facultatea de Drept-Universitatea București, Formator INM, domnul av. dr. Ioan Constantin Gliga, lector Facultatea de Drept- Universitatea Transilvania Brașov, lector INPPA- Centrul Teritorial Brașov.

Cei peste 200 de avocați participanți din barourile Brașov, Covasna, Harghita și Mureș au dezbătut temele: „Apărarea apărării: vulnerabilități ale răspunderii avocatului pentru activitatea profesională de consultanță juridică și de reprezentare juridică”, „Dialogul interprofesional avocat – judecător. Principiul disponibilității armonizat cu rolul judecătorului în procesul civil”, „Acordul de recunoaștere a vinovăției”, „Procedura de judecată în cazul recunoașterii învinuirii”, „Grupul infracțional și spălarea de bani”.

Au fost analizate subiecte de interes actual pentru profesie , precum : secretul profesional, percheziția sediului profesional al avocatului, dreptul la confidențialitate garantat clientului, răspunderea avocatului în procesul civil, răspunderea avocatului pentru exercitarea dreptului la liberă exprimare, principiul „*iura novit curia*”, incompatibilitatea judecătorului pentru antepunere, etc.

În cadrul conferinței, domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R. a înmănat Baroului Brașov, prin doamna av. Cristina Gheorghe, decan al Baroului, o diplomă de excelență, *„cu prilejul aniversării Zilei Avocatului 2015, pentru efortul depus de Barou în promovarea valorilor profesiei de avocat, pentru realizările obținute în activitatea de organizare a exercitării profesiei de avocat și pentru perfecționarea activității avocaților înscriși în barou”*.

31. S-a dat publicității [Raportul](#) asupra proiectului de Lege privind Codul fiscal de către Comisia de buget finanțe a Camerei Deputaților din 23.06.2015 (Anunț – 24.06.2015)

Prin acesta s-au adus o serie de amendamente articolului 7, referitor la definirea termenilor „activitate dependentă” și activitate „independentă”.

În definiția dată de Proiectul noului cod fiscal, așa cum a fost amendat de Comisia de buget finanțe, activitate independentă este „orice activitate desfășurată de către o persoană fizică în scopul obținerii de venituri, care îndeplinește cel puțin 4 criterii din cele șapte.

1. persoana fizică dispune de libertatea de alegere a locului și a modului de desfășurare a activității precum și a programului de lucru;
2. persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea pentru mai mulți clienți;
3. riscurile inerente activității sunt asumate de către persoana fizică ce desfășoară activitatea;
4. activitatea se realizează prin utilizarea patrimoniului persoanei fizice care o desfășoară;
5. activitatea se realizează de persoana fizică prin utilizarea capacității intelectuale și/sau a prestației fizice a acesteia, în funcție de specificul activității;
6. persoana fizică face parte dintr-un corp/ordin profesional cu rol de reprezentare, reglementare și supraveghere a profesiei desfășurate, potrivit actelor normative speciale care reglementează organizarea și exercitarea profesiei respective;
7. persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea direct, cu personal angajat sau prin colaborare cu terțe persoane în condițiile legii.

Față de proiectul de lege privind Codul Fiscal votat de Senat, Comisia de Buget Finanțe a Camerei Deputaților introduce un criteriu nou pentru calificarea activității independente: persoana fizică să facă parte dintr-un corp/ordin profesional cu rol de reprezentare, reglementare și supraveghere a profesiei. În acest fel, posibilitățile de reconsiderare a activității independente în activitate

dependentă sunt mai reduse în cazul avocaților și al profesiilor reglementate, în general.

De asemenea, s-au adus clarificări importante acestor criterii, astfel încât să nu dea naștere la interpretări abuzive. La fiecare criteriu se precizează că este vorba de activitatea "persoanei fizice" evitându-se referințele la activitate în general, cum era în proiectul inițial. De exemplu, în proiectul inițial, unul dintre criterii era: "activitatea poate fi desfășurată pentru unul sau mai mulți clienți". În urma amendamentelor aduse de comisia de buget finanțe, criteriul a fost amendat după cum urmează: "persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea pentru mai mulți clienți".

Astfel se evită și confuziile între activitatea avocaților și activitatea societăților din care fac parte și posibilitățile de reconsiderare a activității independente în activitate dependent sunt diminuate.

32. S-a publicat [sinteza deciziilor CEDO](#) privind perchezițiile urmate de confiscările angrosiste de documente și calculatoare de la sediul firmelor de avocați (Anunț – 24.06.2015)

Hotărâri pronunțate de CEDO în 2015:

- Hotărârea CEDO din 2.04.2015, [Cazul Vinci contra Frantei – CEDO](#) condamnă confiscarea nediferențiată de documente care conțin corespondența confidențială avocat client, în cadrul unei inspecții derulate de Departamentul pt concurența la sediul a două societăți comerciale
- Hotărârea CEDO din 12.02.2015, [Cazul Yuditskaya contra Rusia – CEDO](#) condamnă perchezițiile la sediul firmei de avocați și sechestrarea computerelor tuturor avocaților din societate. Încălcarea secretului profesional. Încălcarea art. 8 din Convenție referitor la respectarea vieții private și a secretului corespondenței.

CEDO condamnă confiscarea nediferențiată de documente care conțin corespondența confidențială avocat client, în cadrul unei inspecții derulate de Departamentul pt concurența la sediul a două societăți comerciale.

33. Mesajul Președintelui U.N.B.R. cu ocazia Zilei Avocatului 2015 (Publicat – 24.06.2015)

Uniunea Națională a Barourilor din România mulțumește tuturor barourilor care s-au implicat în sărbătorirea Zilei Avocatului, precum și avocaților care au participat la scară largă la aceste evenimente. Prezența lor în număr atât de mare dovedește interesul pentru dezbaterile legate de viitorul profesiei.

Loialitatea față de profesie și solidaritatea care s-au văzut din plin în aceste zile de sărbătoare, este un semn că viitorul avocaților va fi mai bun și că vom putea lăsa și generațiilor de avocați tineri o profesie puternică și consolidată. Președintele U.N.B.R..

34. S-a dat publicității [DIRECTIVA \(UE\) 2015/849 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului \(UE\) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei](#), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 141/73 din 5.06.2015 (Anunț – 25.06.2015)

Noua Directivă cuprinde referințe vaste privind măsurile de precauție privind clientela și obligațiile profesiilor reglementate de a raporta tranzacțiile suspecte ale clienților. În același timp, sunt instituite excepții privind raportarea tranzacțiilor suspecte în cazul avocaților și al altor profesii liberale. De asemenea, se menționează că „Statele membre ar trebui să furnizeze mijloacele și modalitatea de păstrare a secretului profesional și a confidențialității și de respectare a vieții private”, în cazul avocaților.

35. S-au dat publicității [materialul](#) „Precizări referitoare la Proiectul de lege privind modificarea și completarea legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat” (Comunicat – 30.06.2015)

La data de 29.06.2015, Senatul a adoptat [Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.](#)

Față de informațiile apărute în unele publicații, potrivit cărora adoptarea proiectului de lege ar duce la nulitatea unor probe și ar fi fost promovat pentru a favoriza anumiți avocați cercetați penal, facem următoarele precizări:

Dispozițiile din proiectul de lege se referă la protejarea comunicărilor dintre client și avocat, atâta vreme cât avocatul nu este suspectat de comiterea unor infracțiuni. Principiile secretului profesional și al confidențialității comunicărilor avocat client sunt garanții ale drepturilor fundamentale la apărare și la un proces echitabil. Proiectul de lege tinde să apere aceste garanții și să apere atât avocatul, cât și justițiabilul, de presiunile nejustificate legal, în vederea obținerii de probe.

Astfel, în proiectul adoptat de Senat, se precizează foarte clar că perchezițiile la sediul avocatului și confiscarea de documente, indiferent de suportul pe care se află, sunt admisibile numai în măsura în care avocatul însuși este suspectat, potrivit unor indicii temeinice, că a comis fapte penale (art. 35, alin. 1¹, din Proiectul de lege privind modificarea și completarea legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat).

36. S-au publicat [Concluziile](#) întâlnirii delegației U.N.B.R. cu reprezentanții Biroului Permanent al Senatului României, privind perfecționarea legislației în domeniul justiției, la data de 1 iulie 2015 (Comunicat – 02.07.2015)

La reuniune au participat din partea U.N.B.R. domnul av. dr. Gheorghe Florea, președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, împreună cu vicepreședintii U.N.B.R.: av. Cristina Gheorghe, av. Ion Turculeanu, av. Petrut Ciobanu, av. Ion Chelaru. Scopul acestei întâlniri a fost o mai bună cunoaștere de către legislativ a realităților din interiorul justiției și identificarea unor soluții de îmbunătățire a legislației în domeniu.

37. S-a dat publicității materialul „CCBE a câștigat în acțiunea îndreptată împotriva statului olandez privind supravegherea avocaților de către serviciile de informații” ([Anunt](#) – 06.07.2015)

Consiliul Barourilor Europene (CCBE) a comunicat că, la data de 1 iulie 2015, instanța olandeză a pronunțat o hotărâre prin care obligă guvernul olandez să înceteze toate interceptările comunicațiilor între clienți și avocați în cadrul regimului actual. Instanța a prevăzut un termen de 6 luni în care statul olandez să ajusteze politica agențiilor de securitate în ceea ce privește supravegherea avocaților astfel încât să existe garanțiile unui veritabil control prealabil, exercitat de către un organism independent, pentru a preveni sau a întrerupe supravegherea comunicărilor între avocați și clienți.

38. S-a publicat Proiectul de lege pentru garantarea concretă a respectării secretului profesional al avocatului, înregistrat la data de din 3 iunie 2015, la Președinția Adunării Naționale a Franței. Interdicția interceptării "prin ricoșeu" ([Anunt](#) – 08.07.2015).

*

Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 05.06.2015*

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015;
2. Analiza și aprobarea proiectului Raportului anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România;
3. Analiza și aprobarea proiectului Raportului anual al Consiliului de Conducere al Casei de Asigurări a Avocaților;
4. Prezentarea și analiza execuției bugetare și a proiectului de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România;
5. Prezentarea și analiza execuției bugetare și a proiectului de buget al Casei de Asigurări a Avocaților;
6. Prezentarea raportului anual al Comisiei de cenzori a Uniunii Naționale a Barourilor din România;
7. Prezentarea raportului anual al Comisiei de cenzori Casei de Asigurări a Avocaților;
8. Prezentarea raportului anual al Comisiei Centrale de Disciplină;
9. Măsuri organizatorice privind examenul de primire în profesie – 2015;
10. Avizarea cererilor barourilor privind problematica propusă a fi inclusă pe agenda de lucru a Congresului avocaților;
11. Avizarea și aprobarea proiectelor de hotărâri, rezoluții și moțiuni propuse spre aprobare Congresului avocaților – art. 25 pct. 11 lit. u) din Hotărârea nr. 5/2011 a Consiliului U.N.B.R.;
12. Propuneri privind acordarea titlului de „membru de onoare” al U.N.B.R. (art. 25, lit. w din Hotărârea nr. 5/2011 a Consiliului U.N.B.R.);
13. Lucrări curente;
14. Diverse.

S-au adoptat următoarele HOTĂRÂRI, DECIZII, REZOLUȚII:

1. HOTĂRÂRI privind organizarea examenului de primire în profesie – sesiunea septembrie 2015,

* Procesul verbal urmează să fie validat, după dezbateri, la viitoarea ședință a Consiliului U.N.B.R..

- HOTĂRÂREA Nr. 1115/05.06.2015 privind completarea Regulamentului – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice;
- HOTĂRÂREA Nr. 1116/05.06.2015 privind organizarea examenului de primire în profesie – sesiunea septembrie 2015;
- HOTĂRÂREA NR. 1117 / 05.06.2015 pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice. (Publicat – 17.06.2015).

2. HOTĂRÂREA nr. 1119/5 iunie 2015

În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și ale art. 14 alin.(7) și art. 178 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.) ,

Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A., astfel cum a fost prezentată în ședința Consiliului U.N.B.R.

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din **5 iunie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – (1) Începând cu data de 01 ianuarie 2015, cota de contribuție lunară a filialelor pentru cheltuielile necesare funcționării C.A.A, prevăzută la art. 14 alin.(7) din Statutul CAA, va fi de 1% din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.

(2) Prevederile art. 14 alin. (8) și art. 178 alin. (2) din Statutul C.A.A. se aplică în mod corespunzător.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea acesteia la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U. N. B. R.

3. HOTĂRÂREA nr. 1120/ 5 iunie 2015

Având în vedere debaterile din ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România referitoare la consacrarea în Statutul profesiei de avocat a cutumei care a luat naștere și care constă în invitarea președintelui de onoare al U.N.B.R. de a participa la ședințele organelor centrale de conducere ale profesiei ,În temeiul prevederilor art. 2 din Hotărârea Congresului Avocaților nr. 6/28 - 29 martie 2014 privind mandatarea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România de a îndeplini atribuția prevăzută la art. 64 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România întrunit în ședința din 5 iunie 2015, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

a) După art. 86, se introduce un nou articol, art. 86¹, care va avea următorul cuprins:

" Art. 86¹ – Președintele de onoare al U.N.B.R., care nu este membru al organelor de conducere ale profesiei constituite la nivelul U.N.B.R., poate participa, fără drept de vot, la lucrările acestor organe."

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web www.U.N.B.R..ro

Art. 3 – Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

CONSILIUL U. N. B. R.

4. Hotărârea nr. 1121/5 iunie 2015

Ținând cont de propunerea aprobată cu unanimitate de voturi de către Consilul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 5 iunie 2015

Ca semn de înaltă apreciere pentru întreaga activitate dedicată servirii necondiționate a intereselor profesiei și ale corpului profesional al avocaților,

Pentru sublinierea contribuției reale, aduse în calitate de Vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, la bunul mers al activității organelor profesiei de avocat,

În temeiul prevederilor art. 66 lit. s) din legea nr. 51 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

CONSILIUL U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se conferă domnului avocat Dorin Suciul titlul de Vicepreședinte de Onoare al Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică barourilor și se afișează pe site-ul www.U.N.B.R..ro

CONSILIUL U. N. B. R.

5. Hotărârea nr 1122/ 5 iunie 2015

Ținând cont de propunerea aprobată cu unanimitate de voturi de Consilul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 5 iunie 2015

Pentru sublinierea contribuției pe care avocații, membri ai Senatului și ai Camerei Deputaților, au adus-o la promovarea unor inițiative legislative menite să creeze un cadru normativ care asigură o reală protecție a valorilor fundamentale ale profesiei de avocat,

Ținând cont de sprijinul continuu acordat profesiei prin promovarea unor proiecte de legi inițiate de organele profesiei de avocat cât și a unor amendamente la proiecte de legi aflate în dezbatere parlamentară, prin care a fost evitată adoptarea unor reglementări care puteau aduce atingere intereselor majore ale profesiei și ale corpului profesional al avocaților,

Ca semn de apreciere pentru conlucrarea în activitatea de inițiere, pregătire și elaborare a legislației care consolidează rolul avocatului în statul de drept și pentru apărarea drepturilor și intereselor fundamentale ale cetățenilor.

În temeiul prevederilor art. 66 lit. t) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare

CONSILIUL U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se conferă titlul de membru de onoare al Uniunii Naționale a Barourilor din România următorilor avocați, membri ai celor două camere ale Parlamentului României :

1. avocat Steluța-Gustica CĂTĂNICIU
2. avocat Ioan CUPȘA
3. avocat Paul DUMBRĂVANU
4. avocat Alina-Ștefania GORGHIU
5. avocat Raluca SURDU
6. avocat Adriana Diana TUȘA
7. avocat Luminița Pachel ADAM
8. avocat Daniel Ionuț BĂRBULESCU
9. avocat dr. Ana BIRCHALL
10. avocat Ovidiu Ioan DUMITRU
11. avocat Daniel Cătălin FENECHIU
12. avocat Daniel FLOREA
13. avocat Aurelian IONESCU
14. avocat Károly KERÉKES
15. avocat Marius MANOLACHE
16. avocat András-Levente MATE
17. avocat Valeria Diana SCHELEAN
18. avocat Mărinică DINCĂ
19. avocat Alin Păunel TIȘE
20. avocat Vasilica Steliana MIRON
21. avocat Florina Ruxandra JIPA

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică barourilor și se afișează pe site-ul www.U.N.B.R..ro

CONSILIUL U. N. B. R.

6. Hotărârea nr. 1123/5 iunie 2015

Ținând cont de propunerea aprobată cu unanimitate de voturi de Consilul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 5 iunie 2015,

Pentru sublinierea contribuției pe care avocații care au avut calitatea de decan în perioada 29 iunie 2007 - 05 iunie 2015, au adus-o la consolidarea și dezvoltarea profesiei de avocat, precum și la creșterea prestigiului acestei profesii prin promovarea valorilor fundamentale specifice,

Ca semn de apreciere pentru conlucrarea în activitatea organelor centrale de conducere ale profesiei,

În temeiul prevederilor art. 66 lit. t) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare

CONSILIUL UNBR, întrunit în ședința din **5 iunie 2015,**

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se conferă titlul de Membru de onoare al Uniunii Naționale a Barourilor din România avocaților care au deținut, pentru cel puțin un mandat, calitatea de decan, în perioada 29 iunie 2007 - 05 iunie 2015, menționați în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică barourilor și se afișează pe site-ul www.unbr.ro

CONSILIUL U. N. B. R.

Anexa la Hotărârea nr. 1123/5 iunie 2015

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:
1.	Av. Baier Nicolae-Eugen	Baroul Sibiu
2.	Av. Bălănescu Alexandru	Baroul Mehedinți
3.	Av. Bilan Ioan	Baroul Bistrița-Năsăud
4.	Av. Blăjan Ioan	Baroul Maramureș
5.	Av. Blăniță Petru	Baroul Vaslui
6.	Av. Bratu Sergiu-George	Baroul Giurgiu
7.	Av. Bubatu Mihăiță	Baroul Olt
8.	Av. Burcă Ticu	Baroul Vrancea
9.	Av. Candet Nucu Gigi	Baroul Bacău
10.	Av. Chelaru Ioan	Baroul Neamț
11.	Av. Cobzaș Viorica	Baroul Sălaj
12.	Av. Constanda Mircea	Baroul Brăila
13.	Av. Domocoș Cristian	Baroul Bihor
14.	Av. Donose Viorica	Baroul Ialomița
15.	Av. Drăghici Pompil	Baroul Mehedinți
16.	Av. Froicu Irina	Baroul Botoșani
17.	Av. Gheorghe Cristina	Baroul Brașov
18.	Av. Hidro Stanca Ioana	Baroul Cluj
19.	Av. Grigore Gabriel-Cornel	Baroul Constanța
20.	Av. Grigore Gheorghe	Baroul Buzău
21.	Av. Gruneanțu Lazăr	Baroul Timiș
22.	Av. Ielciu Otilia	Baroul Sălaj
23.	Av. Ilie-Iordăchescu Ion	Baroul București
24.	Av. Ioan-Sorin Cristian	Baroul Hunedoara
25.	Av. Livescu Monica-Elena	Baroul Vâlcea
26.	Av. Lungu Alexandru	Baroul Bacău
27.	Av. Lupșa Mircea Ioan	Baroul Satu-Mare
28.	Av. Pascaru Ioan	Baroul Vaslui
29.	Av. Porfir Nechita	Baroul Tulcea
30.	Av. Postelnicescu Alin Gabriel	Baroul Argeș
31.	Av. Purice Nicoleta-Marilena	Baroul Tulcea
32.	Av. Rădulescu Manuela	Baroul Giurgiu
33.	Av. Striblea Sebastian-Marius	Baroul Iași
34.	Av. Sukos Jozsef	Baroul Harghita
35.	Av. Tănăsescu Mariana	Baroul Teleorman
36.	Av. Tărăcilă Aurica	Baroul Călărași
37.	Av. Turculeanu Ion	Baroul Dolj
38.	Av. Volosevici Gitania	Baroul Prahova
39.	Av. Vulcan Virgil	Baroul Sibiu

*

B. Activitatea Consiliului U.N.B.R. între ședințe

1. S-a anunțat organizarea de către Uniunea Națională a Barourilor din România a examenului de primire în profesia de avocat (pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea septembrie 2015. ([Anunt](#) – 08.07.2015)

Data desfășurării examenului este 14 septembrie 2015, pentru toți candidații, dată care a fost anunțată prin publicarea [Hotărârii nr. 1033 a Consiliului U.N.B.R.](#) din data de 13 decembrie 2014.

Examenul constă în verificarea cunoștințelor juridice cu caracter preponderent teoretic, pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar și cu caracter preponderent practic – aplicativ pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv.

Examenul se va desfășura prin susținerea unei probe tip grilă, care cuprinde:

- 100 de întrebări cu caracter preponderent teoretic, câte 20 de întrebări din fiecare materie de examen, pentru candidații pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar;
- 100 de întrebări cu caracter preponderent practic – aplicativ câte 20 de întrebări din fiecare materie de examen, pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv.

Vor fi declarați admiși candidații care vor obține cel puțin 10 puncte la fiecare disciplină în parte și un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

Materiile de examen sunt:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil;
- drept procesual civil;
- drept penal;
- drept procesual penal.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BULETIN INFORMATIV al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Serie Nouă	Anul II	Numărul 6	25 septembrie 2015
-------------------	----------------	------------------	---------------------------

Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Activitatea Comisiei permanente în ședințe de lucru

Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 03-04 septembrie 2015

La ședință au fost **invitați** și au dat curs invitației următorii:

- domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Florin Petroșel președintele Casei de Asigurări a Avocaților;
- domnul avocat Aurel Despa, vicepreședinte al Casei de Asigurări a Avocaților.

În ziua de vineri 04 septembrie 2015, orele 16,00-19,00 începând cu orele 16,00 la ședință sunt invitați Decanii Barourilor de la sediul centrelor teritoriale ale INPPA și Directorii centrelor INPPA.

Ordinea de zi:

- 1.** Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 03 iulie 2015;
- 2.** Măsuri organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat-septembrie 2015;
- 3.** Prezentarea rezultatelor proiectului privind Avizul nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT). Evaluarea efectelor proiectului. Perspectiva inițierii și realizării unui Proiect de conlucrare între judecători, procurori și avocați (analiza propunerilor înaintate de judecător dr. Aida Popa, reprezentantul României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni);

4. Prezentarea stadiului proiectului de modificarea a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
5. Măsuri necesare pentru aplicarea Legii nr. 151/2015 privind insolvența persoanei fizice;
6. Discutarea efectelor și măsurilor ce ar trebui implementate ca urmare a dispozițiilor din Legea nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr.6/2015, relativ la criteriile de calificarea activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă;
7. Prezentarea execuției bugetare pentru semestrul I/2015 și aprobarea Bugetului INPPA pentru anul 2015;
8. Programa de pregătire profesională continuă pentru perioada 2015-2019 (Proiect);
9. Proiectul privind pregătirea profesională continuă prin conlucrarea dintre barouri și centrele INPPA în sistem intranet;
10. Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei. Politici profesionale pe termen scurt și mediu;
11. Propunerile CAA privind extinderea informatizării sistemului CAA. Informare privind efectele previzibile ale modificării proporțiilor dintre sumele alocate fondurilor CAA (85% - 15%), potrivit propunerilor înaintate Consiliului UNBR. Propuneri de modificare a reglementărilor infraparlamentare privind sistemul CAA (referent domnul Vicepreședinte al CAA, av. Despa Aurel);
12. Măsuri organizatorice pentru sărbătorirea Zilei Avocatului European 2015;
13. Proiectul privind constituirea Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind „Evoluția profesiei de avocat în perspectivă”, constituit din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania;
14. Analiza organigramei UNBR și a INPPA Central, în raport de bugetul acestora;
15. Lucrări curente;
16. Diverse.

I. Referitor la punctul de pe ordinea de zi **„Măsuri organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat-septembrie 2015”**, a fost prezentată pe scurt problematica asupra căreia trebuie să se aplece Comisia Permanentă: numirea Comisiei naționale de examen (președintele, vicepreședintele, ceilalți membri), inclusiv a subcomisiilor de subiecte, de soluționare a contestațiilor la barem, de corectare a lucrărilor și a contestațiilor la notare; soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor barourilor de respingere a înscrierii la examen; soluționarea solicitărilor de completare a dosarelor.

În urma dezbaterilor și a votului, Comisia Permanentă a decis în unanimitate următoarele:

1. **constituirea unei subcomisii** care să analizeze și să propună căi de soluționare a contestațiilor privind respingerea cererii de înscriere la examen și a cererilor de completare a dosarelor, din care să facă parte doamna și domnii avocați Cristina Gheorghe, Traian Briciu și Nicolae Zărnescu

2. numirea ca președinte al Comisiei naționale de examen a domnului avocat Traian Briciu și ca **vicepreședinte** a domnului avocat Ion Turculeanu, cu păstrarea remunerației instituite pentru această calitate;

3. aprobarea măsurii ca cel puțin un **membru al Comisiei Permanente va fi prezent la un centru de examen**, cu respectarea principiului ca acesta să nu fie înscris într-un

barou din raza teritorială a centrului de examen, (urmând ca măsura să fie reglementată în viitorul Regulament de examen), după cum urmează: Centrul Teritorial BRASOV - doamna avocat Monica Livescu; INPPA BUCURESTI - domnii avocați Ioan Chelaru și Nicolae Zărnescu; Centrul Teritorial CLUJ - domnul avocat Ion Dragne; Centrul Teritorial CRAIOVA - domnul avocat Lazăr Gruneanțu; Centrul Teritorial GALAȚI - domnul avocat Doru Ioan Tărăcilă; Centrul Teritorial IASI - domnul avocat Ioan Ioanovici; Centrul Teritorial TIMISOARA - domnul avocat Radu Ștef; cheltuielile de deplasare ale acestora vor fi acoperite din bugetul de examen;

4. instituirea principiului ca **decanii de la sediul unde este organizat examenul**, care sunt propuși în comisiile de organizare să fie numiți în comisia de organizare iar cei care nu sunt propuși să fie rugați să sprijine prin toate mijloacele legale comisia instituită la centrul de examen (urmând ca măsura să fie reglementată în viitorul Regulament de examen);

5. numirea **membrilor comisiei de organizare** pe baza propunerilor barourilor și instituirea principiului conform cu care **o persoană numită în comisia de organizare** nu mai poate face parte dintr-o altă subcomisie (subiecte, corectare etc)

6. acordarea unui mandat Președintelui Comisiei naționale de examen pentru **numirea membrilor celorlalte comisii**, pe baza propunerilor barourilor înaintate la INPPA, după verificarea condițiilor de vechime în profesiei și a ponderii;

7. referitor la **lista finală a candidaților admiși a susține examenul**, în urma dezbaterilor și a propunerii subcomisiei special desemnate:

- admiterea înscrierii la examen a candidaților care au depus cereri de înscriere la examen conform prevederilor Regulamentului-Cadru de examen, precum și a candidaților care au depus dosare de înscriere în termen și care au formulat la Comisia Permanentă cereri de completare a dosarelor, sub condiția depunerii actelor lipsă până la data limită prevăzută în regulament;

- respingerea înscrierea candidaților care au formulat contestații/cereri de completare peste termen a dosarului de înscriere;

- afișarea listei finale cu candidații admiși să susțină examenul;

8. aprobarea măsurii **restituirii taxei de examen achitate de candidații care s-au retras sau au fost respinși la înscriere** și supunerea ei către Consiliul UNBR, după cum urmează:

- restituirea integrală a sumei achitată de persoanele care nu au depus la barou dosarul de înscriere la examen;

- restituirea parțială (600 de lei) a sumei achitată de persoanele care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei, până la data de 09 septembrie 2015, când urmează a fi afișate listele finale ale candidaților la examen.

- restituirea parțială (600 de lei) a sumei achitată de persoanele care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei, ca urmare a respingerii cererilor de înscriere la examen, la momentul afișării listelor finale ale candidaților la examen;

- diferența de 400 de lei va fi virată barourilor care au efectuat operațiunile de primire a cererilor de înscriere.

- restituirea parțială (500 de lei) a sumei achitată de persoanele care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei după data afișării listei finale a candidaților la examen; diferența de 400 de lei va fi virată barourilor care au efectuat operațiunile de

primire a cererilor de înscriere iar diferența de 100 de lei va fi reținută de INPPA pentru operațiunile parțiale administrative privind asigurarea spațiilor de examen.

În urma **ședinței comune cu directorii centrelor de examen și cu decanii barourilor de la sediul acestora**, Comisia Permanentă ia act de următoarele:

- toate centrele au rezolvat problema spațiilor de examen și au luat măsuri pentru asigurarea desfășurării în bune condiții a acestuia, inclusiv în ce privește supravegherea și bruiajul comunicațiilor;
- virarea a 50% din sumele ce revin centrelor se va efectua luni, 07.09.2015;
- directorii de centre vor avea în vedere luarea de măsuri pentru asigurarea unor supraveghetori suplimentari; ieșirile din sala de examen se vor face individual, doar din motive fiziologice și cu însoțirea unui supraveghetor;
- acordul tuturor decanilor de la centrele de examen care nu fac parte din comisiile de examen de a sprijini pe directorii centrelor;
- se va avea în vedere depunerea de către membrii subcomisiilor a declarațiilor de incompatibilitate și a acordului de participare.

II. În cadrul ședinței s-a prezentat stadiul în care se află :

1. Proiectul de modificare a Legii nr. 51/1995

- a fost votat de Senat, proiectul fiind trimis în prezent la Camera Deputaților, unde urmează a fi supus dezbaterii în Comisia Juridică;
- au fost introduse prevederi pentru protecția avocatului ,pentru a se asigura un echilibru între acuzare și apărare, pentru a se asigura un echilibru în justiție;
- Guvernul a formulat anumite obiecții și propuneri cu privire la acest proiect, în special cu privire la protecția avocaților prin mijloacele dreptului penal; urmează ca ca UNBR să răspundă punct cu punct, la obiecțiile ridicate,
- trebuie avut în vedere că trebuie respectat principiul bicameralismului.

2. Proiectul Legii sistemului CAA

- proiectul a primit aviz favorabil de la Consiliul Legislativ și de la Asociația Patronatelor și negativ de la Asociația Sindicatelor și de la Ministerul Muncii;
- trebuie ca obiecțiile ridicate să facă obiectul unei analize obiective și să se răspundă la fiecare.

III. „Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei. Politici profesionale pe termen scurt și mediu”.

Comisia Permanentă ia act de obiectivele de politică profesională propuse de către coordonatorii de departamente și aprobă în unanimitate ca aceste propuneri să fie **adăugate celor aprobate deja** în ședința Comisiei Permanente din 03.07.2015 (cele care au reieșit din dezbaterile Congresului Avocaților din iunie 2015) S-a decis ca propunerile să fie **prezentate Consiliului UNBR în ședința din 05-06.09.2015,**

urmând ca să fie **comunicate la barouri pentru puncte de vedere și definitivare în ședința Consiliului din decembrie a.c.**

Se propune ca, după definitivarea obiectivelor, să fie organizate **grupuri de lucru pentru fiecare domeniu**, coordonate de fiecare vicepreședinte, care vor funcționa în intervalul dintre ședințele Consiliului UNBR și în care vor fi integrați, cu rol consultativ, specialiști în domeniu din rândul avocaților, de la facultățile de drept agreeate și chiar a altor specialiști, cu concursul Camerei de Comerț și Industrie a României.

IV. Casa de Asigurări a Avocaților. Probleme actuale. Activitatea Sanatoriului Techirghiol

La sediul Sanatoriului Techirghiol, la dezbateri au participat președintele și vicepreședintele CAA, av. dr. Florin Petroșel și av. dr. Aurel Despa, precum și managerul sanatoriului, domnul dr. Septimiu Sebastian Bourceanu.

a) Proiectul de informatizare al sistemului CAA

S-a realizat prezentarea sistemului de informatizare, după consultarea Consiliului CAA cu vicepreședintele UNBR av. Cristina Gheorghe și doamna consilier, membru al Comisiei Permanente, av. Stanca Gidro.

Se va crea un sistem care va permite preluarea în mod automat de către serverul/servelele CAA, de la serverele locale ale filialelor, a informațiilor legate de situația fiecărui avocat precum și cele legate de funcționarea generală a acestora și se va crea posibilitatea ca fiecare filială din țară să își poată stoca datele și la nivel central într-un mod sigur, cu o accesare rapidă și instantanee

Realizarea sistemului implica:

- un sistem informatic legat, unitar, care să reunească filialele și Casa de Asigurări a Avocaților din România având ca scop comun asigurarea transparenței informațiilor, ceea ce va ușura modul de lucru și operare;
- instalarea unui/unor server/servele upgradabil/upgradabile la sediul CAA, concomitent cu găsirea unor soluții software care vor fi implementate la nivel local pe serverele filialelor din țară.

Sistemul are următoarele avantaje:

- deschiderea unor orizonturi de dezvoltare informatică, putându-se crea programe informatice personalizate care să crească eficiența, să mărească transparența, să ofere contribuabilului/avocatului situația sa la zi, să răspundă într-un mod real solicitărilor utilizatorului/filialei astfel, timpul de identificare al problemelor fiind mult diminuat;
- protecția și securitatea datelor, prin crearea unui sistem de back-up;
- păstrarea independenței filialelor, care sunt singurele ce vor putea implementa și modifica datele informatice; la nivel central acestea sunt doar preluate așa cum au fost puse la dispoziție și legate cu date similare provenite de la celelalte filiale în vederea creării unor rapoarte și informări centrale;
- crearea unui proces automatizat de preluare a informațiilor din teritoriu cât și de interogare a bazelor de date, astfel că rapoartele și informațiile vor putea fi generate cu ușurință și într-un timp relativ scurt (câteva minute).

Comisia Permanentă a luat act de faptul că proiectul a fost avizat de doamna vicepreședinte Cristina Gheorghe și de doamna avocat Stanca Ioana Gidro și că implementarea sa va necesita o cheltuială care va fi realizată etapizat.

S-a aprobat în unanimitate prezentarea Proiectului în sedinta Consiliului UNBR cu aviz favorabil.

b) Informare privind efectele previzibile ale modificării proporțiilor dintre sumele alocate fondurilor CAA (85% - 15%)

A fost prezentată situația comparativă a deficitului Fondului de pensii/Fondului de asigurări sociale din disponibilul existent în ipoteza raportului 85%-15%, 80%-20% și 90%-10%, din care rezultă că propunerea schimbării raportului la 80%-20% nu poate fi primită deoarece ar crește numărul filialelor cu deficit la fondul de pensii de la 5, cât este în prezent, la 9. Ca urmare, Comisia Permanentă a decis în unanimitate să nu susțină propunerea de schimbare a proporțiilor dintre sumele alocate fondurilor CAA.

c) Propuneri de modificare a reglementărilor infraparlamentare privind sistemul CAA

S-au prezentat de către domnul vicepreședinte av. dr. Despa Aurel riscurile și inadvertențele existente în legislația actuală, subliniind faptul că, fără a se generaliza, există dificultăți de comunicare între conducerea profesiei la nivel local și cea de la filiale. Peste 46% dintre avocați declară că realizează venituri care determină plata contribuțiilor către sistem în cunțul minim.

Comisia Permanentă a solicitat prezentarea de propuneri concrete în ce privește modificarea sau completarea prevederilor statutare în discuție. Se va întocmi un Proiect, care se va transmite Barourilor prin decani, pentru a putea fi prezentate Consiliului UNBR spre dezbateri și aprobare, în limitele mandatului acordat de Congresul avocaților.

d) Au fost prezentate realizările Complexului Balnear "Corpore Sano", deținut de CAA :

- s-a obținut certificat de clasificare "4 stele", emis de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului în 12.09.2012;

- s-au emis avizele Ministerului Sănătății din 12.10.2012 și DSP Constanța din 30.10.2012, privind funcționarea ca unitate sanitară cu 80 de paturi sanatoriale cu profil recuperare, medicină fizică și balneologie;

- s-a realizat clasificarea unității în funcție de competență în categoria V, prin Ordinul Ministrului Sănătății din 05.11.2012;

- a intervenit acreditarea ca unitate spitalicească de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor prin Hotărârea nr. 204/24.03.2015;

- încheierea anului de contracte de furnizare de servicii medicale de specialitate cu CJAS Constanța;

- în prezent se oferă 20 de proceduri diferite, dintre care 5 sunt legate de nămolul și apa sărată de Techirghiol, care sunt incluse în patrimoniul național al resurselor minerale;

- profit contabil în creștere încă de la înființare: 65.707,88 lei (2012), 235.362,87 lei (2013), 356.780,54 lei (2014), 253.687,76 lei (primul semestru 2015);

- gradul de ocupare se află în creștere an de an: 71,93% - 1920 (2013), 80,65% - 2248 (2014), 91,85% - 1296 (primul semestru 2015);

Se arată că, din împrumutul de la CAA în cuantum de 800.000 lei, se achită lunar 25.000 lei, astfel că restituirea integrală se va realiza în 5 ani și că este nevoie de reamenajare și de la 350 de paturi (față de 80 în prezent), ceea ce ar conduce la creșterea schemei de personal doar cu 17%.

Comisia Permanentă a luat act **de informare și de faptul că se va face un Studiu care va reflecta beneficiile investiției, care va fi prezentat Corpului profesional al avocaților.**

V. Discutarea efectelor și măsurilor ce ar trebui implementate ca urmare a dispozițiilor din Legea nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr.6/2015, relativ la criteriile de calificarea activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă

Din dezbateri a rezultat că implementarea corectă a OUG nr.6/2015 impune clarificarea regimului juridic de drept fiscal a următoarelor categorii de avocați;

- avocatul salariat în interiorul profesiei;
- avocatul colaborator;
- avocatul stagiar;
- așa numita categorie „*in house lawyer*”, care nu este legal reglementată, dar care, *de facto*, se aplică prin externalizarea serviciilor juridice de entități instituționale sau economice.

INPPA a propus :

- solicitarea către autoritatea fiscală de clarificări cu privire la tratamentul fiscal al profesiei de avocat;
- consacrarea legală a caracterului independent din punct de vedere fiscal a activităților exercitate de avocat, indiferent de modalitatea de exercitare a profesiei;
- modificarea și completarea corespunzătoare a Statutului profesiei de avocat.

Comisia Permanentă a luat act de propunerile făcute și a aprobat în unanimitate susținerea în Consiliu a propunerii de a se constitui un grup de lucru format din avocați consilieri, care va putea apela la specialiști în domeniu și care va conlucra cu avocați din cadrul Baroului București care va avea ca sarcină evaluarea impactului legislației sus menționate în ce privește profesia de avocat și va propune căile de urmat.

VI. S-a propus Consiliului UNBR organizarea la 10 decembrie 2015 a evenimentului **"Ziua Europeană a Avocaților"**, care va avea ca temă centrală "Libertatea de exprimare" printr-un program de manifestări: sa fie organizată o conferință-dezbateri cu această tematică, la care, alături de membrii ai Comisiei Permanente, ai Consiliului UNBR și ai Consiliului de conducere a INPPA, vor fi invitați reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, ai Institutului Național al Magistraturii, ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiției, ai Ministerului Justiției, cadre universitare și presa.

Se recomanda Barourilor să organizeze evenimente la nivel local, în scopul promovării "Libertății de exprimare", ca valoare comună a tuturor participanților la înfăptuirea statului de drept și a rolului avocatului în apărarea principiilor fundamentale în favoarea cetățenilor. Evenimentele vor avea loc în contextul în care, în 2014, Consiliul Barourilor Europene (CCBE) a lansat ideea celebrării anuale a Zilei Europene a Avocaților, la data de 10 decembrie. Cu această ocazie, CCBE coordonează un eveniment european anual pentru a încuraja uniunile profesionale și barourile să organizeze activități la nivel național și local, în jurul unei teme centrale, în scopul promovării valorilor comune ale profesiei și ale Statului de Drept.

Pentru anul 2015, CCBE a [propus](#) "Libertatea de exprimare", drept temă principală a dezbaterilor care vor avea loc cu prilejul Zilei Europene a Avocaților. Alegerea acestei teme, pentru a marca în acest an Ziua avocatului la nivel european, nu este întâmplătoare, având în vedere că la data 23 aprilie 2015 Marea Cameră a Curții Europene a Drepturilor Omului, formată din 27 de judecători, a pronunțat o [hotărâre istorică](#) referitoare la libertatea de exprimare în presă a avocatului pentru apărarea clientului său, în care recunoaște poziția specială a acestuia în administrarea justiției și dreptul său de a contribui la dezbaterile de interes public prin intermediul mass media.

VII: S-a propus Consiliului UNBR constituirea Grupului de lucru privind „Evoluția profesiei de avocat în perspectivă”, format din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania, sub forma unei consfătuiri naționale a celor mai tineri membri ai consiliilor barourilor din România și ai conducerii executive a UNBR, în vederea constituirii Grupului de lucru consultativ al Consiliului UNBR privind perspectiva evoluției profesiei de avocat din România.

În cadrul grupului de lucru, tinerii avocați vor avea ocazia să-și spună cuvântul și să participe la o serie de dezbateri pe marginea direcțiilor strategice ale profesiei de avocat. Aceștia vor comunica în mod constant cu consilierii UNBR astfel încât evoluția profesiei, privită prin prisma tinerei generații, să fie în permanență pe agenda Consiliului Uniunii.

Comisia Permanentă a UNBR va lua măsuri pentru punerea în practică a proiectului înainte de sesiunea următoare a Consiliului UNBR.

VIII. S-a propus Consiliului UNBR aprobarea [RAPORTUL PRELIMINAR](#) cu privire la desfășurarea, efectele și concluziile privitoare la realizarea Proiectului privind aplicarea Avizului nr. (2013) 16 în relațiile dintre judecătorii și avocații români, urmând ca dezbaterile din sesiunea Consiliului să aibă loc în prezența ministrului Justiției, invitat la lucrările Consiliului U.N.B.R.

Potrivit concluziilor **Raportului** prealabil, comunicarea directă între profesioniștii dreptului pe teme de interes comun, în cadrul conferințelor din prima etapă, a avut efecte vizibile, care constau în principal în detensionarea și îmbunătățirea a relațiilor interprofesionale, în majoritatea zonelor țării, de natură să conducă la creșterea încrederii publice în justiție și la eficientizarea actului de justiție, în beneficiul cetățeanului. S-a concluzionat că efectele pozitive ale Proiectului desfășurat constituie o premisă favorabilă pentru a-l continua și a-l extinde într-o formulă lărgită, cu implicarea în următoarea etapă și a procurorilor.

Cu privire la **propunerea de organizare a celei de a doua etape a Proiectului interprofesional judecători – avocați – procurori**, s-a apreciat este necesară

Întocmirea unui **Raport final de evaluare** a desfășurării Proiectului și al impactului produs asupra celor două profesii juridice, mai ales asupra relațiilor interprofesionale. În urma acestui Raport, UNBR și INPPA vor face propunerile de organizare corespunzătoare specificului profesiei de avocat.

În acest scop, s-a propus Consiliului UNBR constituirea unui **grup de lucru**, care va prezenta un raport la viitoare ședință a Consiliului UNBR și care va sta la baza evaluării oportunității Proiectului propus în august 2015 către dna judecător Rodica Aida Popa.

S-au adoptat următoarele DECIZII, REZOLUȚII:

1. Decizia Comisiei Permanente nr. 16/2015

"În temeiul prevederilor art. 17 alin. (1) al Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, și a prevederilor art. 33 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat,

Ținând cont de propunerile formulate de barouri, avizate de I.N.P.P.A. central și de centrele sale teritoriale,

Luând în considerare cerințele prevăzute de art. 17 alin. (4) Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, și a prevederilor art. 33 alin. (5) din Statutul profesiei de avocat,

Comisia Permanentă, în ședința din 04 septembrie 2015, cu unanimitate de voturi,

DECIDE :

Art. 1. – Se aprobă componența Comisiei naționale a examenului de primire în profesia de avocat – sesiunea septembrie 2015, cuprinsă în tabelul anexat prezentei Decizii și care formează parte integrantă din aceasta.

Art. 2. – Se desemnează în calitate de Președinte al Comisiei naționale a examenului de primire în profesia de avocat – sesiunea septembrie 2015 dl. av. Traian-Cornel Briciu, Vicepreședinte U.N.B.R. Dl. av. Traian-Cornel Briciu va îndeplini și atribuțiile ce îi revin în calitate de director al I.N.P.P.A., potrivit Regulamentului – Cadru privind organizarea examenului.

Art. 3. – Se desemnează dl. prof.univ.dr. Ion Turculeanu (vicepreședinte U.N.B.R.) pentru exercitarea atribuțiilor de organizare a examenului la nivel central, în colaborare cu Președintele Comisiei naționale a examenului.

Art.4 - Se desemnează în calitate de Vice-Președinți ai Comisiei naționale a examenului de primire în profesia de avocat – sesiunea septembrie 2015:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Centrul
1.	Av. Cristina Reveica Gheorghe	Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Brașov
2.	Av. dr. Stanca Ioana Gidro	Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Cluj
3.	Av. Lucian-Bernd Săuleanu	Delegat de CP pentru exercitarea atribuțiilor de Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Craiova
4.	Av. Ion Popa	Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Galați
5.	Av. Doina Stupariu	Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Iași
6.	Av. Raluca Bercea	Director	Centrul teritorial I.N.P.P.A. Timișoara

Art. 5. – Prezenta Decizie se comunică Președintelui Comisiei naționale a examenului de primire în profesia de avocat – sesiunea septembrie 2015, care va lua măsurile corespunzătoare pentru punerea acesteia în aplicare, precum și consultantului tehnic al I.N.P.P.A.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR"

2. Decizia Comisiei Permanente nr. 19/2015

"Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **04 septembrie 2015**,

în baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și d) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere solicitarea de formulată de către Uniunea Profesiilor Liberale din România,

DECIDE:

Art. 1 – Se aprobă plata contribuției de 2000 euro, echivalent lei, către Uniunea Profesiilor Liberale din România, cu sediul în str. General Berthelot nr. 41, sector 1, cod 010169, București, pentru organizarea celei de a VIII-a ediții a Conferinței „Ziua Profesiilor Liberale din România, ce va avea loc la 05.11.2015.

Art. 2 – Departamentul economic și financiar al UNBR va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR"

3. Decizia Comisiei Permanente nr. 27/2015

"Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din data de 04.09.2015, în baza dispozițiilor art. 68 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

analizând referatul formulat de reprezentanții operatorului Uniunea Națională a Barourilor din România al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare,

DECIDE:

Art. 1. - Se autorizează începerea procedurilor de reautorizare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) ca operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.), cu aplicarea criteriilor.

Art. 2. - Pentru optimizarea activității în materia Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, se adoptă următoarele măsuri:

a). realizarea unei corespondențe între programul informatic de contabilitate care este folosit în prezent și informațiile din raportările periodice efectuate de agenți, prin intermediul unui program informatic dezvoltat de operatorul U.N.B.R., corelat cu dezvoltarea, cu condiția exprimării acordului de către Autoritatea de Supraveghere a A.E.G.R.M., a unui program de facturare pentru agenții împuterniciți ai operatorului A.E.G.R.M.;

b). efectuarea de controale ale agenților împuterniciți, la sediul acestora;

c). modificarea contractului de agenție încheiat între operatorul U.N.B.R. și agenții săi împuterniciți în sensul adaptării acestuia la ultimele reglementări legale în materie;

d). reînnoirea bazei materiale a Direcției A.E.G.R.M. a operatorului U.N.B.R.

Art. 3. – Pentru realizarea obiectivelor de la art. 1 și 2 se alocă suma de 11.500 euro, echivalent în lei, cu posibilitatea, dacă este cazul, a majorării cheltuielilor pentru dezvoltarea programelor informatice.

Art. 4. – Secretariatul General împreună cu Departamentul Economico-Financiar și Administrativ vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.
COMISIA PERMANENTĂ a UNBR

4. Decizia Comisiei Permanente nr. 31/2015

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 04.09.2015,

în baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și d) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere solicitarea de sponsorizare formulată de către Ministerul Justiției

DECIDE :

Art. 1 – Se aprobă sponsorizarea cu suma de 16.500 lei, pentru susținerea materială a unei manifestări artistice organizate de Ministerul Justiției pentru profesiile juridice la data de 04.09.2015, la sediul Curții de Apel București.

Art. 2 – Departamentul economic și financiar al UNBR va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR"

5. Decizia Comisiei Permanente nr. 32/2015

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din data de 04.09.2015, în baza dispozițiilor art. 67 și 68 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, Având în vedere acceptarea de către doamna avocat Stanca Ioana Gidro a propunerii de a exercita calitatea de Secretar al Comisiei Permanente,

DECIDE :

Art. 1. – Doamna avocat consilier Stanca Ioana Gidro se numește în calitatea de Secretar al Comisiei Permanente a UNBR.

Art. 2. – Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, Secretarul Comisiei Permanente își desfășoară activitatea sub autoritatea Președintelui UNBR, va conlucra cu fiecare vicepreședinte pentru realizarea sarcinilor departamentelor pe care aceștia le coordonează și va colabora cu Secretariatul General al UNBR.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente și ai Consiliului UNBR.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR"

*

Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI **UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

A. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 05.09.2015*

La ședință au fost **invitați** și au dat curs invitației domnul Robert-Marius Cazanciuc, ministrul justiției și domnul av. Florin Petroșel, președinte al Casei de Asigurări a Avocaților.

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului UNBR din 5 iunie 2015;
2. Stadiul pregătirii examenului de primire în profesia de avocat;
3. Prezentarea desfășurării și rezultatelor Proiectului privind aplicarea Avizului nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT), în relațiile dintre judecătorii și avocații români. Evaluarea efectelor proiectului. Perspectiva inițierii și realizării unui Proiect de conlucrare între judecători, procurori și avocați;
4. Prezentarea stadiului proiectului de modificarea a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
5. Măsuri necesare pentru aplicarea Legii nr. 151/2015 privind insolvența persoanei fizice;
6. Discutarea efectelor și măsurilor ce ar trebui implementate în profesia de avocat ca urmare a dispozițiilor din Legea nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr.6/2015, relative la criteriile de calificare a activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă;
7. Prezentarea execuției bugetare pentru semestrul I/2015 și aprobarea bugetului INPPA pentru anul 2015;
8. Programa de pregătire profesională continuă pentru perioada 2015-2019;
9. Proiectul privind pregătirea profesională continuă prin conlucrarea dintre barouri și centrele INPPA în sistem intranet;
10. Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei. Măsuri privind conținutul politicilor profesionale pe termen scurt și mediu;
11. Propunerile CAA privind extinderea informatizării sistemului CAA;
12. Măsuri organizatorice pentru sărbătorirea Zilei Avocatului European 2015;
13. Proiectul privind constituirea Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind „Evoluția profesiei de avocat în perspectivă”, constituit din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania;
14. Lucrări curente;
15. Diverse.

* Procesul verbal urmează să fie validat, după dezbateri, la viitoarea ședință a Consiliului U.N.B.R..

1. În alocuțiunea sa, domnului Robert – Marius Cazanciuc, Ministrul Justiției:

- a mulțumit **UNBR** pentru sprijinul acordat în organizarea în data de 04.09.2015 a unei manifestări din cadrul Festivalului George Enescu la Palatul de Justiție din București, dedicat profesiilor juridice;
- a prezentat situația Protocolului privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu tratat ca un „document viu” ce poate suferi modificări și completări; în acest sens se așteaptă propuneri de la avocați/barouri;
- a prezentat *Standardele pentru spațiile instanțelor de judecată* și a solicitat propuneri de la UNBR referitoare la *necesarul de spații pentru avocați (inclusiv destinația) de la sediul instanțelor*, și la sediile Parchetelor;
- referitor la proiectele de Legi privind modificarea/completarea Legii nr. 51/1995 și Proiectul privind Legea sistemului de asigurări al avocaților, trebuie să existe o comunicare mai bună în cadrul profesiei de avocat, cu celelalte profesii și Ministerul Justiției;
- a prezentat proiectul *dosarului electronic*: acesta s-a dovedit costisitor și greu de implementat, rămânând un obiectiv de perspectivă; s-a modificat sistemul ECRIS și a fost adoptată o hotărâre CSM privind comunicarea electronică (a se comunica pe e-mail toate documentele produse de instanță), dar la nivelul instanțelor se aplică în mică măsură; este nevoie de o promovare mai bună a proiectului;
- a prezentat proiectul *Justice District* ce se dorește a fi implementat, împreună cu Primăria Capitalei, în București (lângă Ministerul Culturii) ca o construcție cu destinația de cartier de justiție, sală de concerte cu parc și clădiri de birouri; după ce terenul va fi transferat de la Ministerul Dezvoltării către Ministerul Justiției, se va realiza un demers oficial inclusiv către UNBR privind participarea la proiect;
- a indicat adresa de e-mail avocat@just.ro unde fiecare avocat poate transmite probleme cu care se confruntă.

2. S-a solicitat solicită sprijinul Ministerului Justiției pentru :

- perfecționarea Metodologiei ce urmează a fi aprobată în Guvern pentru aplicarea OUG nr. 6/2015 privind modificările Codului fiscal referitoare la calificarea activităților dependente/independente în ce privește exercitarea profesiei de avocat;
- perfecționarea reglementărilor din domeniul asistenței judiciare;
- perfecționarea bunelor practici și a mijlocului prin care remunerația cuvenită curatorilor speciali este acordată în funcție de criterii ce trebuie stabilite;

3. Presedintele UNBR a informat cu privire la agenda activității sale în precedent și a comunicat rezultatul întâlnirii de lucru cu conducerea Senatului,

4. După dezbateri, Consiliul UNBR a decis :

a). Aprobarea **RAPORTUL PRELIMINAR** cu privire la desfășurarea, efectele și concluziile preliminare ale Proiectului privind aplicarea Avizului nr. (2013) 16 în relațiile dintre judecătorii și avocații români, întocmirea unui **Raport final de evaluare** a desfășurării Proiectului și al impactului produs asupra celor două profesii

juridice și constituirea unui **grup de lucru**, condus de către doamna avocat Monica Livescu, din care fac parte următorii avocați consilieri: Gabriel-Cornel Grigore, Rusu Sorin Dumitru, Cristina Gheorghe, Stanca Ioana Gidro, care are ca sarcină realizarea evaluării propunerii de continuare a Proiectului, primirea de propuneri de la barouri și ținerea legăturii cu CSM și, eventual, Ministerul Justiției cu privire la problematică, urmând a prezenta un raport la viitoare ședință a Consiliului UNBR.

Acest raport final va sta la baza evaluării oportunității continuării Proiectului propus în august 2015 către dna judecător Rodica Aida Popa. Grupul de lucru va realiza o evaluare detaliată a Proiectului privind aplicarea Avizului (2013) 16 al C.C.J.E., centralizarea problemelor invocate în cadrul dezbaterilor ce au avut loc cu prilejul conferințelor derulate în perioada iunie 2014-martie 2015 și redactarea propunerilor făcute de participanți identificate în chestionarele sociologice și dezbateri. Acestea vor fi înaintate CSM și Ministerului Justiției pentru a se analiza problematica identificată și a se găsi căile și mijloacele de îmbunătățire a raporturilor interprofesionale concrete în raport de realitatea desfășurării lor.

b). Aprobarea Proiectului de informatizare al sistemului CAA

c). Organizarea la data de 10 decembrie 2015 a evenimentului Ziua Europeană a Avocaților, care va avea ca temă centrală "Libertatea de exprimare"

d). Aprobarea constituirii Grupului de lucru privind „Evoluția profesiei de avocat în perspectivă”, format din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania sub forma unei Consfățuirii naționale a celor mai tineri membri ai consiliilor barourilor din România și ai conducerii executive a UNBR, în vederea constituirii Grupului de lucru consultativ al Consiliului UNBR privind perspectiva evoluției profesiei de avocat din România.

e). Aprobarea Obiectivelor de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015 adoptate în ședințele comisiei Permanente din 03.07.2015 și 03-04.09.2015; acestea vor fi comunicate la barouri pentru a se trimite propuneri de modificare și completare, până la data de 01.11.2015, urmând a fi finalizate și comunicate membrilor Consiliului UNBR în a doua jumătate a lunii noiembrie, pentru a putea fi adoptate la ședința Consiliului din decembrie a.c.

f). Aprobarea propunerii de a se constitui un grup de lucru privind impactul Legii nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr.6/2015, relative la criteriile de calificare a activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă, coordonat de domnul avocat Ion Dragne și format din domnii avocați consilieri: Dan Oancea, Aurel Despa, Ioan Rus și Ștefan Naubauer, lista putând fi completată la cerere, care va putea apela la specialiști în domeniu și va conlucra cu avocați din cadrul Baroului București, unde s-a constituit o comisie asemănătoare, care are ca sarcină **evaluarea impactului legislației sus menționate în ce privește profesia de avocat și va propunerea căilor de urmat. Problematika va rămâne permanent pe agenda Consiliului.**

g). Aprobarea măsurii **restituirii taxei de examen** achitate de candidații care s-au retras sau au fost respinși la înscriere

S-au adoptat următoarele HOTĂRÂRI, DECIZII, REZOLUȚII.

1. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 1/2015

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Lege), și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut), Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 05 septembrie 2015, a dezbătut și a aprobat măsurile privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat în anul 2015 și a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1. Ia act de măsurile decise de Comisia Permanentă pentru organizarea examenului.

Art. 2. Ia act de participarea la desfășurarea examenului a membrilor Comisiei Permanente repartizați pe centre de examen. Costurile impuse de aplicarea acestei măsuri se vor suporta din bugetul examenului.

Art. 3. Aprobă ca finalizarea și validarea examenului să se desfășoare potrivit regulilor aplicate la sesiunea de examen de primire în profesia de avocat - septembrie 2014.

Art. 4. – (1) Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a U.N.B.R. (www.unbr.ro) și va fi comunicată barourilor, I.N.P.P.A. Central - București, centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. și membrilor Consiliului U.N.B.R..

(2) I.N.P.P.A. Central - București, centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. și barourile vor asigura publicarea prezentei hotărâri pe paginile de web ale acestora.

CONSILIUL UNBR

2. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 2/2015

Având în vedere decizia Comisiei Permanente adoptată în ședința din 23.05.2014 și hotărârea Consiliului UNBR adoptată în ședința din 24.05.2014, astfel cum au fost consemnate în procesele verbale ale ședințelor respective, prin care s-a aprobat participarea UNBR la proiectului privind aplicarea Avizului 16(2013) al CCJE privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT),

Ținând cont de Propunerea reprezentantului României la CCJE de continuare a Proiectului, Luând act de Raportul referitor la desfasurarea Proiectului privind aplicarea Avizului 16(2013) al CCJE și la propunerea de continuare a acestuia, astfel cum a fost înțeles în ședința Comisiei Permanente din 04.09.2015 și de dezbaterile din ședința Consiliului UNBR din 05.09.2015,

*În baza art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **05.09.2015**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă Raportul referitor la desfășurarea Proiectului privind aplicarea Avizului 16(2013) al CCJE.

(2) Raportul se va comunica la barouri și către membrii Consiliului UNBR pentru a formula puncte de vedere asupra Propunerii reprezentantului României la CCJE de continuare a Proiectului, până cel mai târziu la data de 01.11.2015.

Art. 2. (1) Se aprobă constituirea unui grup de lucru coordonat de către doamna avocat Monica Livescu, din care fac parte următorii avocați consilieri: Cristina Gheorghe, Stanca Ioana Gidro, Gabriel-Cornel Grigore și Rusu Sorin Dumitru.

(2) Grupul de lucru va avea la dispoziție materialele menționate în preambulul hotărârii, care vor fi comunicate membrilor săi prin grija Secretariatului General al UNBR.

(3) Grupul de lucru are ca sarcină realizarea evaluării propunerii de continuare a Proiectului de către reprezentantul României la CCJE, primirea de propuneri de la barouri și ținerea legăturii cu Consiliul Superior la Magistraturii și, eventual, cu Ministerul Justiției cu privire la problematică, urmând a prezenta un raport la viitoare ședință a Consiliului UNBR.

(4) După analizarea propunerilor depuse de barouri și de către membrii Consiliului UNBR, coordonatorul grupului de lucru va comunica un raport, până cel mai târziu la 01.12.2015.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului UNBR și către barouri.
CONSILIUL UNBR

3. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 3/2015

Având în vedere că administratorul ori lichidatorul din procedura instituită de Legea nr. 151/2015 poate fi desemnat de comisia de insolvență ori de către instanță și dintre avocații înscrși pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanei fizice,

că poate fi administrator al procedurii sau lichidator persoana care a dobândit și se află în exercitarea, în condițiile legii, și a profesiei de avocat care a absolvit cursuri de pregătire profesională în domeniul procedurii insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență,

ținând cont de faptul că există obligația legală a corpului profesional avocațial de a organiza cursuri de pregătire profesională în domeniul procedurii insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență și de a organiza examenul pentru includerea avocaților în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice,

în conformitate cu art. 66 lit. g) din Legea nr. 51/1995 și art. 85 alin. 2 , respectiv art. 312 alin. 1 lit. a) din Statutul profesiei de avocat

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **05.09.2015***

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 Se aprobă Proiectul „Curricula comună” privind desfășurarea cursurilor de pregătire profesională în domeniul procedurii insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență, prevăzut în Anexa 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2 Se aprobă Proiectul „Metodologia unitară” privind desfășurarea cursurilor și a examenelor pentru includere în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru

procedura insolvenței persoanelor fizice a avocaților, prevăzut în Anexa 2 la prezenta hotărâre.

Art. 3 Proiectele prevăzute la art. 1 și 2 vor fi înaintate și susținute în procedura prevăzută de lege pentru definivarea lor.

Art. 4 Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului UNBR și INPPA.

4. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 4/2015

Având în vedere dezbaterile din Comisia Permanentă din data de 04.09.2015 și din Consiliul UNBR din data de 05.09.2015 privind efectele și măsurile ce ar trebui implementate în profesia de avocat ca urmare a dispozițiilor din Legea nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr.6/2015, relative la criteriile de calificare a activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă

Ținând cont de punctul de vedere al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare, INPPA), care a făcut obiectul analizei,

În baza prevederilor art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **05.09.2015**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă constituirea unui grup de lucru coordonat de domnul avocat Ion Dragne și format din domnii avocați consilieri: Dan Oancea, Aurel Despa, Ioan Rus și Ștefan Naubauer, lista putând fi completată la cerere.

(2) Grupul de lucru are ca sarcină evaluarea impactului legislației sus menționate în ce privește profesia de avocat și propunerea căilor de urmat.

(3) Coordonatorul grupului de lucru va prezenta un raport la fiecare ședință a Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente, până la finalizarea activității sale.

Art. 2. (1) Grupul de lucru va avea la dispoziție materialele menționate în preambulul hotărârii, care vor fi comunicate membrilor prin grija secretarului general al UNBR.

(2) În desfășurarea activității sale, Grupul de lucru va putea conlucra, dacă apreciază că este necesar, cu specialiști în domeniu, propuși de către INPPA, care pot fi remunerați, și cu avocați din cadrul Baroului București, unde s-a constituit o comisie asemănătoare.

(3) Remunerația aprobată pentru specialiștii la care va apela Grupul de lucru va fi asigurată din bugetul UNBR.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului UNBR și către INPPA.
CONSILIUL UNBR

5. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2015

În conformitate cu art. 66 lit. f) din Legea nr. 51/1995 și art. 311 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat, precum și art. 13 lit. j) din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 391/31.03.2012, pentru republicarea Statutului Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare INPPA),

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **05.09.2015***

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 - Se aprobă Execuția bugetară a INPPA pentru semestru I, conform Anexei nr 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2 - Se aprobă bugetului INPPA penu anul 2015, conform Anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică INPPA.

CONSILIUL UNBR

6. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 6/2015

În conformitate cu art. 66 lit. f) din Legea nr. 51/1995 și art. 312 alin. 1 lit. c) din Statutul profesiei de avocat, precum și art. 7 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 391/31.03.2012, pentru republicarea Statutului Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare INPPA),

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **05.09.2015***

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 - Se aprobă Programă de pregătire profesională continuă a avocaților pe perioada septembrie 2015 – septembrie 2016, conform Anexei nr. I la prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică INPPA, care o va comunica și centrelor sale teritoriale.

CONSILIUL UNBR

7. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 7/2015

Având în vedere dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 04.09.2015 și, respectiv, a Consiliului UNBR din 05.09.2015,

Luând act de Obiectivele de politică profesională rezultate în urma dezbaterilor din Congresul Avocaților din iunie 2015, așa cum au fost aprobate de către Comisia Permanentă în ședința din 03.07.2015,

Având în vedere celelalte propunerile de obiective de politici profesionale prezentate de Comisia Permanentă în ședința Consiliului UNBR din 05.09.2015

În baza prevederilor art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **05.09.2015**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se ia act de obiectivele de politică profesională propuse și aprobate în urma dezbaterilor din Congresul Avocaților din iunie 2015, așa cum au fost prezentate de Comisia Permanentă în ședința din 03.07.2015 (Anexa nr.1 la prezenta Hotarare)

(2) Celelalte propuneri de politici profesionale vor fi comunicate către membrii Consiliului UNBR pentru a formula propuneri și puncte de vedere, până cel mai târziu la data de 01.11.2015. (Anexa nr. 2)

(3) Materialele menționate în preambulul hotărârii vor fi comunicate prin grija Secretariatului General al UNBR.

Art. 2. (1) Secretariatul General al UNBR va comunica punctele de vedere primite către vicepreședinții coordonatori.

(2) Materialul final aprobat de Comisia Permanentă va fi comunicat membrilor Consiliului UNBR până la data de 01.12.2015 și va figura pe ordinea de zi a ședinței viitoare a Consiliului UNBR.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului UNBR.

Anexa nr.1

**Obiectivele de politică profesională rezultate în urma dezbaterilor din
Congresul Avocaților din iunie 2015, așa cum au fost aprobate de către
Comisia Permanentă în ședința din 03.07.2015 și adoptate de
Consiliul UNBR în ședința din 05.09.2015**

1. Clarificarea situației gestionare la nivelul UNBR, INPPA și a CAA la data de 30.06.2015, astfel încât predarea către comisiile de cenzori corespunzătoare a situațiilor contabile înainte și după această dată să se facă în condițiile prevăzute de lege

2. Finalizarea propunerilor realizate în Congres privind:

- domeniul fiscal: calificarea activității exercitată de avocați în raport de Codul fiscal și normele de aplicare a acestuia, sistem mai simplu de raportare a veniturilor, deductibilitatea unor cheltuieli efectuate de avocați, reducerea taxelor judiciare și a cauțiunilor, îmbunătățirea condițiilor de acces la ajutorul public judiciar și mărirea onorariilor din oficiu);
- ținând cont de declararea ca necostitucională a prevederilor care au impus asistența juridică obligatorie în materia recursului și în celalte căi extraordinare de atac în procesul civil, și de motivarea pe care s-a bazat adoptarea măsurii, impunerea unei modificări legislative care să țină cont atât de exigențele dreptul la apărare, cât și de accesul la justiție;
- modelul orientativ al Protocolul de colaborare dintre instanțe și barouri;
- asigurarea efectivă a unor spații de lucru ale avocaților în incinta instanțelor de judecată;
- evaluarea impactului aplicării art. 200 din Codul de procedură civilă și modificarea acestuia în sensul prelungirii termenului acordat pentru regularizarea cererii;
- accesul în sistem electronic la documentele din dosarul cauzei;
- includerea în Proiectul Legii privind anularea unor obligații fiscale și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate stabilite prin decizii de impunere emise și comunicate contribuabililor până la 1 iulie 2012, care au realizat venituri din profesii libere și neachitate până la data intrării în vigoare a acestei legi;
- garantarea și respectarea instituției apărării prin monitorizarea de către decanii barourilor a tuturor actelor și faptelor care încalcă legea și aduc prejudicii dreptului la apărare și a încrederii în justiție;
- propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului UNBR privind Fondul de solidaritate a avocaților în sensul alimentării fondului, și din contribuții ale avocaților suspendați și alte contribuții voluntare ale unor avocați;
- analizarea și reiterarea rezoluțiilor și apelurilor aprobate de Congresul avocaților 2014;

- identificarea soluțiilor pentru aplicarea corectă a art. 65 din Legea nr. 51/1995 cu privire la compunerea Consiliului UNBR cu respectarea principiului democrației profesionale;
- analiza atribuțiilor și responsabilităților comisiilor de cenzori, inclusiv în ce privește compunerea acestora, prin atragerea de personal de specialitate (economisti) sau concluderea cu aceștia;
- perfecționarea activității avocaților colaboratori și clarificarea situației profesionale a acestora, ținând cont de faptul că li se interzice accesul la clientelă proprie;
- analiza problematicei onorariilor minimale – realizarea de studii privind introducerea de bune practici pentru stabilirea și recunoașterea acestora în ce privește cuantumul cheltuielilor de judecată, prin raportare la criterii clare;
- întocmirea unor date statistice corespunzătoare la nivelul profesiei și accesul la informațiile statistice de la nivelul CSM și a organelor judiciare, prin protocoale care să prevadă în mod expres această obligație pentru ambele părți;
- introducerea de reguli exprese privind dreptul la liberă expresie al avocatului ținând cont și de recenta jurisprudență a CEDO;
- includerea avocaților în sfera persoanelor care desfășoară activități specifice Cărilor Funciare și obținerea accesului la datele de Carte Funciară necesare activității profesionale avocațiale în același regim aplicabil și altor profesii legal reglementate;
- clarificarea compatibilității dintre apartenența la Consiliul UNBR și la Consiliul CAA, ținând cont de prevederea din lege a coordonării Consiliului CAA de către Consiliul UNBR;
- întreprinderea de măsuri pentru asigurarea necesarului de avocați stagiați pentru nevoile tuturor barourilor.

Anexa nr. 2

Obiectivele de politică profesională propuse în ședința Consiliului UNBR din 05.09.2015

A. Propuneri de obiective strategice privind exercitarea și apărarea profesiei de avocat

Obiectiv strategic 1: Dezvoltarea cadrului de exercitare a profesiei de avocat

1.1. Actualizarea legislației profesiei de avocat în concordanță cu realitățile profesionale și socio-economice din contextul internațional

1. Îmbunătățirea cadrului legislativ al profesiei în concordanță cu cele mai bune practici internaționale
2. Crearea unui forum academic de dezbatere și lucru în vederea formulării către UNBR de propuneri de modificare a legislației profesiei de avocat

1.2. Actualizarea legislației din domeniile conexe cadrului de desfășurare a profesiei de avocat

1. Reorganizarea sistemului taxelor de timbru

2. Facilitarea accesului avocatului la instituții din domeniile de aplicare a activității sale (e.g. interogarea online la bazele de date de la Impozite și taxe locale, OCPI)

1.3. Actualizarea statutului profesiei și a reglementărilor interne profesiei

1. Îmbunătățirea cadrului legislativ al profesiei în concordanță cu cele mai bune practici internaționale
2. Crearea unui forum academic de dezbatere și lucru în vederea formulării către UNBR de propuneri de modificare a legislației profesiei de avocat

1.4. Dezvoltarea sistemului de pensii și asigurări sociale al avocaților

1. Apărarea sustenabilității, autonomiei și independenței sistemului de asigurări sociale al avocaților
2. Îmbunătățirea cadrului legislativ al sistemului de asigurări sociale ale avocaților
3. Identificarea și implementarea de soluții de plasament financiar cu grad minim de risc și grad maxim de rentabilitate

Obiectiv strategic 2: Apărarea profesiei de avocat și creșterea prestigiului avocatului

2.1. Inițierea și dezvoltarea de relații instituționale cu alte structuri naționale sau internaționale

1. Participarea activă în cadrul structurilor internaționale în care UNBR este membru (UIA, IBA, CCBE, FBE)
2. Participarea la lucrările CCBE a unuia din vicepreședinții UNBR care să fie însoțit de doi membri ai Consiliului UNBR, cu preponderență aleși dintre tinerii avocați
3. Intensificarea dialogului UNBR cu Uniunea Europeană în vederea apărării dreptului la apărare
4. Integrarea tinerilor avocați în structurile europene și internaționale de profil
5. Dezvoltarea de programe de pregătire profesională și publicații comune cu partenerii internaționali ai UNBR
6. Măsuri de sprijinire a colegilor din țări care se află în curs de aderare la Uniunea Europeană (e.g. Serbia, Moldova)
7. Traducerea site-ului UNBR în limbi de circulație internațională, incluzând legislația specifică a profesiei de avocat în România
8. Publicarea unei baze de date în limba română a legislației specifice a profesiei de avocat în țările UE, inclusiv în ceea ce privește legislația caselor de pensii.
9. Schimburi de experiență prin ședințe comune ale organelor de conducere executive cu uniunile de barouri sau de avocați cu care UNBR are parteneriate, respectiv Serbia, Moldova, Bulgaria, Ungaria – scopul fiind adaptarea bunelor practici.

10. Participarea la congresele UIA sau IBA a delegației UNBR pentru importarea celor mai noi tendințe de dezvoltare a profesiei și pentru interconectarea cu avocații și structurile din alte țări
11. Introducerea României pe lista locațiilor permanente de desfășurare a evenimentelor profesionale organizate prin UNBR de UIA, IBA, FBE.
12. Publicarea în revistele asociațiilor profesionale internaționale ale avocaților ale unor articole scrise de avocați români.
13. Încheierea de parteneriate cu barouri din sud-estul Europei în vederea susținerii proiectelor comune prin absorbția de fonduri UE

2.2. Parteneriate și colaborări cu structuri din aria profesională a avocatului

1. Încheierea de parteneriate și colaborări în vederea integrării strategice a dialogului interprofesional dintre profesia de avocat și structuri din aria profesională a avocatului (nu numai din sfera de activitate a sistemului judiciar) (e.g. Ministerul Educației și Cercetării, Consiliile Județene prin Guvernul României)
 - Relațiile instituționale necesare a fi dezvoltate în beneficiul activității avocațiale dar și a operativității derulării procesului jurisdicțional. Stabilirea acestor relații facilitează producerea de probe și verificări pe care avocatul le poate iniția și aduce în fața instanței. Aceste relații trebuie stabilite la nivel UNBR- autorități și instituții publice sau private naționale sau regionale, cu posibilitatea de a fi transpuse ulterior și la nivelul barourilor și autorităților/instituțiilor locale.
 - Posibilitatea de a deveni operatori de date cu caracter personal cu aceleași obligații și sancțiuni ca și notarii.
 - Posibilitatea de a practica comunicarea online cu instituții de interes public și cu termene de răspuns speciale pentru solicitările făcute prin intermediul cabinetelor de avocat (după model notariat- OCPI, Serv. Evidența Populației, Direcția taxe și impozite, etc.)
2. Stabilirea de responsabilități pentru reprezentanții UNBR în vederea transpunerii reale, practice, a parteneriatelor.
3. "Ghidul de beneficii al avocatului român" - Încheierea de parteneriate cu furnizori de produse și servicii pentru promovarea imaginii acestora și instituirea de discounturi și beneficii pentru avocați (De exemplu, parteneriat național cu rețele de telefonie și internet, dealeri auto, mobilier, birotică, servicii curierat, etc.).

2.3. Creșterea calității serviciilor profesionale ale avocatului

1. Măsurile care vizează calitatea pregătirii universitare
2. Intrarea în profesia de avocat
3. Pregătirea profesională inițială
4. Pregătirea profesională continuă

2.4. Dezvoltarea și realizarea unei strategii de comunicare (cu refacerea site-ului UNBR)

1. Publicarea din timp a calendarului de evenimente ale UNBR

- 2.Rebrandingul UNBR – îmbunătățirea identității vizuale și implementarea acesteia în tipărituri online și offline
- 3.Optimizarea site-ului www.unbr.ro din perspectiva vizibilității online pe PC/tabletă/mobil și accesibilitate facilă a informațiilor publicate. De asemenea, se impune o zonă de căutare "Caută un avocat" care să interogheze în timp real baza de date națională
- 4.Ziua Europeană a Avocatului
- 5.Abordarea integrat-strategică a premiilor anuale ale UNBR
- 6.Dezvoltarea unei agende comune cu structurile profesionale din aria de activitate a avocatului (juridice și non-juridice), inclusiv în vederea stabilirii unui calendar de evenimente profesionale comune
- 7.Organizarea de campanii naționale care promoveze imaginea profesiei și rolul avocatului și al baroului în comunitate
- 8.Interconectarea aplicației Infoavocat la programul CCBE Find-A-Lawyer
- 9.Îmbunătățirea comunicării interne și publice prin emiterea de newslettere UNBR profesionale diferite în interiorul și în exteriorul profesiei
- 10.Dezvoltarea revistei Avocatul prin prisma apropierii acesteia online și offline de fiecare avocat
- 11.Realizarea de interviuri și publicarea concluziilor referitoare la evenimentele organizate de UNBR și INPPA (de ex. cele organizate în cadrul avizului 16)
- 12.Organizarea, în colaborare cu INPPA, a unor concursuri pe anumite tematici pentru avocații tineri, care, în afară de publicarea pe site a celor mai bune materiale, ar putea fi răsplătite cu puncte profesionale
- 13.Realizarea unui plan general de gestionare/management al situațiilor care pot declansa crize de imagine
- 14.Realizarea unui portal de știri juridice gestionat de UNBR
- 15.Crearea unui spațiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul UNBR, cât și pe cel al barourilor
- 16.Contractarea unor servicii specializate în promovare online

2.5. Creșterea ariei de activități a avocatului

- 1.Înființarea unei Curți de Arbitraj Comercial pe lângă UNBR cu dezmembrăminte pe lângă barourile din județele în care își au sediul curți de apel
- 2.Organizarea unei capacități de lucru la nivelul UNBR în vederea identificării actelor normative europene și naționale noi, cu potențial de a crea oportunități pentru avocați. Inițiative legislative.

Obiectiv strategic 3: Dezvoltarea capacității operaționale a U.N.B.R.

3.1. Dezvoltarea stabilității financiare a UNBR

1. Asigurarea stabilității financiare a UNBR prin mijloacele curente (e.g. arhiva de garanții reale imobiliare, cotizații avocați)

2. Atragerea de noi resurse financiare – fonduri europene dar și alte fonduri destinate domeniului juridic (e.g. granturi norvegiene)
3. Proiecte de colaborare inter-țări la nivel profesional (chiar și țări non-UE)
4. Dezvoltarea activităților în care se pot implica avocații, cu efect asupra creșterii veniturilor acestora

3.2. Dezvoltarea capacității de a derula proiecte cu finanțare europeană

1. Angajarea unui manager public specializat în redactarea și managementul proiectelor finanțate din fonduri comunitare
2. Transformarea UNBR în Autoritate de Management în vederea accesării de fonduri europene și distribuirea lor către barouri și asociațiile tinerilor avocați în vederea realizării obiectivelor strategice ale profesiei

3.3. Dezvoltarea platformei UNBR de gestiune a Tabloului Avocaților

1. Realizarea unei baze de date naționale integrate și interconectarea în timp real a acestora cu înregistrările și modul de lucru al tuturor barourilor pentru ca UNBR să beneficieze de informații actualizate și în măsură să asigure încrederea sistemului judiciar și nu numai. Platforma poate deveni bază pentru aplicații naționale SAJ, CAA, etc. la nivelul fiecărui barou sau filiale CAA.
2. Interacțiunea platformei UNBR cu sistemul ECRIS și accesul avocaților la sistemul ECRIS

Obiectiv strategic 4: Dezvoltarea statului de drept și a justiției

4.1. Creșterea înțelegerii publice și a respectului pentru justiție și statul de drept

1. Conștientizarea prin publicații a rolului avocatului în statul de drept prin raportare la dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la apărare
2. Crearea unei campanii media naționale prin televiziuni și publicarea clipurilor TV pe spațiul necomercial rezervat, având în vedere utilitatea publică a profesiei

4.2. Creșterea gradului de contribuție la procesul legislativ, respectarea drepturilor omului și procesul judiciar

1. Participarea activă a UNBR la procesul de legiferare prin legislație și încheierea de parteneriate cu Parlamentul României

4.3. Facilitarea accesului la justiție al tuturor persoanelor

1)-Propuneri legislative de modificare a OUG nr. 80/2013.

Modificare Lg. nr. 147/1997 privind taxele judiciare de timbru adusa prin legea 276/2009 si mai apoi prin OUG nr. 80/2013 a dus la o limitare evidenta a accesului la justitie, acesta devenind doar un drept teoretic. Datorita taxelor stabilite de stat intr-un quantum exagerat in sarcina justitiabilului, practic au fost ingradite considerabil posibilitatile cetateanului de a se adresa instantei de judecata iar cele doua acte normative nu au avut si nu are niciun

suport in realitate economica a Romaniei. Din aceasta perspectiva sunt relevante doua criterii de comparatie: valoarea veniturilor si quantumul taxelor in situatii similare din alte tari europene.

1.1-opportunitatea unui studiu comparativ.

Compararea legislatiei in materia taxelor judiciare aplicate in alte tari europene, dar si cu veniturile justitiabililor din aceste tari, fiind evidente taxele mult mai mici pe care le platesc alti justitiabili europeni in comparatie cu justitiabilii romani. Studiul poate viza si costurile similare pentru solutionarea acestor spete, oferite insa de alte institutii (ex.notariatele).

1.2- studiu privind incalcarea normei interne constitutionale si a celei comunitare prin taxarea exagerata si includerea in sfera taxarii a multor domenii noi care nu fusesera vizate anterior sau care beneficiasera de taxare fixa.

Ex.- prin dispozitiile art. 3 se stabilesc taxe excesive in materia litigiilor patrimoniale;

- in cazul actiunilor privind succesiunea, quantumul taxei datorate este disproportionat de mare avand in vedere ca minimul de taxa datorata este de 6% din mostenire (3% pentru stabilirea masei succesoriale si 3% pentru partajul bunurilor), atunci aceasta taxa isi pierde caracterul sau de contributie financiara in intelesul art. 56 alin. (1) si (2) din Constitutie, cu consecinta imposibilitatii mostenitorilor de a o achita. Taxa devine astfel un obstacol in calea liberului acces la justitie, si chiar cu consecinta diminuarii drastice a patrimoniilor mostenitorilor si incalcarea implicita a art. 44 din Constitutie.
- in situatii de indiviziune rezultate mai ales din aplicarea legislatiei reparatorii in domeniul proprietatii funciare, actualul sistem de taxare nu favorizeaza clarificarea regimului de proprietate asupra terenurilor agricole si forestiere
- dreptul de proprietate privata al creditorilor asupra creantei lor este incalcat si odata cu el si art. 56 alin. (2) din Constitutie, daca din cauza taxelor ridicate acestia sunt impiedicati sa actioneze in justitie debitorii.
- actiunile evaluabile in bani au un quantum diferit fata de actiunile neevaluabile, si se creaza premisele unei discriminari intre justitiabili, care desi se gasesc in situatii asemanatoare si legitime pentru realizarea drepturilor lor, ajung sa beneficieze de un tratament juridic diferit.

1.3 - analiza caracterului remunerator al taxarii pentru o contraprestatie oferita de stat.

- orice taxa trebuie sa fie instituita in considerarea contraprestatiei datorate de stat.Prin prisma quantumului ridicat al taxei judiciare de timbru, aceasta nu reprezinta o contraprestatie in raport cu serviciul public ce urmeaza a fi prestat, ci dobandeste mai degraba caracterul unei sanctiuni.
- Curtea Europeana a aratat ca se poate admite ca sistemul romanesc de stabilire a valorii taxei de timbru, sub forma unui procent din valoarea obiectului cererii, urmareste sa limiteze cererile de chemare in judecata abuzive si sa colecteze fonduri pentru bugetul justitiei. O astfel de ratiune ar putea sa fie impartasita insa daca fondurile astfel incasate ar ajunge in mod direct la prestatorul serviciului supus taxarii-Min. Justitiei.

- Prin toate dispozitiile normative privind taxarea se mentine insa o reglementare care confirma inca o data ca taxele stabilite nu reprezinta o echivalenta a serviciului, cata vreme acestea nu se varsa integral in bugetul prestatorului, ci primesc o alta destinatie. Astfel, o parte insemnata din taxele judiciare de timbru se platesc in contul bugetului local al unitatii administrativ-teritoriale in a raza caruia isi are domiciliul sau sediul fiscal debitorul.
- In acest mod finantarea instantelor din aceste sume este o iluzie, fiind lasata la indemana executivului si a modului in care acesta stabileste impartirea bugetului statului.

2)-Propuneri legislative de modificare a OUG nr. 51/2008.

Scutirea, reducerea sau esalonarea la plata taxelor judiciare de timbru nu constituie in actuala reglementare un remediu efectiv pentru limitarile accesului la justitie prin taxarea majorata, date fiind conditiile concrete de acordare a acestora prin mentinerea pentru persoanele fizice a valorilor si limitelor prevazute de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar in materie civila modificata.

- 2.1 Inoportunitatea micșorării plafoanelor pentru care se poate uza de ajutor public judiciar, fata de forma initiala a actului normativ, in conditiile in care situatia economica a justitiabililor nu s-a imbunatatit.(ex. initial scutirea de la plata taxei si alte costuri procesuale se obtinea la un venit de 500 lei /luna/membru de familie, actualmente a scazut la 300 lei, reducerea cu 50% sau esalonarea costurilor erau posibile de la un venit de 800 lei iar in prezent plafonul a scazut la 600 lei.)
- 2.2 Formalismul excesiv pentru inaintarea cererilor de ajutor public, ce trebuiesc insotite de nu numar mai mare sau mai mic de acte de verificare, a celor declarate in cuprinsul cererii.
(ex.declaratie pe proprie raspundere notariala, adeverinta de la ANAF, adeverinta de la Casa de Pensii, adeverinta de la ITM si adeverinta de la Fortele de munca, obligatie de a depune si acte privind cheltuielile curente-medicamente, hrana, intretinere, care pe de o parte sunt firesti oricarei persoane si cu toate ca sunt depuse si atesta o diminuare a venitului net declarat, nu ajuta cu nimic la obtinerea aprobarii cererii de ajutor public, instanta rezumandu-se la un cacul matematic.
- 2.3 Modificarea rationamentului privind acordarea facilitatilor, in functie de realitatea existenta la data depunerii cererii de ajutor si pana la solutionarea acesteia.
-eliminarea mentiunii din continutul art. 8 din OUG 51/2008 privind raportarea calculelor la situatia financiara a justitiabilului "in ultimele două luni anterioare formulării cererii". (Astfel, sunt cazuri concrete care la introducerea actiunii aveau o situatie materiala buna, si care pana la procedura de regularizare a cererii (cateva luni) au ramas fara locul de munca avut anterior. Astfel, la data formularii cererii de ajutor public situatia celor 2 luni anterioare se poate prezenta astfel: in prima luna venitul justitiabilului a fost de 1200 lei iar in luna a doua a fost de 0 lei. Nu este normal ca in acest caz dovedit, instanta sa considere ca media

acestor doua luni (600 lei) nu il indreptateste sa obtina scutirea de la plata taxei de timbru, cata vreme este evident ca si in prezent acest nu mai are venituri deloc.)

3)-Identificarea altor surse de venituri pentru acoperirea taxelor de timbru

in eventualitatea micsorarii/ sau a uniformizarii si plafonarii acestora.

-instituirea si taxarea contractelor de protectie juridica (asigurare juridica pentru profesioniști). Aceste contracte sunt comercializate de catre asiguratori si din contravaloare politei se va vira o parte catre un fond de acoperire a cheltuielilor efectuate de organele jurisdictionale.

4)-Legea nr. 151/2015 privind procedura insolventei persoanelor fizice

4.1 O problema pe care o ridica legea este incalcarea dreptului de liber acces la instanta a persoanei fizice vizate de o asemenea procedura. In unele cazuri, Comisia de insolventa instituita prin lege, actioneaza ca o instanta in sine, fara a da persoanei in insolventa posibilitatea de a contesta masura luata contra sa la judecatorie.

4.2 Pe de alta parte, nu oricine poate beneficia de efectele acestei legi, conform legiutorului. Printre motivele care pot impiedica o persoana fizica sa intre in insolventa se numara:

- nedepunerea de eforturi pentru a gasi un loc de munca (cine stabileste care este efortul optim pentru gasirea si ocuparea unui loc de munca?)
- si persoanele care au datorii mai mici, de 11-14 salarii minime.(In aceasta situatie se afla numerosi pensionari, care nu vor avea dreptul sa-si declare insolventa si vor fi executati de catre creditorii.)

5)-Protectia independentei profesiei de avocat

1. Protecția secretului profesional, ca formă de garantare a independenței avocatului (prin legislația profesiei de avocat și nu numai)
2. Fiscalitatea profesiei.

B. Propunere de instituire la nivelul departamentului protecția profesiei, informare și relații publice din cadrul UNBR a unui sistem de monitorizare a dinamicii legislative cu impact în planul activității specifice profesiei de avocat

Departamentul Protecția profesiei, informare și relații publice, organizat la nivelul U.N.B.R., așa cum rezultă și din denumirea sa, are două funcții:

- Funcția de informare a Consiliului UNBR cu privire la principalele evenimente relevante pentru profesia de avocat și comunicare publică a poziției profesiei în legătură cu acestea, atunci când este cazul;
- Funcția de protecție a profesiei.

În ceea ce privește funcția de protecție a profesiei, aceasta se poate realiza prin reacții publice la evenimentele care interesează corpul profesional. Această funcție de natură reactivă nu este suficientă pentru că ea intervine de cele mai multe ori *post factum*, atunci când efectele negative sunt deja prezente, înlăturarea acestora fiind dificilă și adesea parțială.

Se impune crearea unei structuri în cadrul Departamentului Protecția profesiei, informare și relații publice care, în conlucrare cu I.N.P.P.A. și celelalte departamente organizate la nivelul U.N.B.R. să joace un rol PREVENTIV în desfășurarea evenimentelor legislative, sociale și economice care au potențial de influențare a profesiei de avocat.

Funcția PREVENTIVA în protecția profesiei poate fi îndeplinită numai în contextul unei permanente monitorizări a proiectelor de acte normative, inclusiv la nivel guvernamental, dar și propuneri de hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept, recursuri în interesul legii.

Având în vedere că Institutul National pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților are ca scop, printre altele, formarea și perfecționarea inițială și continuă a avocaților în vederea asigurării competenței profesionale a acestora, realizând în acest scop programe de politici profesionale pe probleme compatibile cu dezvoltarea profesiei de avocat în plan intern și internațional (art. 5 alin. 1 din Statut), luând în considerare că printre obiectivele INPPA se numără și realizarea de propuneri de îmbunătățire a legislației privind întărirea sistemului judiciar românesc (art. 5 alin. 2 lit. c din Statut), colaborarea cu acesta este necesară.

Formatul sistemului propus

Constituirea unui grup de monitorizare și analiză a dinamicii legislative cu impact în planul activității avocațiale.

Domeniul de monitorizare

Monitorizarea va avea în vedere derularea de activități pe două planuri:

- 1) **monitorizarea tuturor inițiativelor legislative ori a proiectelor de lege care pot interfera direct sau indirect cu profesia de avocat.** Monitorizarea va urmări atât modificări legislative privitoare la organizarea și exercitarea profesiei de avocat, dar și proiecte normative din domeniul organizării sistemului judiciar, organizării altor profesii juridice sau conexe acestora, civil – *lato sensu*, penal, procedural civil și procedural penal, fiscal, procedură fiscală, respectiv în zona dreptului public – drept administrativ.

În această privință se impune conlucrarea cu *Departamentul pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții în domeniu*, coordonat de dl. vicepreședinte Ioan Chelaru.

- 2) **centralizarea propunerilor de modificări legislative** venite de la barouri, precum și de la avocați.

Scopul sistemului de monitorizare

În urma activității de monitorizare legislativă, se pot realiza următoarele:

- **Informarea în timp util a ale organelor reprezentative ale profesiei de avocat** eventualelor proiecte de modificare sau completare legislativă cu impact la nivelul profesiei. În aceste context, se pot iniția, dacă se consideră util, demersuri instituționale pentru eventuale modificări, completări ori compatibilizări din perspectiva îmbunătățirii legislației în domeniu.

În acest fel, se poate realiza o mai bună apărare, la nivel instituțional, a drepturilor și intereselor legitime ale profesiei de avocat, în context intern, european și internațional.

În concret, se pot formula puncte de vedere ori se pot înainta opinii de specialitate referitoare la modificările legislative urmărite, întâlniri de lucru la nivelul factorilor de decizie în planul procesului legislativ (Guvernul României, Parlament, Președintele României). În această privință, implicarea I.N.P.P.A. este necesară.

- **Colectarea și sistematizarea propunerilor de modificare a legislației** venite din partea corpului profesional, creându-se astfel o platformă de dialog cu entitățile care au inițiativă legislativă (Guvern, Parlament, CSM)

Astfel, considerăm că se poate realiza o mai bună relaționare între avocați și organele reprezentative ale profesiei, între nevoile și așteptările reale ale corpului profesional și factorii de decizie.

- **Realizarea unui breviar legislativ lunar** ce va cuprinde noutăți legislative (*lato sensu*) cu impact în activitatea avocațială.

Acest breviar ar sintetiza actele normative adoptate în luna respectivă având și o scurtă prezentare a aspectelor reglementate. Breviarul va viza numai acele noutăți legislative care interesează, direct sau indirect, exercitarea și organizarea profesia de avocat.

Breviarul legislativ lunar urmează va fi comunicat Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., INPPA, centrelor teritoriale ale INPPA și barourilor pentru a fi transmis corpului profesional.

Structura logistică necesară implementării sistemului de monitorizare

Sistemul poate fi implementat, estimând un necesar de 4-5 persoane.

Propunem următoarea structură posibilă:

- 1 persoană – **responsabilă de implementarea, funcționarea și coordonarea sistemului** – identificarea persoanelor ce urmează a fi implicate, identificarea

surselor de informare, persoanelor de contact din cadrul instituțiilor relevante, stabilirea modului de lucru în cadrul departamentului;

- 1 persoană - care asigură filtrarea informației, întocmirea eventualelor puncte de vedere sau identificarea persoanelor apte pentru oferirea unor puncte de vedere, urmărirea înregistrării acestora și răspunsului la acestea, întocmirea breviarului lunar
- 1 persoană care să asigure activitatea de secretariat, colectare informații, corespondență, relații instituționale, etc.
- 2 persoane care să efectueze, împreună cu celelalte două, activitatea concretă de monitorizare (urmărire proces legislativ, întocmire documentație, realizarea buletinului legislativ, etc.)

Costuri estimate generate de implementarea sistemului

Pentru o eficientizare a costurilor și o optimă folosire a resurselor financiare, ar putea fi aprobată următoarea organigramă:

- **1 persoană – responsabilă sistem de monitorizare** – sarcina revine coordonatorului de departament (neremunerat);
- **1 persoană** - care asigura filtrarea informației, întocmirea eventualelor punct de vedere sau identificarea persoanelor apte pentru oferirea unor puncte de vedere, urmărirea înregistrării acestora și răspunsului la acestea, întocmirea breviarului lunar – aprox. 2500 lei/lunar.
- **1 persoană – responsabilă cu secretariatul, corespondență, redactare, etc.** – în acest caz având în vedere că este necesară o activitate permanentă, se poate lua în calcul angajarea acesteia (contract de muncă). Pentru munca prestată se poate acorda un salariu net lunar de 1500 lei.
- **2 persoane care asigură efectiv monitorizarea.** Acestea pot fi selectate dintre membrii ai Consiliului UNBR sau alți avocați cu disponibilitate în acest domeniu (indemnizație lunară netă de 800 – 1000 de lei).

Timpul necesar implementării sistemului

De la aprobarea formatului propus, sistemul poate fi implementat în 30-45 de zile (angajare, stabilire persoane responsabile, funcționare efectivă).

C. Departamentul de comunicare al U.N.B.R.

Acțiuni pentru perioada următoare

- Refacerea site-ului, inclusiv cu varianta optimizată pentru mobil și tablete. Realizarea unui design modern și a unei platforme multi-media, astfel încât să poată fi încărcate pe site materiale audio și video, pentru promovarea unor evenimente organizate de UNBR sau a anumitor acțiuni ale UNBR care necesită astfel de platforme.
- **Ziua Europeană a Avocatului**, care va fi sărbătorită pe 10 decembrie, va avea ca temă centrală **libertatea de exprimare**. CCBE propune uniunilor profesionale și

barourilor să organizeze **evenimente** care au rolul de a educa publicul în legătură cu această tematică. Este o oportunitate pentru a stânga relațiile cu mass media, și prin aceasta cu publicul larg.

Tematica este foarte generoasă mai ales în contextul Hotărârii Marii Camere a CEDO în cauza Morice contra Franței, a constatarii constitutionalității legii care abrogă infracțiunea "Presiuni asupra justiției", a înmulțirii cazurilor în care declarații preluate în presă sunt considerate încălcări ale independenței și imparțialității justiției etc.

Astfel de tematici ar putea fi obiectul unor conferințe cu public, al unor dezbateri, mese rotunde, publicații etc.

Propunem și **realizarea unei broșuri**, sub coordonarea UNBR/INPPA, cu tema "Libertatea de exprimare a participanților la infaptuirea justiției", în care să fie abordate inclusiv raporturile cu presa, și care să fie lansat la Ziua Europeană a Avocaților. Lucrarea ar putea fi realizată ușor cu contribuțiile mai multor persoane, având în vedere că prezintă interes atât pentru avocați sau magistrați, cât și pentru mass media.

- Realizarea unor evenimente comune sau interviuri încrucișate cu reprezentanții mai multor profesii juridice ar fi de un real folos pentru îmbunătățirea relațiilor dintre acestea și găsirea unor soluții win to win, mai ales în contextul **dezvoltării fără precedent a relațiilor inter-profesionale** și al problemelor legate de protejarea secretului profesional și evitarea conflictelor de interese în cadrul acestor relații;
- Diversificarea tipurilor de evenimente sau acțiuni organizate de UNBR pentru îmbunătățirea **interacțiunii între avocați și mediile non juridice**, cum ar fi camere de comerț, organizații patronale sau ale oamenilor de afaceri;
- Organizarea unor campanii menite să promoveze deontologia și principiile profesiei.
- Organizarea unor **campanii de responsabilitate socială sau pro bono**, așa cum fac foarte multe uniuni profesionale și barouri din Europa, ar avea menirea să atenueze stigma pe care îl poartă avocații dar și de a apropia mai mult avocații de public, de a stimula încrederea în aceștia.
- Urmărirea momentului oportun, în care se poate face interconectarea aplicației Infoavocat la programul CCBE Find-A-Lawyer, care este găzduit și pe site-ul e-justice.europa.eu Acesta ar putea fi principalul element diferențiator față de alte aplicații, care împreună cu gratuitatea, ar putea avea o pondere mai mare;
- Este necesară o grafică îmbunătățită la nivelul tuturor publicațiilor UNBR: Newsletter, Revista Avocatul, Buletinul informativ, precum și oricăror materiale destinate comunicării interne și interinstituționale deoarece, de multe ori, dacă pot fi făcute publice, acestea sunt scanate și postate pe site de către barouri sau UNBR.
- Newsletter-ul cuprinde toate evenimentele legislative importante din luna respectivă. Pentru a putea fi promovat mai bine, acesta ar trebui să conțină un main, scris de

unul dintre membrii conducerii UNBR (care să abordeze cea mai importantă temă a lunii) și cel puțin 1-2 articole de autor. Newsletter-ul ar trebui promovat și către publicațiile partenere, însă acestea preiau, în general, articolele de autor.

- Organizarea de evenimente sub patronajul Revistei Avocatul, care să aducă contributorii și să-i motiveze să-și expună părerile, atât în cadrul evenimentului, cât și în scris, pentru revistă. Acordarea unor premii pentru contribuția la revistă, cum ar fi trimiterea la o conferință importantă sau puncte profesionale;
- Acordarea unor premii pentru contribuțiile la dezvoltarea profesiei (de exemplu premii pentru inovație în managementul juridic) așa cum fac mai multe barouri și uniuni profesionale europene;
- Realizarea de interviuri și publicarea concluziilor referitoare la evenimentele organizate de UNBR și INPPA (de ex. cele organizate în cadrul avizului 16).
- Organizarea, în colaborare cu INPPA, a unor concursuri pe anumite tematici pentru avocații tineri, care, în afară de publicarea pe site a celor mai bune materiale, ar putea fi răsplătite cu puncte profesionale;
- Realizarea unui [plan general de gestionare/management al situațiilor care pot declanșa crize de imagine](#), așa cum au majoritatea organizațiilor mari. Acest plan ar trebui să cuprindă metodele de identificare a acestor situații, modul de organizare a unei celule de gestionare a crizei, moduri de răspuns pe categorii de situații etc.
Este necesară identificarea din timp a situațiilor care ar putea genera crize de imagine în funcție de evoluția legislativă sau al unor practici incorecte care tind să se extindă etc. În acest sens, trebuie realizat un plan de răspuns la crizele potențiale, care pot fi anticipate.
Sigur că există și crize care nu pot fi anticipate, generate de o sigură situație sau persoană, de o altă instituție etc. Aici este foarte importantă identificarea semnalelor.
- Încheierea de parteneriate cu publicații juridice, în care să se prevadă dreptul acestora de a prelua doar o parte din articolele publicate pe site-ul UNBR (pentru parteneri chiar o parte mai mare decât cele 500 de semne cum este regula), însă măcar o mică parte să prevadă un link de trimitere pe site-ul revistei pentru a citi restul articolului. Un astfel de demers ar avea rolul de a crește traficul pe site-ul UNBR, dar mai ales de a crește interacțiunea directă a UNBR cu avocații și cu publicul larg.
- **Crearea unui spațiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul UNBR, cât și pe cel al barourilor.** Acest lucru este important atât pentru comunicarea între barouri, a UNBR cu barourile, cât și pentru comunicarea cu mass media. Presa trebuie să știe de unde își poate lua informațiile oficiale și unde poate verifica informații venite pe surse. În plus, pentru a prelua anumite știri, presa are

nevoie de fotografii și informații oficiale de la evenimente (majoritatea publicațiilor nu publică știrea fără fotografie iar redacțiile s-au redus atât de mult încât de foarte multe ori le este imposibil să trimită reprezentanți pe teren). De aceea, crearea unei baze de date publice cu responsabili pe comunicare din UNBR și din toate barourile este esențială.

- Contractarea unor servicii specializate în promovare online (fie și furnizor extern), în măsură să poată optimiza conținutul comunicărilor UNBR astfel încât să le crească vizibilitatea, să identifice noi metode de promovare online a UNBR, în funcție de evoluția tehnologiei, să identifice aplicații noi care ar sprijini comunicarea, să asigure intrarea treptată a UNBR în social media și gestionarea comunicărilor în acest context, integrarea comunicărilor UNBR pe mai multe platforme etc. Aceste schimbări în ceea ce privește comunicarea, determinate de tehnologie, vor deveni inevitabile în viitorul apropiat și este necesar ca acestea să fie abordate treptat, astfel încât UNBR să nu pară o organizație depășită.
- Ar fi binevenit un **proces de branding al UNBR**, care ar ajuta foarte mult comunicării interne și externe intrucât ar stabili identitatea organizației (nu numai cea vizuală), cum dorește să se poziționeze în mintea publicului, să fie percepută, care sunt ideile de bază care trebuie să transpară din orice comunicare, astfel încât să sprijine percepția dorită etc. În ultimii ani au apelat la branding foarte multe instituții ale statului, ANAF, Poliția etc. Acest proces ajută foarte mult la implementarea unei anumite culturi organizaționale și la o comunicare consecventă a tuturor membrilor organizației atât în plan intern cât și extern.

8. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 8/2015

În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, art. 327 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat și art. 129 alin. (1) lit. y) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Având în vedere propunerea de investiții făcută de Consiliul de Administrație al CAA, privind „Proiectul CAA de infrastructură hardware, extindere și dezvoltare software pe modelul Filialei București a CAA”,

*Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din **05 septembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă includerea în programul anual de investiții a „Proiectului CAA de infrastructură hardware, extindere și dezvoltare software pe modelul Filialei București a CAA”, în conformitate cu Anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2 – Costurile necesare pentru implementarea Proiectului vor fi asigurate din bugetul CAA.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR, precum și barourilor și CAA, care vor lua măsuri pentru punerea în aplicare a prezentei hotărâri.

(2) Consiliul de administrație al CAA va dispune comunicarea hotărârii către toate filialele CAA.

9. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 9/2015

Având în vedere propunerea CP, prezentată în ședința Consiliului din 5 septembrie 2015

În baza art. 66 lit. s) și art. 68 alin. (1) lit.a și b) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **05.09.2015**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă inițierea și organizarea consfățuirii naționale a celor mai tineri membri ai consiliilor barourilor din România și a conducerii executive a UNBR, potrivit Proiectului prezentat în ședința Consiliului UNBR în vederea constituirii Grupului de lucru consultativ al Consiliului UNBR privind perspectiva evoluției profesiei de avocat din România.

Art. 2. Comisia Permanentă a UNBR va lua măsuri pentru punerea în practică a proiectului.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica barourilor.

CONSILIUL UNBR

10. Decizia Consiliului UNBR nr. 23/05.09.2015 (cu caracter interpretativ) privind aplicarea corectă a prevederilor art. 28 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 49 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/03.12.2011, cu modificările și completările ulterioare, în situația avocaților care se află în concediu de creștere și îngrijire copil în vârstă de până la 2 ani sau 3 ani, pentru copilul cu handicap

A. Precizări prealabile

Interpretarea corelată a textelor legale și statutare enunțate în titlul deciziei se impune pentru a evita apariția unor practici diferite în activitatea barourilor, cu privire la modul de completare a Tabloului avocaților în situația avocaților care se află în concediu de creștere și îngrijire copil în vârstă de până la 2 ani. Solicitarea Baroului Buzău a evidențiat necesitatea elaborării prezentei decizii interpretative.

B. Texte legale și statutare incidente

Art. 28 din Legea 51/1995:

Calitatea de avocat este suspendată:

- a) în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;
- b) pe perioada interdicției de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;
- c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale, timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriilor;
- d) **la cererea scrisă a avocatului.**

Art. 49 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat:

(1) Exercițiul profesiei de avocat se suspendă:

- a) pe toată durata existenței stării de incompatibilitate;
- b) în temeiul unei hotărâri judecătorești sau disciplinare de interdicție temporară de a profesa;
- c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale timp de 3 luni de la scadența acestora, până la lichidarea integrală a datoriilor;
- d) **la cererea scrisă a avocatului, pentru alte motive decât cele prevăzute la lit. a).**

Art. 112 alin. 1 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților

„ (1) Acordarea ajutorului pentru creșterea copilului se sistează de drept începând cu prima zi a lunii în care avocatul îndreptățit la primirea acestuia prestează activități specifice profesiei de avocat, chiar dacă nu a expirat **perioada de suspendare voluntară din exercitiul profesiei pentru care s-a optat în vederea primirii ajutorului**. Prestarea acestor activități poate fi dovedită prin orice mijloace de probă admise de lege, la sesizarea făcută de orice persoană interesată.

(2) Sistarea ajutorului se decide de conducerea filialei C.A.A.”

C. Expunerea situației de fapt

În materia analizată, dispozițiile din Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei urmează a fi coroborate cu normele Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, legislația specială - OUG nr. 111/2010 și Legea nr. 571/2013 privind Codul fiscal.

Astfel, conform art. 101 alin. (1) lit. c) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, asigurării sistemului de pensii și asigurări sociale al avocaților **au dreptul, în afară de pensie, la ajutor pentru creșterea copilului**. În ceea ce privește condițiile efective de acordare a acestui ajutor pentru creșterea copilului, avocații au dreptul la un ajutor în cuantum lunar fix, pentru aceeași perioadă pentru care beneficiarul indemnizației de creștere a copilului **a optat conform prevederilor O.U.G. nr. 111 din 8 decembrie 2010** și în toate cazurile, până când copilul va împlini vârsta de 2 ani sau 3 ani în cazul copilului cu handicap (art. 110 alin. 1 din Statutul CAA). Totodată perioada în care avocatul primește ajutor pentru creșterea copilului **constituie vechime în profesia de avocat** (art. 110 alin. 2 din Statutul CAA).

Conform dispozițiilor Art. 112. - (1) „Acordarea ajutorului pentru creșterea copilului se sistează de drept începând cu prima zi a lunii în care avocatul îndreptățit la primirea acestuia prestează activități specifice profesiei de avocat, chiar dacă nu a expirat perioada de suspendare voluntară din exercitiul profesiei pentru care s-a optat în vederea primirii ajutorului. Prestarea acestor activități poate fi dovedită prin orice mijloace de probă admise de lege, la sesizarea făcută de orice persoană interesată.”

Din analiza textelor legale mai sus-menționate se poate observa că pentru situația acordării indemnizației de creștere a copilului și a concediului maternal, Statutul C.A.A. face trimitere la legislația specială în materie, OUG nr. 111/2010, care urmează a se aplica în consecință..

Privitor la sfera de aplicare a acestei ordonanțe de urgență, menționăm faptul că actul normativ reglementează **drepturile care se acordă persoanelor ale căror copii**

se nasc începând cu data de 1 ianuarie 2011, si care, în ultimul an anterior datei nașterii copilului, au realizat timp de 12 luni venituri din **salarii**, venituri din **activități independente**, venituri din activități agricole supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Reținem incidenta OUG nr. 111/2010 în cazul avocaților – categorie profesională care realizează venituri din activități independente.

Avocații pot beneficia, opțional, de următoarele drepturi dintre cele reglementate de ordonanța de urgență: **concediu** pentru creșterea copilului în vârstă de până la un an, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap și o **indemnizație lunară** sau **concediu** pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani si o **indemnizație lunară** (art. 2 din OUG nr. 111/2010).

Plecând de la aspectele sus-menționate, este evident că dreptul avocatului îndreptățit la încasarea acestui ajutor este condiționat de abținerea de la prestarea activităților specifice profesiei.

În lipsa unei norme speciale în cuprinsul art. 28 din Legea nr. 51/1995 (care să reglementeze în mod expres situația avocatului aflat în concediu pentru creșterea copilului), norma din Statutul C.A.A. anterior evocată, de natură a condiționa încasarea ajutorului pentru creșterea copilului de abținerea avocatului în cauza de la prestarea de activități specifice profesiei, ne conduce la concluzia firească a existenței unei situații de **suspendare voluntară din exercițiul profesiei pentru această perioadă**.

Drept urmare, avocatul care dorește să beneficieze de ajutorul pentru creșterea copilului (în condițiile art. 110 și urm. din Statutul CAA) trebuie să formuleze cerere de suspendare în cuprinsul căreia să precizeze inclusiv perioada pentru care optează.

După ce va solicita suspendarea voluntară din exercițiul profesiei, pe perioada concediului de maternitate și după aprobarea cererii sale, **se va face înscrierea în Tabloul avocaților (Anexa IV din Statutul profesiei de avocat) la rubrica „Mențiuni”**. Așa cum prevede și Statutul, în anexa VI, **se va insera, în dreptul avocatului respectiv, mențiunea „suspendat din exercițiul dreptului de a exercita profesia”**. Totodată, la mențiunea ce urmează a se face în tablou trebuie avut în vedere și art. 49 alin. (2) teza finală din Statut care precizează că „în tabloul avocaților avocatul suspendat la cerere figurează în secțiunea destinată avocaților fără drept de exercitare a profesiei”. În mod firesc, anterior revenirii în activitate, avocatul va anunța aceasta împrejurare Consiliului în vederea efectuării cuvenitelor mențiuni în Tablou.

D. Concluzii

1. Avocatul care dorește să beneficieze de drepturile oferite de OUG nr. 111/2010 (concediu, respectiv indemnizație) va trebui să formuleze o cerere de suspendare voluntară din profesie. Această suspendare este necesară deoarece legiuitorul leagă acordarea drepturilor de conceptul de concediu (instituție specifică dreptului muncii, care nu se aplică în cazul activității profesionale independente a avocatului – desigur cu excepția avocaților salariați). Dispozițiile art. 112 alin. (1) din Statutul CAA au în vedere, implicit cererea de suspendare voluntară formulată de avocatul aflat în această situație.

2. Suspendarea voluntară are **temei legal** în dispozițiile art. 28 lit. d) din Legea nr. 51/1995, respectiv art. 49 alin. (1) lit. d) din Statutul profesiei de avocat. **Fiind o suspendare la cerere, nu se impune trecerea avocatului pe tabelul avocaților incompatibili.**

3. Conform regulilor instituite de OUG nr. 111/2010, suspendarea voluntară din profesie în situația analizată poate fi de maxim 3 ani sau 2 ani. Fiind vorba despre o suspendare voluntară, organele profesiei vor lua act de manifestarea de voință cu privire la exercitarea dreptului, pentru perioada menționată în cerere de chiar titularul acestui drept.

4. După ce Consiliul Baroului ia act de cererea de suspendare, **la rubrica „Mențiuni” din Tabloul avocaților întocmit în conformitate cu Anexa VI din Statutul profesiei de avocat, în dreptul avocatului în cauza se va insera mențiunea „suspendat din exercițiul dreptului de a exercita profesia”.**

Se recomandă ca această mențiune să fie urmată de indicarea temeiului juridic în baza căruia operează suspendarea, astfel încât să nu se creeze o identitate de situații între cazul unui avocat suspendat la cerere și cazul celor suspendați urmare unor sancțiuni disciplinare, în condițiile art. 28 lit. c) din Legea nr. 51/1995 sau art. 50 din Statutul profesiei de avocat (suspendarea avocatului împotriva căruia s-a pus în mișcare acțiunea penala sau s-a dispus trimiterea în judecată).

CONSILIUL UNBR

11. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 25/2015

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 1117 din 05 iunie 2015, pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului - cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, astfel cum acesta a fost modificat prin Hotărârea nr. 1115 din 05.06.2015, privind completarea Regulamentului - cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din **05 septembrie 2015**, a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se restituie integral suma achitată cu titlu de taxă de examen persoanelor care nu au depus la barou dosarul de înscriere la examen.

Art. 2 – (1) Se restituie parțial (600 de lei) suma achitată cu titlu de taxă de examen persoanelor care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei, până la data de 09 septembrie 2015, când urmează a fi afișate listele finale ale candidaților la examen.

(2) Se restituie parțial (600 de lei) suma achitată cu titlu de taxă de examen persoanelor care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei, ca urmare a respingerii cererilor de înscriere la examen, la momentul afișării listelor finale ale candidaților la examen.

(3) Diferența de 400 de lei va fi virată barourilor care au efectuat operațiunile de primire a cererilor de înscriere.

Art. 3 – Se restituie parțial (500 de lei) suma achitată cu titlu de taxă de examen persoanelor care solicită barourilor retragerea dosarului și restituirea taxei după data afișării listei finale a candidaților la examen. Diferența de 400 de lei va fi virată barourilor care au efectuat operațiunile de primire a cererilor de înscriere iar diferența de 100 de lei va fi reținută de INPPA pentru operațiunile parțiale administrative privind asigurarea spațiilor de examen.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se comunică barourilor, INPPA, care va duce la îndeplinire dispozițiile prezentei și se publică pe paginile de internet ale UNBR și INPPA.

CONSILIUL UNBR

Anexe

Anexa 1 la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 3/2015

Art. 1. - Bibliografia aferentă susținerii examenului pentru includerea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice va fi:

- a) Legea nr. 151/2015
- b) Ordin inventariere

Art. 2. - Cursurile care vor fi predate vor fi următoarele:

Curs 1 - Principii, definiții și domeniu de aplicare.

Se vor explica definițiile de la art. 1 – 5 din Legea 151, cu paralele din Legea 85/2015

Curs 2 - Organele care aplică procedura

Se va face o definiție a organelor enumerate la Art. 7 – 12, 44 – 45 din Legea 151 și se va insista pe atribuțiile acestora în funcție de stadiul procedurii.

Curs 3 - Procedura administrativă pe bază de plan de rambursare a datoriilor

Se va explica procedura raportat la art. 13 – 43 din Legea 151

Curs 4 - Procedura de insolvență prin lichidarea activelor debitorului și procedura simplificată de insolvență

Se va argumenta procedura raportat la art. 46 – 64, art. 65 – 70 din Legea 151

Curs 5 - Deschiderea și închiderea procedurii. Eliberarea de datorii reziduale. Norme metodologice.

Se vor argumenta pașii pentru deschiderea și închiderea procedurii

Curs 6 – Cercetarea averii debitorului. Identificarea și inventarierea activelor. Drepturi reale.

Se va explica de către un executor judecătoresc cum pot fi identificate activele debitorului, inventariate și sigilate. Se va pune accentul pe dispozițiile Legii 151 raportat la bunurile neurmăribile, precum și la procedurile de identificare a activelor de la Primărie, ANAF, OCPI, Registrul Auto (diferite forme de publicitate)

Curs 7 – Cercetarea averii debitorului. Elemente de regimuri matrimoniale. Anularea actelor frauduloase

Tehnici de identificare a patrimoniului. Surse de informare cu privire la bunurile PF – registre publice. Actiuni de reintregire a patrimoniului. Se va face o prezentare a acțiunii în anulare din Legea 151 – posibilă paralelă cu Legea nr. 85/2014. Se va face expunere inclusiv pe forma acțiunii, ce va trebui să cuprindă, care sunt condițiile de admisibilitate.

Curs 8 - Întocmirea tabelului de creanțe. Dreptul de creanță și proba acestuia

Se va face o prezentare a creditorilor în concepția Legii nr. 151 și a modalității prin care aceștia pot cere înscrierea la masa credală. De asemenea, se va prezenta felul în care administratorul judiciar va verifica creanțele și va afișa tabelul. Se va insista pe proba creanțelor, pe modalitățile creanțelor, cât și pe felul în care vor fi înscrise

diferite creanțe particulare – bancare, garantate, bugetare, nescandente, sub condiție

Curs 9 - Valorificarea bunurilor conform Legii nr. 151/2015

Se va pune accent pe aspectul practic: ce acte se redactează, cum vor arăta actele, cum se transferă proprietatea

Curs 10 – Elemente de contabilitate primara aplicabile in procedura. Fiscalitatea valorificarilor.

**METODOLOGIA UNITARĂ
PENTRU DESFĂȘURAREA CURSURILOR ȘI A EXAMENELOR PENTRU INCLUDERE
ÎN LISTA ADMINISTRATORILOR PROCEDURII ȘI LICHIDATORILOR PENTRU
PROCEDURA INSOLVENȚEI PERSOANELOR FIZICE A AVOCAȚILOR**

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, respectiv:

- **art. 9 alin. (2)** - *Administratorul procedurii este desemnat de comisia de insolvență dintre practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații și notarii publici înscrși pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanei fizice), și art. 11 alin. (2) (Lichidatorul este desemnat de instanță dintre practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații și notarii publici înscrși în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice;*

- **art. 12 alin. (1) lit. a) și d)** – *Poate fi administrator al procedurii sau lichidator persoana care a dobândit și se află în exercitarea, în condițiile legii, a uneia dintre următoarele profesii: practician în insolvență, executor judecătoresc, avocat, notar - a absolvit cursuri de pregătire profesională în domeniul procedurii insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență*

- **art. 12 alin. (3)** - *Fiecare corp profesional organizează cursuri de pregătire profesională în domeniul procedurii insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență. De asemenea, fiecare corp profesional organizează examenul pentru includerea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice. Conducerile celor patru corpuri profesionale adoptă o curriculum comună și o metodologie unitară pentru desfășurarea cursurilor și a examenului, cu avizul comisiei de insolvență la nivel central”),*

**CAPITOLUL I
ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CURSURILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ
ÎN DOMENIUL PROCEDURII INSOLVENȚEI PERSOANEI FIZICE**

***Secțiunea 1
Dispoziții generale***

Art. 1. Pregătirea profesională în vederea exercitării calității de administrator al procedurii și lichidator este obligatorie.

Art. 2. Pregătirea profesională este structurată după cum urmează:

a) pregătirea profesională inițială, anterioară dobândirii calității de administrator al procedurii și lichidator. Pregătirea profesională inițială este obligatorie doar pentru persoanele care își exprimă intenția de a fi înscrise în Lista administratorilor procedurii/lichidatorilor.

b) pregătirea profesională continuă, ulterioară momentului înscrierii în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor. Pregătirea continuă este destinată persoanelor

care au deja calitatea de administrator al procedurii și lichidator și care au obligația formării profesionale permanente.

Art. 3. Fiecare corp profesional va transmite Comisiei de insolvență la nivel central orice modificare intervenită în statutul practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, avocaților sau notarilor publici, după caz, care are efecte asupra activității desfășurate de către aceștia în calitate de administratori ai procedurii sau lichidatori.

Secțiunea a 2-a ***Modalități de pregătire profesională***

Art. 4. - (1) Pregătirea profesională în domeniul insolvenței persoanei fizice și în domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență se poate realiza prin parcurgerea seminarelor de tip online sau prin sistemul clasic de pregătire profesională, respectiv participarea la seminare, conferințe, cursuri de pregătire profesională, etc.

(2) Pregătirea profesională se poate efectua și prin combinarea metodelor menționate anterior.

Secțiunea a 3-a ***Pregătirea profesională inițială***

Art. 5. - (1) Persoanele care intenționează să depună cererea privind înscrierea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice trebuie să parcurgă cursurile de pregătire profesională prevăzute la art. 2 lit. a).

(2) Parcurgerea acestor cursuri este condiție obligatorie pentru înscrierea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice .

(3) Pregătirea profesională inițială constă în absolvirea unui număr de 10 cursuri, cu excepția practicienilor în insolvență și a executorilor judecătorești care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 151/2015, care au obligația să urmeze un număr de 4 cursuri de pregătire profesională inițială.

Secțiunea a 4-a ***Pregătirea profesională continuă***

Art. 6. – (1) Pentru exercitarea calității de administrator al procedurii și lichidator, practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații sau notarii publici au obligația să urmeze, în plus, față de pregătirea profesională în calificările de bază, anual, cursuri de pregătire profesională în domeniul insolvenței persoanei fizice și în domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență, care să însumeze 6 ore de pregătire profesională.

(2) Fiecare curs este creditat cu 2 ore de pregătire profesională.

Art. 7. (1) Numărul minim de cursuri de pregătire profesională trebuie efectuat anual. Nerespectarea acestei obligații reprezintă abatere disciplinară care se constată în condițiile prevăzute în statutul fiecărui corp profesional. Anul de pregătire profesională se calculează după anul calendaristic.

(2) Constatarea abaterii disciplinare se face, prin hotărâre, de către organele prevăzute de lege.

Secțiunea a 5-a
Lectori în procedura de formare profesională în domeniul
procedurii insolvenței persoanelor fizice

Art. 8. - La nivelul fiecărui corp profesional se constituie un colectivul de lectori în domeniul insolvenței persoanelor fizice, format din cel puțin 6 lectori.

Secțiunea a 6-a
Cheltuieli

Art. 9. Cheltuielile și taxele aferente organizării cursurilor de pregătire profesională vor fi stabilite, prin hotărâre, de către fiecare corp profesional, potrivit statutului.

CAPITOLUL II
PROCEDURA PRIVIND ORGANIZAREA EXAMENULUI PENTRU INCLUDEREA ÎN
LISTA ADMINISTRATORILOR PROCEDURII ȘI LICHIDATORILOR A
PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ, EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI,
AVOCAȚILOR ȘI NOTARILOR PUBLICI, CARE SE AFLĂ ÎN EXERCITAREA UNEIA
DINTRE ACESTE PROFESII

Secțiunea 1
Dispoziții generale

Art. 10. - (1) Pot participa la examenul pentru includerea în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații și notarilor publici care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice.

(2) Practicienii în insolvență și executorii judecătorești cu o vechime de peste 5 ani, la cerere, sunt incluși în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, fără susținerea examenului prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. e) și alin. (3) din Legea nr. 151/2015.

Secțiunea a 2-a
Organizarea examenului

Art. 11. - (1) Examenul pentru înscrierea pe Lista administratorilor procedurii/lichidator se va desfășura anual, de regulă în ultimul trimestru al fiecărui an.

(2) Data și locul examenelor, calendarul de desfășurare a acestora, precum și taxele de înscriere se stabilesc prin hotărâre/dispoziție/decizie a conducătorilor celor 4 corpuri profesionale și vor fi comunicate fiecărui corp profesional, prin grija conducătorilor acestora,

cu cel puțin 30 de zile înainte de data organizării examenului. Hotărârea/dispoziția/decizia comună va fi publicată și pe paginile de internet ale celor 4 profesii.

Art. 12.- În vederea susținerii examenului, conducerile celor 4 profesii vor aproba *curricula comună* care va cuprinde și tematica de examen. Tematica va fi publicată pe paginile de internet ale celor 4 profesii.

Art. 13. - (1) Examenul constă într-o probă scrisă, fie sub forma unui test-grilă sau de tip sinteză.

(2) Lucrările vor fi notate de la 1 la 10, proporțional cu punctajul obținut. Nota minimă de promovare este 7.

(3) În situația în care examenul constă în test-grilă, acesta va consta într-un chestionar care va conține minimum 20 de întrebări cu 3 variante de răspuns fiecare, dintre care doar unul este corect.

(4) În situația în care examenul este de tip sinteză, acesta va consta în 5 întrebări deschise.

Art. 14.- (1) În vederea organizării și desfășurării examenului pentru înscrierea în Lista administratorilor procedurii/lichidator se vor înființa și vor funcționa următoarele comisii:

- a) Comisia pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de înscriere la examen;
- b) Comisia pentru pregătirea, organizarea și supravegherea examenului;
- c) Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor de examen;
- d) Comisia pentru soluționarea contestațiilor;

(2) Comisiile menționate la alin. (1) vor fi înființate și vor funcționa, prin hotărâri ale organelor de conducere ale celor patru corpuri profesionale, potrivit statutului acestora.

Art. 15. - (1) Examenul se va desfășura individual, de către fiecare corp profesional în parte.

(2) De regula, fiecare corp profesional va organiza examenul separat, pentru proprii membrii, în mod independent și cu personal propriu, în locațiile alese de conducerile acestora. Organizarea în comun a examenelor se poate face prin hotărâre comună a conducerilor corpurilor profesionale implicate.

(3) Fiecare corp profesional poate emite hotărâri/decizii/dispoziții privind punerea în aplicare a prezentei metodologii.

(4) În funcție de numărul candidaților, Comisia pentru pregătirea, organizarea și supravegherea examenului va putea decide desfășurarea examenului în mai multe serii.

Art. 16. - (1) Documentația de înscriere la examen va conține:

- a) cererea de înscriere la examen;
- b) copie de pe cartea/buletinul de identitate;
- c) cazier judiciar;
- d) dovada îndeplinirii condiției de vechime în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin.

(1) lit. b) și c) din Legea nr. 151/2015;

e) dovada absolvirii cursurilor de pregătire profesională în domeniul insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență;

f) dovada achitării taxei de înscriere la examen.

(2) La înscriere la examen candidații depun o cerere tipizată, prevăzută în Anexa nr. 2.1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 17. - Vechimea în profesia de practician în insolvență, executor judecătoresc, avocat sau notar public se calculează de la data emiterii înscrisului prin care a fost numit în funcție, în condițiile legii și ale statutului fiecărei profesii, după caz, și până la data-limită pentru depunerea documentației necesare susținerii examenului de înscriere în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor.

Art. 18. - (1) Documentația de înscriere menționată la art. 16 se va depune de către fiecare candidat la propriul corp profesional din care face parte.

(2) În urma analizării documentației prevăzută la art. 16, Comisia pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de înscriere la examen, prin hotărâre, va admite sau va respinge motivat, cererea de înscriere la examen. Hotărârea de respingere a cererii de înscriere la examen se va comunica de îndată candidatului.

(3) Împotriva hotărârii de respingere a Comisiei prevăzute la alin. (2), în termen de 5 zile de la comunicare, candidatul poate formula contestație, care se va analiza de către Comisia prevăzută la art. 14 lit. d), în termen de 5 zile de la data depunerii. Hotărârea pronunțată este definitivă.

(4) La expirarea termenului prevăzut la alin. (3), fiecare corp profesional va publica pe propriile pagini de internet lista cuprinzând candidații declarați admiși în vederea susținerii examenului.

Art. 19. - (4) Membrii Comisiilor prevăzute la art. 14 alin. (1) pot fi remunerați pentru activitatea depusă. Remunerația membrilor Comisiilor se face de către fiecare corp profesional.

Art. 20. - (1) Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor de examen are, în principal, următoarele atribuții:

a) elaborează subiectele de examen, precum și baremele de evaluare și notare. Elaborarea subiectelor trebuie să fie în concordanță cu Curricula comună aprobată prin hotărârea comună a celor 4 corpuri profesionale.

b) la finalizarea examenului, evaluează și notează lucrările de examen.

(2) În cazul chestionarului grilă, evaluarea și notarea acestuia se poate realiza inclusiv prin procesare electronică.

Art. 21. - (1) Comisia pentru pregătirea, organizarea și supravegherea examenului, are în principal, următoarele atribuții:

a) poate desemna din rândul membrilor acesteia persoana care va fi responsabilă cu aducerea la îndeplinire a atribuțiilor comisiei;

b) asigură redactarea computerizată a chestionarelor și a grilelor aferente, ori a subiectelor de examen, după caz, transmise de către Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor de examen;

c) controlează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea examenului, identificarea și, după caz, închirierea spațiilor adecvate pentru susținerea probelor de examen, procurarea necesarului de rechizite, asigurarea asistenței medicale pe parcursul desfășurării examenului și a pazei necesare pentru păstrarea ordinii publice la centrele de examen și de evaluare, asigurarea cheltuielilor de transport, cazare și diurnă, după caz, pentru membrii Comisiilor;

d) asigură afișarea sau publicarea pe pagina de internet a fiecărui corp profesional, a locului, datei și orei de desfășurare a examenului cu cel puțin 5 zile anterior organizării examenului;

e) asigură întocmirea și afișarea listelor de acces al candidaților în sălile de examen;

f) repartizează candidații pe săli, pentru probele scrise și verifică identitatea acestora;

g) preia, prin persoana desemnată în condițiile lit. a), subiectele pentru examen, în plicuri distincte, închise și sigilate;

h) asigură multiplicarea chestionarelor și a grilelor aferente, ori a subiectelor tip sinteză, după caz;

i) distribuie candidaților subiectele multiplicat pentru probele scrise;

j) supraveghează candidații în vederea prevenirii oricăror tentative de fraudare a examenului;

k) asigură preluarea grilelor de examinare, sau a subiectelor de examen, după caz, la sfârșitul examenului, în vederea procesării;

l) asigură afișarea, prin grija persoanei desemnate în condițiile lit. a), pe pagina de internet chestionarele cu întrebări sau subiectele de examen, după caz, și baremul de corectare corespunzător, în termen de 48 de ore de la finalizarea examenului;

m) asigură afișarea, prin grija persoanei desemnate în condițiile lit. a), pe pagina de internet a rezultatelor obținute de candidați cu prilejul susținerii examenului;

n) ia măsuri pentru ca în spațiile în care se desfășoară probele scrise de examen să nu pătrundă persoane străine neautorizate de comisie sau neprevăzute de prezenta metodologie.

o) exercită orice alte atribuții necesare bunei desfășurări a examenului.

(2) Atunci când este necesar, Comisia poate solicita președintelui corpului profesional care organizează examenul suplimentarea numărului persoanelor care să asigure supravegherea examenului.

Art. 22. - Comisia de soluționare a contestațiilor are, în principal, următoarele atribuții:

a) poate desemna din rândul membrilor acesteia persoana care va fi responsabilă cu înregistrarea contestațiilor formulate, în condițiile art. 18 alin. (3) și ale art. 27 alin. (1).

b) soluționează, prin hotărâre, contestațiile la examen, în termen cel mult 15 zile de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor. Comisia va admite sau va respinge, motivat, contestația. Hotărârea pronunțată este definitivă.

c) asigură publicarea rezultatelor finale pe pagina de internet a corpului profesional care a organizat examenul.

Secțiunea a 3-a

Desfășurarea examenului

Art. 24. (1) Candidații vor ocupa locul corespunzător numărului de examen afișat pe listele de acces în sala de examen sau comunicat în momentul înregistrării prezenței;

(2) Este obligatorie închiderea telefoanelor mobile sau a o oricăror alte dispozitive electronice de tip tabletă, laptop, etc. înainte de începerea distribuirii grilelor;

(3) Candidații care vor comunica, pe orice cale, în timpul desfășurării examenului sau vor consulta materiale documentare, vor fi eliminați din examen.

Art. 25. - Procedura de desfășurare a examenului se va stabili de către fiecare corp profesional în parte, potrivit normelor interne.

Art. 26. – (1) În timpul examenului candidații nu au permisiunea să iasă și ulterior să revină în sală. Părăsirea temporară a sălii se face numai în situații excepționale, cu însoțitor.

(2) - Lucrările de examen completate de către fiecare candidat vor fi predate sub semnătură Comisiei pentru pregătirea, organizarea și supravegherea examenului, după expirarea timpului de examen alocat.

Art. 27. - (1) Contestațiile asupra rezultatelor examenului se vor depune exclusiv la Secretariatul corpului profesional la care s-a înscris candidatul care a participat la examen, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a fiecărui corp profesional. Contestațiile se pot depune personal sau se pot transmite prin e-mail, fax sau prin serviciu poștal.

(2) Secretariatul fiecărui corp profesional va înainta contestațiile formulate, centralizat, către președintele Comisiei pentru soluținarea contestațiilor.

(3) Activitatea Comisiei pentru soluținarea contestațiilor încetează la data semnării procesului - verbal.

(4) Rezultatele contestațiilor vor fi afișate pe paginile de internet ale fiecărui corp profesional.

Art. 28.- Fiecare corp profesional va transmite, anual, Comisiei de insolvență la nivel central Lista membrilor care sunt admiși pentru includerea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanei fizice.

Secțiunea a 4-a

Procedura privind avizarea sediului de către fiecare structură profesională

Art. 29. - În vederea obținerii avizului prevăzut la art. 36 lit. g), persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 151/20105 vor depune la secretariatul fiecărui corp profesional, potrivit statutului profesiei din care face parte, o cerere tipizată privind avizarea sediului, prevăzută în Anexa nr. 2.2., care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 30. – În vederea obținerii avizului prevăzut la art. 36 lit.g), solicitantul trebuie să facă dovada îndeplinirii următoarelor condiții:

a) biroul dispune de spațiu corespunzător desfășurării activității și conservării arhivei în condițiile legii;

b) existența cel puțin a unui calculator, a unui scanner și a unei imprimante, funcționale;

c) existența unei conexiuni permanente la internet;

d) existența cel puțin a unei adrese de e-mail valide;

d) existența cel puțin a unei linii electronice de comunicație funcțională.

Art. 31. - Pe baza actelor depuse în susținerea cererii și avizului, organele interne ale fiecărui corp profesional vor emite avizul prevăzut la art. 36 lit. g).

Art. 32. -(1) Organele interne ale fiecărui corp profesional vor putea aplica administratorului procedurii și lichidatorului o sancțiune disciplinară conform statutului profesiei, ori de câte ori se constată că biroul nu mai îndeplinește oricare dintre condițiile de avizare prevăzute la art. 30.

Art. 33.- Orice schimbare de sediu presupune parcurgerea procedurii de avizare.

Art. 34.- Administratorului procedurii sau lichidatorului are obligația de a solicita înscrierea sediului biroului într-un registru special ținut de către fiecare corp profesional în parte.

Secțiunea a 5-a

Procedura privind verificarea îndeplinirii condițiilor de înscriere în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor

Art. 35 – Persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (4) din Legea nr. 151/2015 vor depune la corpul profesional din care fac parte o cerere tipizată prin care solicită înscrierea pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor. Cererea este prevăzută în Anexa nr.2.3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 36. – (1) Cererea de înscriere în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor va fi însoțită de următoarele înscrisuri:

a) copie de pe cartea/buletinul de identitate;

b) cazier judiciar;

c) dovada îndeplinirii condiției de vechime în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (4) din Legea nr. 151/2015 sau, după caz, dovada promovării examenului în condițiile art. 12 alin. (3) teza a doua;

d) dovada absolvirii cursurilor de pregătire profesională în domeniul insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență;

e) dovada eliberată de structura organizațională profesională în care își desfășoară activitatea din care reiese faptul că practicianul în insolvență, executorul judecătoresc, avocatul sau notarul public, după caz, se bucură de o bună reputație, constatată potrivit statutului profesiei din care face parte;

f) adeverința/certificatul eliberată/eliberat de structura organizațională profesională în care își desfășoară activitatea, din care reiese faptul că practicianul în insolvență, executorul judecătoresc, avocatul sau notarul public, după caz, nu a fost sancționat disciplinar pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, în aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 151/2015;

g) avizul de conformitate a sediului prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 151/2015;

h) dovada achitării taxei de înscriere pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor;

i) depunerea specimenului de semnătură, a amprentei ștampilei;

(2) Vechimea în profesia de practician în insolvență sau executor judecătoresc prevăzută la alin. (1) lit. c) se calculează de la data emiterii înscrisului prin care a fost numit în funcție, în condițiile statutului fiecărei profesii, și până la data-limită pentru depunerea documentației necesare susținerii examenului de înscriere în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor.

Art. 37. – (1) Cererile persoanelor care solicită dobândirea calității de administrator al procedurii și lichidator vor fi analizate și soluționate, prin hotărâre/decizie, după cum urmează:

a) pentru practicienii în insolvență - de către Consiliul Național de conducere al UNPIR;

b) pentru executorii judecătorești - de către Consiliul UNEJ;

c) pentru avocați – de către Consiliul UNBR;

d) pentru notarii publici – de către Consiliul UNNPR

(2) Lista membrilor admiși pentru includerea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice se comunică de către fiecare corp profesional în parte Comisiei de insolvență la nivel central, anual, de regulă în ultimul trimestru al anului, indiferent de momentul aprobării.

(3) Taxa de înscriere în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor se stabilește prin hotărâri ale celor 4 corpuri profesionale, după consultări comune.

CAPITOLUL III

DISPOZIȚII TRANZITORII

Art. 38. În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, fiecare corp profesional va înființa colectivul de lectori în domeniul insolvenței persoanelor fizice prevăzut la art. 8.

Art. 40 .- Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de _____

Număr de înregistrare _____

CERERE

privind înscrierea la examenul organizat în vederea includerii în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 151/2015

I.

Subsemnatul(a) _____

calitatea _____ în cadrul (UNPIR, UNEJ, UNBR, UNNPR) domiciliat(ă) în localitatea _____ str. _____ nr. _____ bl. _____ scara _____ apartament _____ județ/sector _____, cod poștal _____, telefon _____ e-mail _____

carte de identitate seria _____ nr. _____ eliberată de _____ la _____ data _____ de _____ C.N.P. _____ solicit să fiu înscris(ă) pentru susținerea examenului organizat în vederea includerii în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor, sesiunea _____, organizat de UNPIR/UNEJ/UNEJ/UNNPR, în conformitate cu prevederile Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice.

II. Subsemnatul(a) _____

declar prin prezenta următoarele:

- a)** am dobândit și mă aflu în exercitarea calității de _____ (practician în insolvență, executor judecătoresc, avocat, notar public) de la data de _____, astfel că la data _____ (data limită pentru depunerea documentației pentru înscrierea la examen) îndeplinesc condiția vechimii de 3 ani prevăzută la art. 12 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 151/2015, respectiv de 5 ani prevăzută la art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 151/2015, după caz;
- b)** am absolvit cursurile de pregătire profesională organizate în condițiile art. 12 alin. (3) din Legea nr. 151/2015;
- c)** am luat cunoștință de curricula pentru examen.
- d)** am luat cunoștință de *Metodologia de organizare a examenelor pentru includere în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice a practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, avocaților, notarilor publici, care se află în exercitarea, în condițiile legii, a uneia dintre aceste profesii;*
- e)** am luat cunoștință că accesul în sala de examen se va face pe baza cărții de identitate.

Anexez prezentei următoarele documente:

- Carte de identitate – copie;
- Dovada îndeplinirii condiției de vechime în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 151/2015 - copie;

- Dovada absolvirii cursurilor de pregătire profesională în domeniul insolvenței persoanei fizice și în alte domenii cu relevanță pentru administrarea procedurilor de insolvență - copie;
- Dovada achitării sumei de _____, cu titlul de taxă înscriere la examen. Suma se va achita în contul UNPIR/UNEJ/UNBR/UNNPR deschis la _____, cont lei: _____ - copie.

Data _____

Semnătura

Anexa nr. 2.2.

CERERE PRIVIND AVIZAREA SEDIULUI

I. Subsemnatul(a) _____
 _____, calitatea _____ în cadrul (UNPIR, UNEJ, UNBR, UNNPR)
 domiciliat(ă) în localitatea _____ str. _____
 nr. _____ bl. _____ scara _____ apartament _____
 județ/sector _____, cod poștal _____
 telefon _____ e-mail _____
 carte de identitate seria _____ nr. _____ eliberată de _____
 la _____ data _____ de _____
 C.N.P. _____ solicit emiterea avizului din
 care să reiasă că subsemnatul dispune de un spațiu corespunzător desfășurării activității de
 administrator/lichidator și conservării arhivei, în condițiile art. 12 alin. (1) lit.h) din Legea nr. 151/2015
 coroborate cu dispozițiile art. _____ din Hotărârea privind *Metodologia de organizare a
 examenelor pentru includere în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura
 insolvenței persoanelor fizice a practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, avocaților,
 notarilor publici, care se află în exercitarea, în condițiile legii, a uneia dintre aceste profesii*

II. Subsemnatul(a) _____
 declar prin prezenta următoarele:

1. biroul dispune de spațiu corespunzător desfășurării activității și conservării arhivei în condițiile legii și de registratura proprie;
2. **în cadrul biroului** există cel puțin un calculator, un scanner și o imprimantă, funcționale;
3. **sediul dispune de** conexiune permanentă la internet și cel puțin o adresă de e-mail validă;
4. existența unei linii electronice de comunicație funcțională.

Data _____

Semnătura

CERERE

privind înscrierea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 151/2015

I. Subsemnatul(a) _____
_____, în calitate de _____ în cadrul (UNPIR, UNEJ, UNBR, UNNPR)
domiciliat(ă) în localitatea _____ str.
_____ nr. _____ bl. _____ scara _____ apartament _____
județ/sector _____, cod poștal _____
telefon _____ e-mail _____
carte de identitate seria _____ nr. _____ eliberată de _____
la data _____ de _____
C.N.P. _____ solicit să fiu înscris(ă) pe
Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor, în conformitate cu dispozițiile art. 12 din Legea nr. 151/2015.

II. Subsemnatul(a) _____ anexează
cererii următoarele acte:

☐ (se va bifa casuta corespunzătoare)
a) Dovada promovării examenului prevăzut la art. 12 alin (1) lit e) și alin. (3) din Legea nr. 151/2015 pentru persoanele prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 151/2015, respectiv la art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 151/2015, după caz;

sau

☐ (se va bifa casuta corespunzătoare)
a) dovada vechimii în exercitarea calității de _____ (practician în insolvență, executor judecătoresc) de la data de _____, astfel că la data _____ (data limită pentru depunerea documentației pentru înscrierea la examen) îndeplinesc condiția vechimii de 5 ani prevăzută la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 151/2015, pentru includerea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, fără susținerea examenului prevăzut la alin. (1) lit. e) și alin. (3) din Legea nr. 151/2015 și dovada absolvirii cursurilor de pregătire profesională organizate în condițiile art. 12 alin. (3) din Legea nr. 151/2015;

c) copie de pe cartea/buletinul de identitate;

d) cazier judiciar;

e) dovada eliberată de structura organizațională profesională în care își desfășoară activitatea din care reiese faptul că practicianul în insolvență, executorul judecătoresc, avocatul sau notarul public, după caz, se bucură de o bună reputație, constatată potrivit statutului profesiei din care face parte;

f) adeverința/certificatul eliberat/eliberat de structura organizațională profesională în care își desfășoară activitatea, din care reiese faptul că practicianul în insolvență, executorul judecătoresc, avocatul sau notarul public, după caz, nu a fost sancționat disciplinar pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, în aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 151/2015;

g) avizul de conformitate a sediului prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 151/2015;

- h)** dovada achitării taxei de înscriere pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor;
i) depunerea specimenului de semnătură și a amprentei ștampilei;

III. Subsemnatul(a) _____ solicit
înscrierea în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor în raza județului _____
cu următoarele date de contact ale sediului profesional: localitatea _____
_____ str. _____ nr. _____ bl. _____
scara _____ apartament _____ județ/sector _____,
cod poștal _____ telefon _____
email _____

Data _____

Semnătura

EXECUTIA BUGETARA
Pe perioada 01.01.2015 – 31.08.2015

DENUMIREA INDICATORILOR	REALIZARI PANA LA 31.08.2015
I. VENITURI:	5.415.065
A) VENITURI DIN ACTIVITATEA DE PREGATIRE SI PERFECTIONARE A AVOCATILOR	1.131.065
1. Venituri din taxe cursanti – anul I si II de stagiu	403.666
3. Venituri din taxe participare la Conferinte de pregatire	25.136
4. Venituri din subventia UNBR <i>(TR. II, III si IV 2014 minus chelt. INPPA)</i>	659.967
5. Venituri din dobanzi bancare	22.196
5. Alte venituri (recuperare plati consultant – de la CT)	20.100
B) VENITURI DIN ACTIVITATEA DE ORGANIZARE A EXAMENELOR	4.284.000
1. Venituri din taxe examen intrare in profesie	4.284.000
2. Venituri din taxe examen absolvire	-
II. CHELTUIELI	1.642.843
A) CHELTUIELI CU ACTIVITATEA DE PREGATIRE SI PERFECTIONARE A AVOCATILOR	1.500.061
1. Cheltuieli cu plata formatorilor / lectori (MODULE –ANUL I si II) - <i>sume brute</i>	302.353
3. Cheltuieli cu plata lectorilor la Conferinte de pregatire – tara si Bucuresti – <i>sume brute</i>	88.009
4. Cheltuieli cu organizarea Conferintelor – aviz 16 (deplasare, cazare, masa)	107.078
3. Cheltuieli cu plata directorilor de Centre Teritoriale, a sefilor de Departament si membrilor Consil. de Conducere INPPA - <i>sume brute</i>	462.555
4. Cheltuieli cu plata membrilor Consiliului stiintific al INPPA - <i>sume brute</i>	23.867
5. Cheltuieli cu salariile angajatilor si colab. <i>(inclusiv impozite si contrib. la bug. de stat si asig. soc.) -- sume brute</i>	314.556
7. Alocatii catre Centrele Teritoriale – Conf. Pregatire continua	26.051
8. Cheltuieli cu onorariile avocat Voicescu	7.300
10. Cheltuieli intretinere – reparatii	15.256
11. Cheltuieli cu materiale consumabile (furnituri birou, mater. curatenie)	11.311
12. Diverse chelt. (protocol, telefoane, internet, intretinere site, etc.)	39.851
11) Cheltuieli regie cladire, intretinere (Vulturilor si Mosilor)	48.348
13. Cheltuieli privind prestari de servicii	17.654

14. Cheltuieli cu serviciile bancare	3.371
15. Cheltuieli cu amortizarile	4.290
16. Alte cheltuieli prin dispozitii legale	28.211
B) CHELTUIELI CU ACTIVITATEA DE ORGANIZARE A EXAMENELOR	142.782
17. Cote catre Centrele INPPA	-
18. Cote catre Barouri	-
19. Cheltuieli cu consultantul (INTRA CONNECT) – exam. absolvire 2014 si avans exam. Intrare in profesie 2015	137.077
20. Cheltuieli chirie Sali examen (chirie + sponsorizare)	-
22. Chelt. cu remunerarea celor care au participat la examene (rest de la exam. Absolvire 2014)	5.705

**) SITUATIA DISPONIBILULUI LA 31.08.2015 :*

- IN CONT CURENT = 4.001.410 LEI

- IN DEPOZITE = 882.193 LEI

- IN NUMERAR = 10.973 LEI

Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/05.09.2015

B U G E T U L
de venituri și cheltuieli pentru anul 2015

- lei -

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I - 2015	Sem. II – 2015
I. VENITURI :	5.156.000	360.000	4.796.000
1. Venituri din taxe examen de primire in profesie	4.250.000	-	4.250.000
2. Venituri din taxe examen de absolvire INPPA	336.000	-	336.000
3. Venituri din taxe cursanti – anul I si II de stagiu	430.000	300.000	130.000
4. Venituri din taxe participare la Conferinte	80.000	40.000	40.000
5. Alte venituri – (sponsorizari pentru Conferinte, etc.)	20.000	10.000	10.000
6. Venituri din dobânzi bancare	40.000	10.000	30.000
II. CHELTUIELI :	5.691.000	1.095.500	4.595.500
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	110.000	52.000	58.000
a) cheltuieli cu materiale auxiliare (materiale ptr. Conferinte si pregatire cursanti)	85.000	42.000	43.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile (furnituri birou si materiale curatenie)	25.000	10.000	15.000
2. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	2.097.000	777.000	1.320.000
a) cheltuieli privind reparații - întreținere	17.000	8.000	9.000
b) cheltuieli utilitati spatii (Vulturilor 23 si Mosilor 88)	80.000	40.000	40.000
c) cheltuieli privind chiriile (pentru salile de examen)	30.000	-	30.000
d) cheltuieli cu plata formatorilor INPPA - (module si conferinte	250.000	125.000	125.000
e) cheltuieli cu plata directorilor de Centre Teritoriale si a sefilor de Departament al INPPA	670.000	335.000	335.000
f) cheltuieli cu plata formatorilor, avocatilor si colaboratorilor externi - (examene de primire si absolvire)	800.000	150.000	650.000

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I - 2015	Sem. II – 2015
g) cheltuieli protocol, reclamă, publicitate	30.000	15.000	15.000
h) cheltuieli cu deplasările (transport, cazare)	30.000	10.000	20.000
i) cheltuieli poștale, site, telecomunicații	22.000	10.000	12.000
j) cheltuieli cu serviciile bancare	8.000	4.000	4.000
k) alte cheltuieli cu prestări de servicii (diverse + Aviz 16)	160.000	80 .000	80.000
3. Cheltuieli cu personalul, din care:	530.000	265.000	265.000
a) cheltuieli cu remunerația	420.000	210.000	210.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	110.000	55.000	55.000
4. Alte cheltuieli de exploatare, din care:	2.951.000	-	2.951.000
a) contributii catre Centrele INPPA din tara (356 lei / candidat)	801.000	-	801.000
b) contributii catre Barouri (400 lei / candidat)	1.700.000	-	1.700.000
c) servicii consultanta examene	450.000	-	450.000
5. Cheltuieli cu amortizările :	3.000	1.500	1.500

PROGRAMUL DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ CONTINUĂ A AVOCAȚILOR PE PERIOADA septembrie 2015 – septembrie 2016

I. CADRUL NORMATIV.

Activitatea de formare continuă a avocaților se desfășoară în baza:

- **Art.66 lit.g) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat;**
- **Art.314-317 din Statutul profesiei de avocat**
- Rezoluția CCBE din Noiembrie 2000 asupra pregătirii profesionale a avocaților din UE
- Hotărârea Congresului Avocaților nr.14/2008 privind pregătirea profesională continuă a avocaților.

II. OBIECTIVE.

Avocatul are datoria de a asigura cel mai înalt nivel de pregătire profesională și de a menține nivelul competenței profesionale, de a promova idealurile și normele deontologice ale profesiei de avocat, în scopul îndeplinirii sarcinilor și obligațiilor profesionale.

În acest scop, avocatul trebuie să-și completeze pregătirea profesională prin actualizarea cunoștințelor în domeniile în care își exercită profesia, urmând o pregătire continuă în raport cu domeniile profesionale de interes.

Pregătirea inițială și formarea continuă a avocatului se fundamentează pe utilizarea cunoștințelor dobândite în timpul facultății și în activitatea de studiu a dosarelor, redactarea actelor judiciare, astfel încât să fie îndeplinite următoarele obiective generale:

1. formarea unei culturi juridice cu caracter general derivată dintr-o pregătire temeinică;
2. formarea și dezvoltarea aptitudinilor profesionale necesare pentru exercitarea profesiei de avocat, în raport și de cerințele spațiului juridic european și internațional;
3. dobândirea deprinderilor de concepere și redactare a actelor utilizate de către avocat;
4. utilizarea în cadrul activităților procesuale a argumentelor logico-juridice, fundamentate pe interpretarea normelor de drept material și procesual;
5. asigurarea unei apărări tehnice specializate prin cunoașterea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului;
6. cunoașterea doctrinei juridice penale din spațiul comunitar european, prin crearea unei deschideri europene, internaționale;
7. cunoașterea instituțiilor judiciare europene din perspectiva funcționării EUROJUST și a mandatului european;

8. cunoașterea procedurilor jurisdicționale specifice din Uniunea Europeană, normele incidente în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
9. cunoașterea formelor de asistență juridică specifice procedurilor Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță.

Formarea continuă a avocaților este necesară în contextul actual al unei intense activități legislative, mai ales în domeniul codurilor fundamentale, al apariției sau dezvoltării unor noi domenii ale dreptului, a unei practici jurisprudențiale adeseori neunitară, precum și a tendințelor de specializare pe care le încearcă corpul avocaților.

Programul de perfecționare (formare continuă) se adresează avocaților definitivi și are ca principal obiectiv nevoia accentuată de dialog asupra unor probleme cu caracter teoretic și practic apărute în activitatea corpului profesional.

Toate formele de perfecționare vor fi organizate pe domenii de interes, ținând seama de tendința de specializare al avocaților.

III. INSTITUȚII IMPLICATE.

Coordonarea infrastructurii necesare realizării programului de formare profesională continuă se va realiza prin Institutul Național Pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (*în continuare INPPA*).

Programul de perfecționare a avocaților va fi pus în aplicare prin cooperarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) cu barourile.

INPPA va continua eforturile de consolidare a centrelor teritoriale pentru a acoperi efectiv necesitățile de pregătire continuă din barourile ce susțin centrele precum și din zonele limitrofe.

INPPA va monitoriza în permanență activitatea centrelor și modul în care acestea răspund necesității primordiale de a asigura pregătirea profesională continuă a avocaților din barourile de pe raza lor teritorială.

Se va evita crearea de centre teritoriale INPPA în lipsa unei reale susțineri din partea barourilor de pe raza curții de apel, a bazei materiale corespunzătoare, a unui corp de lectori care să acopere întreaga programă analitică și a unor acorduri cu instituțiile de învățământ universitar de prestigiu.

În cazul barourilor care nu sunt cuprinse în centre INPPA, programul de formare continuă va fi stabilit de INPPA în colaborare cu consiliile barourilor respective. INPPA își va flexibiliza programul și va desfășura activități de formare profesională prin deplasarea lectorilor săi în teritoriu. INPPA poate selecta în corpul său de lectori avocați din aceste barouri pentru a colabora la acțiunile pe care le implică programul de pregătire profesională continuă.

În îndeplinirea programului de perfecționare a avocaților, INPPA și barourile pot colabora cu instituții de învățământ universitar și instituțiile de pregătire ale altor profesii juridice (Institutul Național al Magistraturii, Institutul Notarial Român, Institutul Național al Practicienilor în Insolvență).

În măsura în care se va realiza un program de conlucrare pentru perfecționarea pregătirii profesionale a avocaților împreună cu magistrații, în funcție de compatibilitatea tematicii realizate prin formele de pregătire continuă, avocații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii, iar magistrații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de barouri prin Centre regionale de formare profesională continuă și de perfecționare a pregătirii avocaților coordonate de consiliile barourilor prin cooperare cu INPPA.

IV. MODALITĂȚI DE REALIZARE A FORMĂRII PROFESIONALE CONTINUE

Perfecționarea avocaților se va realiza prin organizarea de **conferințe, seminare și dezbateri (mese rotunde), precum și prin alte forme prevăzute în Hotărârea Congresului Avocaților nr.14/2008 privind pregătirea profesională continuă a avocaților.**

Modelul programului activităților derulate de INPPA este cuprins în **anexa nr.1** la prezenta hotărâre, unde sunt cuprinse activitățile lunilor **septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie 2015**. Locațiile prevăzute pentru desfășurarea activităților precum și data acestora pot suferi modificări din motive de ordin organizatoric. **Anexa nr.1** reprezintă un plan minim al activităților anuale, care poate fi dezvoltat prin conlucrarea dintre INPPA – centrele INPPA - barouri.

În luna decembrie 2015 se va prezenta Consiliului UNBR programarea activităților pentru anul 2016.

INPPA va continua pe întreaga perioadă să organizeze săptămânal între orele 17,00 – 20,00 activități de formare profesională continuă în incinta Palatului de Justiție, potrivit formatului aplicat din februarie 2015, prezentat în **anexa nr.2** la prezenta hotărâre. Activitățile de pregătire pot fi preluate în sistem intranet de către centrele teritoriale ale INPPA și transmise în locațiile stabilite de acestea, conform prezentării din **anexa nr.3** la prezenta hotărâre.

Se va aloca un spațiu special problemelor privind organizarea sistemului de pensii și a CAA. Formele de pregătire în acest domeniu de interes vor fi organizate în colaborare cu CAA.

Activitățile de pregătire profesională continuă trebuie să prezinte conținut preponderent practic, prin utilizarea cunoștințelor teoretice, în vederea stimulării și formării competențelor

profesionale, a capacității de interpretare a normei juridice, dezvoltarea spiritului de analiză și sinteză, însușirea termenilor tehnico-juridici de specialitate, în vederea utilizării corecte.

Dezbaterile au la bază metode de lucru în sistem interactiv, care exclud predarea teoretică a cunoștințelor, prin angajarea și implicarea avocatului în dezbaterile profesionale.

La sfârșitul fiecărei sesiuni de formare profesională continuă participanții completează o fișă de evaluare a dezbaterilor și primesc un certificat de atestare.

Pe lângă mijloacele clasice de perfecționare mai sus menționate, INPPA va utiliza mijloace neconvenționale, cum ar fi informarea pe site-ul INPPA asupra unor probleme juridice de interes pentru activitatea avocaților sau editarea revistei INPPA.

Vor continua eforturile de elaborare a unor forme complementare de pregătire profesională, precum cursurile on-line. Acestea nu pot înlocui formele tradiționale de pregătire, dar pot fi instrumente utile în activitatea curentă a avocaților și prezintă avantajul de a nu crea dependență de un anumit moment sau loc care ar putea să corespundă sau nu programului avocatului.

IV. DOMENII DE INTERES.

Asistența judiciară (*Cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare; Organizarea activității de acordare a asistenței judiciare*)

Organizarea formelor de exercitare a profesiei de avocat (constituire, patrimoniu de afectățiune, aspecte fiscale specifice profesiei de avocat)

Infrațiuni săvârșite împotriva avocatului, soțului acestuia sau unei rude apropiate a sa. Răspunderea penală a avocatului

Aspecte de deontologie

Publicitatea formelor de exercitare a profesiei

Secretul profesional

Funcționarea sistemului de pensii al avocaților; organizarea și funcționarea CAA.

Accesul la justiție în procesul civil în jurisprudența CEDO

Garanții ale procesului civil echitabil în jurisprudența CEDO

Articolul 1 al Protocolului nr. 1: noțiunea de „bun” în sensul Convenției și ingerințe în dreptul la bun; condițiile ingerinței: să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim, să fie proporțională (raportare la jurisprudența împotriva României)

Libertatea de exprimare în jurisprudența CEDO

Privarea de libertate în jurisprudența CEDO

Procesul penal în jurisprudența CEDO – garanții generale; garanțiile speciale

Dreptul la respectarea vieții private și familiale, a domiciliului și corespondenței.

Rolul avocatului român în aplicarea legislației comunitare

Jurisprudența Curții Constituționale în domenii de interes pentru profesia de avocat, sistemul judiciar și pentru practica profesională.

Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României – CIVIL, PROCEDURA CIVILĂ, PENAL, PROCEDURĂ PENALĂ – și a legislației conexe acestora.

Apărarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Jurisprudența în materia achizițiilor publice.

Probleme de drept societar

Probleme de drept bancar

Probleme specifice dreptului fiscal

Aspecte privind aplicarea procedurii insolventei (Legea nr.85/2014)

Pregătirea în domeniul insolventei persoanei fizice (Legea nr.151/2015)

Probleme privind jurisdicția muncii.

Septembrie 2015

◀ Aug 2015		~ Septembrie 2015 ~					Oct 2015 ▶
Luni	Marți	Miercuri	Joi	Vineri	Sâmbătă	Duminică	
	1	2	3	4 COMISIE PERMANENTA UNBR	5 CONSILIUL UNBR	6 CONSILIUL UNBR	
7	8	9	10	11	12	13	
14 EXAMEN PRIMIRE ÎN PROFESIE	15	16	17	18	19 CONFERINȚĂ CONSTANȚA	20	
21	22	23	24	25	26 CONFERINȚĂ SUCEAVA	27	
28	29	30					

INPPA organizează, săptămânal, activități de pregătire continuă, la sediul UNBR din Palatul de Justiție.

Avocații interesați pot trimite propuneri pentru teme de interes la dezbaterile viitoare!

Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – INPPA – implementează strategia de formare și perfecționare continuă a avocaților (art. 2 alin. 1 din Regulamentul INPPA), ținând cont de faptul că Departamentul pentru formare profesională continuă din cadrul Institutului elaborează programe de formare profesională continuă – cursuri de scurtă durată (art. 31 lit. b și c din Regulamentul INPPA).

Informăm avocații din barourile de avocați din circumscriptiile Curții de Apel București și a Curților de Apel învecinate că începând cu data de 19 februarie 2015, în sediul UNBR (Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5), INPPA organizează între orele 17.00 – 20.00, activități de formare profesională continuă, după următorul program:

I. 19 februarie 2015, ora 17.00, dezbaterile cu tema: Răspunderea penală a persoanei juridice. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lector univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: doamna asistent universitar doctor Andra Trandafir – Facultatea de Drept, Universitatea din București

II. 26 februarie 2015, ora 17.00, dezbaterile cu tema: Sfera de aplicare a ordonanței de plată. Accepțiunea noțiunii de „creanță certă, lichidă și exigibilă”. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lector univ. dr. Claudiu Constantin Dinu. Invitat: domnul asistent universitar dr. Liviu Zidaru – judecător la Curtea de Apel București.

III. 05 martie 2015, ora 17.00, dezbaterile cu tema: Excluderea probelor nelegal sau neloial administrate. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lector univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: domnul judecător Daniel Grădinaru – vicepreședinte al Curții de Apel București.

IV. 12 martie 2015, ora 17.00, dezbaterile cu tema: Regimul juridic al cauțiunii în materia măsurilor asigurătorii și a măsurilor provizorii în cadrul procesului civil. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat conf. univ. dr. Traian Briciu. Invitat: domnul Bogdan Dumitrache – executor judecătoresc.

V. 19 martie 2015, ora 17.00, dezbaterile cu tema: Acordul de recunoaștere a vinovăției. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lector univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: doamna Lăncrănjan Alexandra – procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

VI. 26 martie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Infrațiuni de serviciu și de corupție. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: conf. univ. dr. Constantin Duvac.

VII. 2 aprilie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Infrațiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: conf. univ. dr. Bogdan Bulai.

VIII. 9 aprilie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Aspecte teoretice și practice privind contestația la executare. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Constantin Dinu. Invitat: prof.univ.dr. Evelina Oprina – Președintele Tribunalului Ilfov.

IX. 16 aprilie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Efectele contractului de asistență juridică. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Dinu. Invitat:

domnul avocat dr. Gheorghe Florea, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România.

X. 30 aprilie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Aspecte teoretice și practice privind alegerea competenței instanței prin convenție. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Constantin Dinu. Invitat: domnul asist. univ. dr. Liviu Zidaru – Judecător Curtea de Apel București.

XI. 07 mai 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Aspecte teoretice și practice privind regularizarea cererii de chemare în judecată și stabilirea taxelor judiciare de timbru. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Dinu. Invitat: lect. univ. dr. Mirela Stancu, Facultatea de Drept, Universitatea din București, judecător Tribunalul București.

XII. 14 mai 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Regimul nulităților în actuala legislație penală. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: domnul avocat lect. univ. dr. Aurel Ciobanu, Facultatea de Drept, Universitatea din București.

XIII. 21 mai 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lector univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: doamna asistent universitar doctor Andra Trandafir – Facultatea de Drept, Universitatea din București

XIV. 28 mai 2015 orele 17.00, dezbaterile cu tema: Infrațiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii (partea a II-a). Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: conf. univ. dr. Bogdan Bulai.

XV. 04 iunie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Aspecte teoretice și practice privind contenciosul contravențional Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Dinu. Invitat: av. dr. Mircea Ursuța.

XVI. 11 iunie 2015, orele 17.00, dezbaterile cu tema: Procedura evacuării din imobilele ocupate sau folosite fără drept. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Claudiu Dinu. Invitat: lector univ. dr. Mirela Stancu, judecător la Tribunalul București.

XVII. 18 iunie 2015 orele 17.00, dezbaterile cu tema: Contestația privind durata procesului penal. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: prof. univ. dr. Anastasiu Crișu.

XVIII. 25 iunie 2015 orele 17.00, dezbaterile cu tema: Procedura în cazul recunoașterii învinuirii. Discuțiile vor fi moderate de domnul avocat lect. univ. dr. Petruț Ciobanu. Invitat: avocat Alexandru Stan.

Aceste dezbateri se vor organiza săptămânal, pe tot parcursul anului, temele alese fiind atât de drept civil/procesual civil, cât și de drept penal/procesual penal.

În cadrul susținerii acestor teme de formare profesională continuă, dezbaterile vor avea caracter interactiv, fiind invitați și reprezentanți ai altor profesii juridice/judiciare (magistrați, executori judecătorești, notari publici, practicieni în insolvență).

Dezbaterile vor avea loc în sala Comisiei Permanente a UNBR și a Comisiei Centrale de Disciplina (sala E 24) de la etajul 1 al Palatului de Justiție (localizată deasupra garderobei).

Accesul se face pe la intrarea principală a Palatului de Justiție, iar participanții se vor identifica la intrare cu cardul de avocat.

Înscrierile se fac prin email, la adresa de email: conferinte@inppa.ro. Numărul de locuri pentru fiecare dezbaterie este limitat la 25. Înscrierea se va realiza prin email, cu indicarea

datelor de contact (nume și prenume, baroul, adresă de email și număr de telefon), numărul maxim de locuri fiind ocupat în ordinea primirii cererilor de înscriere. Primele 25 de persoane înscrise astfel vor fi contactate, având obligația achitării taxei de 60 de lei / dezbateri, în 24 de ore de la confirmarea înscrierii. Dovada plății va fi comunicată prin email (contabilitate@inppa.ro) în 24 de ore de la confirmarea înscrierii, în caz contrar, locul devenind disponibil.

Taxa urmează a se achita prin ordin de plată sau transfer bancar, în contul INPPA (IBAN: RO56RNCB0082044172480001, B.C.R. București, Sucursala Unirea, CIF: 16137943). Persoanele care doresc emiterea unei facturi pentru suma achitată, vor preciza odată cu comunicarea confirmării plății și datele de facturare.

Pentru participarea la oricare din temele de dezbateri, se vor acorda 3 puncte de pregătire profesională continuă.

La 11 iunie 2015 a fost comunicată Centrelor teritoriale ale INPPA și barourilor pe raza cărora nu există sediu al centrului teritorial al INPPA o adresă prin care se aduce la cunoștința directorilor centrelor și decanilor barourilor organizarea de către INPPA central a activităților de pregătire profesională continuă sub forma dezbaterilor săptămânale, organizate în fiecare joi, la sediul UNBR din Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5.

Această formă de pregătire continuă a demarat la 19 februarie 2015 și s-a desfășurat după programul afișat pe site-ul INPPA, www.inppa.ro.

Au fost informați directorii centrelor și decanii barourilor asupra faptului că proiectul inițiat urmărește accesul facil al unui număr cât mai mare de avocați la aceste dezbateri, cu reducerea pe cât posibil a costurilor de deplasare și a timpului alocat, motiv pentru care s-a înaintat propunerea de derulare a proiectului în sistem video, cu preluarea transmisiunii de către centrele teritoriale și de barourile pe raza cărora nu există sediu al Centrului teritorial INPPA .

A fost adresată invitația de preluare a acestor dezbateri, cu titlu gratuit, la care să participe avocații din centrele teritoriale și din barourile pe raza cărora nu există sediu al Centrului teritorial INPPA.

În cursul lunii iunie au fost organizate 3 sesiuni de testare cu centrele teritoriale ale INPPA a echipamentelor tehnice, care au demonstrat, în principiu, viabilitatea proiectului.

Propunem ca la momentul reluării activității de pregătire (10 septembrie 2015) să fie organizată o sesiune de testare și cu barourile care au comunicat disponibilitatea privind preluarea transmisiunii, pentru ca cel mai târziu în luna octombrie sistemul să poată deveni operațional.



CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

Str. Dr. Răureanu nr. 3-5, et. 3, sect. 5, București Tel: 021.312.39.00 fax: 021.313.21.36

Proiect C.A.A. de infrastructură hardware, extindere și dezvoltare software pe modelul Filialei București a C.A.A.

Prezentul material are următoarea structură:

1. *Premise*
 - 1.1 *Premise Generale*
 - 1.2 *Premise Particulare*
2. *Situația actuală*
3. *Structura propusă*
4. *Ce este de făcut ?*
5. *Avantajele unui astfel de sistem*
6. *Anexe*
 - 6.1 *Modulul " Contul meu "*
 - 6.2 *Programul " Interfață comună "*
 - 6.3 *Programul de verificare al avocaților*

1. Premise

1.1 Premise Generale

Lumea este într-o continuă schimbare. Predicțiile unor futuriști ca Marshall McLuhan și Alvin Toffler se adevăresc, iar lumea se transformă rapid într-un "sat global" unde distanțele geografice, zonele orare și frontierele naționale nu mai reprezintă bariere pentru comunicare, afaceri și comerț.

Este o axiomă faptul că societatea informației bazată pe cunoaștere are un impact profund asupra sistemului juridic, social, politic și economic. În mai puțin de o generație, revoluția informațională și introducerea calculatoarelor în mediul virtual și-a pus amprenta în perspectiva societății.

Într-o societate în care nevoia de informatizare este tot mai acută iar telefoanele au devenit cte înseși adevărate calculatoare portabile, se simte nevoia unei gândiri noi care să aducă sistemul actual al Casei de Asigurări a Avocaților din România acolo unde îi este locul, chiar mai mult, să îl actualizeze conform nevoilor și realității din zilele noastre.

1.2 Premise Particulare

Realitatea informatică a sistemului Casei de Asigurari a Avocaților din România este una în care sistemul informatic centralizat lipsește.

Trebuie avut în vedere și faptul că multe filiale operează date cu caracter personal fără a fi operatori autorizați de date cu caracter personal.

Putem afirma că în cadrul Casei de Asigurări a Avocaților din România se impune cu stringență atât centralizarea informațiilor prin informatizare cât și respectarea cadrului legal în privința datelor cu caracter personal.

2. Situația actuală

La ora actuală sistemul informatic al Casei de Asigurari a Avocaților din România este unul destul de rudimentar, fiind alcătuit dintr-un calculator, folosit de către un angajat, ce are și rol de server și calculatoarele celorlalți angajați proprii. Interogările de baze de date ale filialelor ,nu există ,acestea se fac print-un schimb de corespondență (scrisă sau electronică) între Casa de Asigurari a Avocaților din România și Filiale. Altfel spus, nu există o colaborare informatică, transparentă și promptă.

De aici derivă o serie de întârzieri și îngreunări în centralizarea datelor, efectuarea diverselor rapoarte, a previziunilor și a expertizelor actuariale.

Situația actuală a sistemului informatic al Casei de Asigurari a Avocaților din România, este redată în continuare în mod grafic (Fig. 1), tranparând ideea că nu există legături între Casa Centrala și filiale.

Fig.1 Situația actuală a sistemului informatic



Principalul neajuns al unui astfel de sistem este tocmai omul, care, prins în treburile cotidiene uită sau nu are timpul necesar pentru a trimite rapoartele necesare la timp.

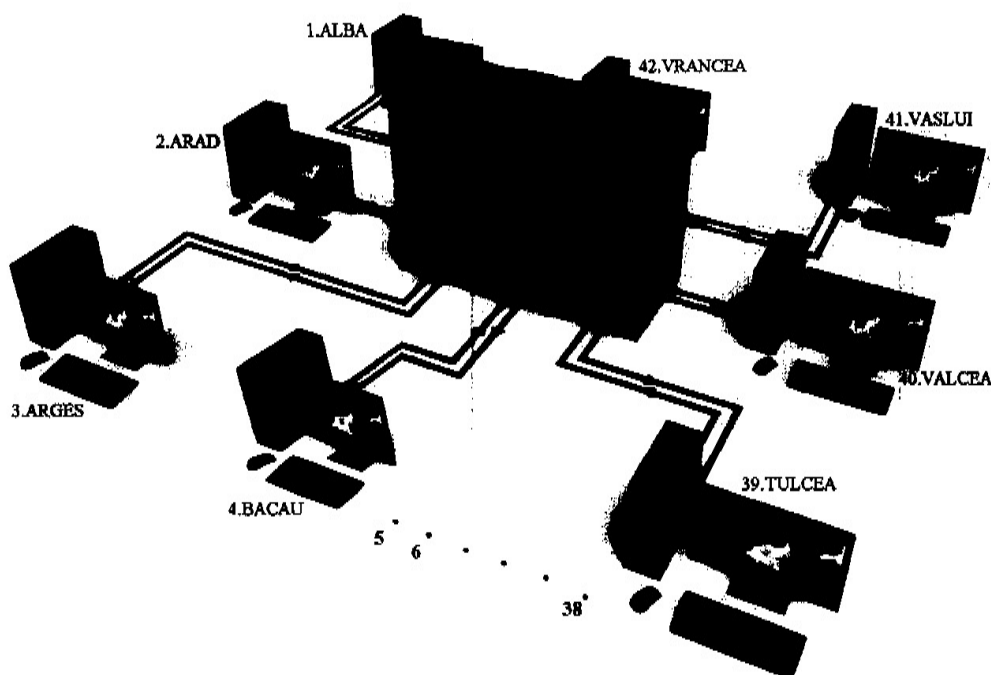
3. Structura propusă

Se impune realizarea unui sistem informatic care să reunească filialele și Casa de Asigurări a Avocaților din România într-o colaborare și conlucrare având ca scop comun, stabilitatea și un viitor transparent atât pentru avocați, cât și pentru propriul sistem de pensii și asigurări sociale.

Sistemul propus va crea premisa necesară pentru obținerea unui număr vast de informații și rapoarte care vor ușura modul de lucru și operare.

Sistemul propus cu privire la informatizarea Casei de Asigurări a Avocaților din România, este redată în continuare în mod grafic (Fig. 2), transparent ideea unui sistem legat unitar.

Fig.2 Structura informatică hardware propusă



4. Ce este de făcut ?

Ce trebuie făcut?

Soluția o reprezintă instalarea unui/unor server/serve upgradabil/upgradabile (upgradabil =ce poate fi îmbunătățit) la sediul Casei de Asigurări a Avocaților din România, concomitent cu găsirea unor soluții software care vor fi implementate la nivel local pe serverele filialelor din țară.

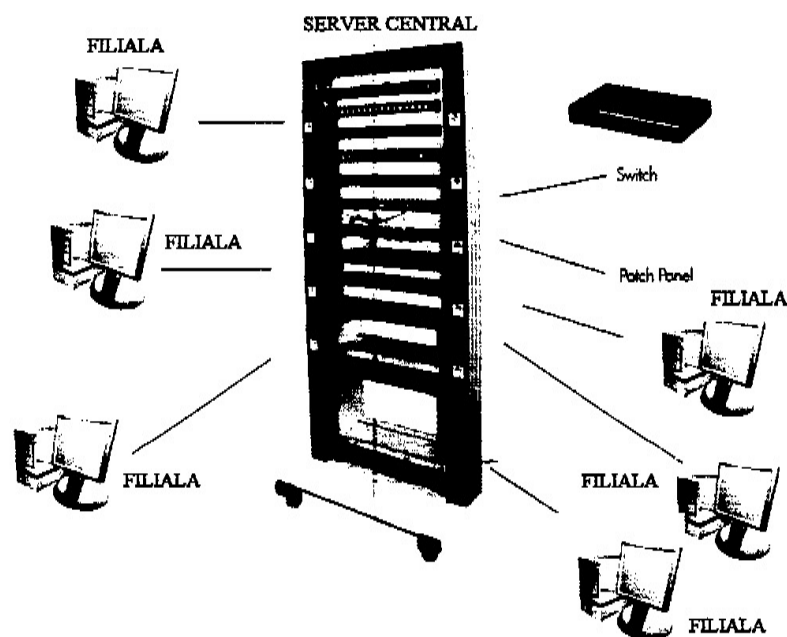
În felul acesta se va crea un sistem care va permite preluarea în mod automat de către serverul/servele Casei de Asigurări a Avocaților din România, de la serverele locale ale filialelor, a informațiilor legate de situația fiecărui avocat precum și cele legate de funcționarea generală a acestora.

De asemenea se va crea posibilitatea ca fiecare filială din țară să își poată stoca datele și la nivel central într-un mod sigur, cu o accesare rapidă și instantanee.

Casa de Asigurari a Avocaților din România va putea astfel genera rapoarte și situații variate, cu ajutorul datelor stocate.

Situația viitorului server/serve și a conclucrării cu serverele filialelor este redată în continuare în figura 3.

Fig.3 Imagine de ansamblu asupra serverului



5. Avantajele unui astfel de sistem.

Avantajele unui astfel de sistem sunt următoarele:

1. Deschiderea unor orizonturi de dezvoltare informatică nelimitate.

Cel mai important aspect este faptul că se vor deschide noi orizonturi de dezvoltare informatică.

Odată puse bazele, în viitor se vor putea crea programe informatice personalizate care să crească eficiența, să mărească transparența, să ofere contribuabilului/avocatului situația sa la zi, să răspundă într-un mod real solicitărilor utilizatorului/filialei astfel, timpul de identificare al problemelor va fi mult diminuat.

Programele informatice care vor fi create și implementate pe serverul/servelele centrale vor putea fi accesate și de la nivelul fiecărei filiale, conform drepturilor informatice care le vor fi alocate.

2. Protecția și securitatea datelor

Un alt avantaj major este cel de protecție și securizare a datelor. Datele cu care se lucrează sunt date extrem de sensibile și importante, care reprezintă chintesența de lucru a filialei, precum și a întregului sistem. De aceea trebuie acordată o importanță sporită fluxului de conservare și protecție a lor.

La această problemă va răspunde sistemul de backup care va asigura protejarea datelor la factorii interni (virusi, persoane rău intenționate...etc) Backup intern (Fig.4) precum și factorii externi (Calamități naturale, incendii, inundații...)(Fig.5).

Fig.4 Backup Intern (datele de pe serverele interne se salvează din oră în oră pe un server auxiliar aflat în locația C.A.A)

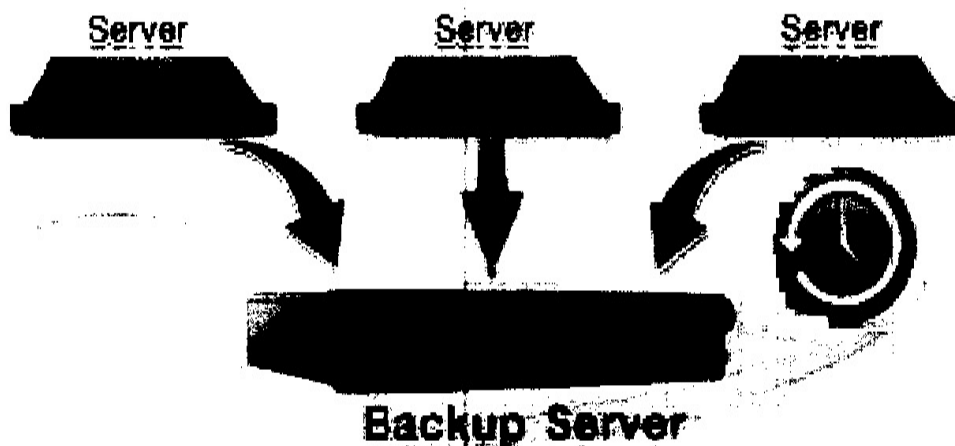


Fig.5 Periodic, în cursul nopții, datele sunt trimise de pe Serverul de Backup intern pe serverele de Backup extern, situate în alte locații geografice



3.Pastrarea independetei filialelor

Adoptarea noului sistem nu aduce nici un fel de atingere independetei filialelor.

Filialele sunt singurele care vor putea implementa și modifica datele informatice .La nivel central acestea vor fi doar preluate așa cum au fost puse la dispoziție și conectate cu date similare provenite de la celelalte filiale în vederea creării unor rapoarte și informații centrale.

4.Crearea unui proces automatizat

Atât preluarea informațiilor din teritoriu cât și procesul de interogare a bazelor de date vor fi complet automatizate.

Datorită automatizării rapoartele și informațiile vor putea fi generate cu ușurință și într-un timp relativ scurt (câteva minute).

6. Exemple de aplicații software

Un astfel de sistem informatic este deja exploatat de Filiala București a C.A.A. iar experiența și testele deja făcute acolo vor ajuta să realizăm acest proiect de viitor cu profesionalism și pricepere.

Redăm în continuare 3 aplicații care au rol exemplificativ, 3 programe software create și folosite în prezent de filiala București și care vor putea fi implementate și la nivel național.

Exemplele la care ne referim sunt următoarele:

6.1 Aplicația denumită „Contul Meu”, reprezintă o facilitate online, interactivă, prin care avocații, membrii ai Filialei București a C.A.A., își creează cont de utilizator pe site-ul filialei www.filbuc-caa.ro, unde pe baza sistemului informatic și prin procese de programare destul de complexe, el își poate consulta situația plăților la zi, situația punctelor de pensie, își poate genera o *simulare de pensie*, o *simulare de*

penalități, își poate depune declarațiile online, altfel spus, avocatul devine actorul principal în propriul său cont online de unde poate gestiona și vizualiza fișa sa.

Rugam sa se consulte in acest sens Anexa 1 care contine pictograme vizualizate in programul Contul Meu.

6.2 Aplicatia denumita „Interfață Comună pentru Baroul Bucuresti si Filiala Bucuresti a C.A.A.”. Reprezinta un program informatic care culege informațiile din două baze de date (baza de date a Baroului București și baza de date a Filialei București a C.A.A.) și le reunește într-un program ce generează o fișă de avocat (financiară cât și de identificare). În felul acesta se va cunoaște o situație clară și imediată despre avocatul solicitant, iar problemele vor putea fi rezolvate prompt, fără a mai exista riscul plimbării inutile a avocatului între instituții.

De asemenea interfața crează posibilitatea generării unor rapoarte care să cuprindă liste de avocați ce se afla în situații identice sau asemănătoare.

Rugam sa se consulte in acest sens Anexa2 care contine pictograme vizualizate in programul Interfață Comună pentru Baroul Bucuresti si Filiala Bucuresti a C.A.A.

6.3 Aplicatia denumita „Program de verificare al avocaților”, reprezintă un program informatic, care este folosit de angajații Filialei București a C.A.A., cu ocazia efectuării controlului asupra disciplinei financiare a membrilor filialei. Acesta facilitează și asigură un control al avocaților într-un mod transparent și prompt.

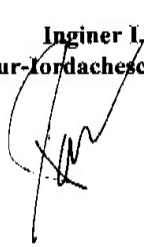
Programul permite cunoașterea cu exactitate a tuturor operațiunilor de control la care au fost supuși avocații, a debitelor constatate, situația recuperărilor și în plus programul poate genera o serie de rapoarte personalizate care să ajute atât factorii decizionali cât și pe cei operativi în rezolvarea problemelor cotidiene.

Rugam sa se consulte in acest sens Anexa 3 care contine pictograme vizualizate in programul Program de verificare al avocaților.

PRESEDINTE
Av. Dr. Petrosel Elorin



Inginer I.T
Faur-Iordachescu Cosmin





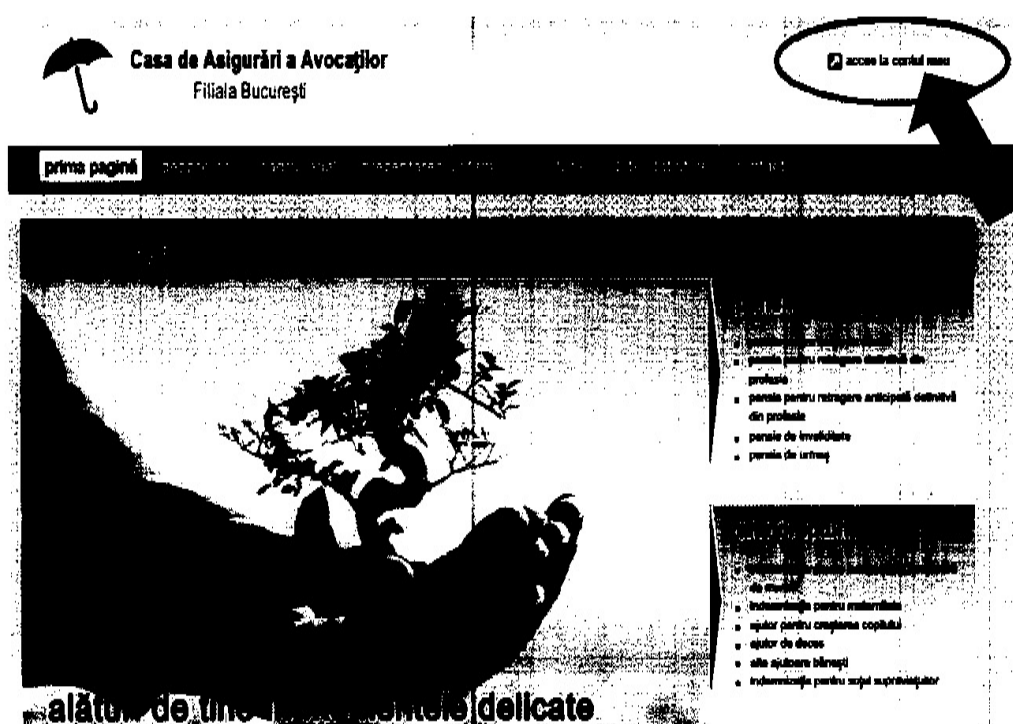
Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

ANEXA 1

6.1 Modulul “Contul meu”

Fig1: Localizare pe site-ul nostru : www.filbuc-caa.ro





Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 2 : Accesare/Autentificare

prima pagină > autentificare / înregistrare

Scurta prezentare a aplicației

Utilizator înregistrat

CNP:

Parola:

Doresc să mă înregistrez

Termeni și condiții | Conținut realizat de Proiectarea CAA Filiala București, Dr. Avocat Petrușel Horodol Florin, actualizat la data de 26.03.2015

Realizare Site FivePus Solutions

Fig 3: Funcționalități și butoanele de meniu aflate în partea stanga a ecranului; Depunere Declarații Online

prima pagină > contul meu > depunere declarații

Contul meu

- > Datele
- > Declarații Online-Depunere
- > Declarații Online-Vizualizare
- > Persoană/partență
- > Profil personal

Simulator penalități

Simulator de pensii

Depune declarații online

NB: Veniturile vor fi introduse folosind ca separatori zecimale virgula ".". Nu introduceți ca separatori de cifre punctul.

DECLARAȚIE

În luna anul

am realizat venituri brute de lei, venituri inferioare/egale cu venitul minim de 2.273 lei, urmează să plătesc cota de contribuție minimă de 250 lei;

am realizat venituri brute de lei, venituri cuprinse între venitul minim de 2.273 lei și venitul maxim de 11.363 lei, urmează să plătesc cota de contribuție de 11% din lei, respectiv lei;

am realizat venituri brute de lei, venituri mai mari decât venitul maxim de 11.363 lei, urmează să plătesc cota de contribuție maximă de 1250 lei.

Interesezi referitor la plata contribuției:

am făcut plata prin OP/contabilitate la data

nu am făcut plata până la data prezentei declarații



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 4: Facilitatea de a vizualiza Punctele de Pensie

- Într-un format sintetic Primul Tabel "Tabel sintetic cu punctajele anuale ale asiguratului X"
- Într-un format detaliat la nivel de lună și plată aferentă "Tabel analitic cu punctajele anuale ale asiguratului X"

Contul meu

prima pagină > contul meu > puncte de pensie

Contul meu

- ▶ Date
- ▶ Declarații Online-Depunere
- ▶ Declarații Online-Vizualizare
- ▶ Pensie/puncte
- ▶ Profil personal

Simulator penalități

Simulator de pensii

[Manual de utilizare v2](#)

Puncte Pensie

Sortare după data: Descrescător

+ Informații

- Tabel sintetic cu punctajele anuale ale asiguratului I AVOCAT AVOCAT

An	Punctaj anual
2015	2,01551
2014	1,64171
2013	2,65529
2012	2,62717
2011	3,24782
2010	1,25325
2009	3,86419
Total	16,30494

- Tabel analitic cu punctajele anuale ale asiguratului I AVOCAT AVOCAT

Anul 2015 (valorile financiare sunt exprimate în RON)

Luna	Venit declarat	CAS Calculat	CAS Plătit	Venit aferent CAS plătit	Venit de referință	Puncte lunare
06	2,250,000	250,000	250,000	2,272,000	2,428,000	0,53574
05	13,150,000	1,250,000	1,250,000	11,363,000	2,428,000	4,67998
04	11,000,000	1,210,000	1,210,000	11,000,000	2,428,000	4,53047
03	19,000,000	1,250,000	1,250,000	11,363,000	2,428,000	4,67998
02	17,825,000	1,250,000	1,250,000	11,363,000	2,428,000	4,67998
01	13,745,000	1,250,000	1,250,000	11,363,000	2,428,000	4,67998

Nr total de puncte anual: 24,18613

Punctaj anual: 2,01551



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 5: Simulatorul de pensie

Funcționare: Avocatul va fi identificat personalizat, după care i se cere introducerea venitului aproximativ care estimează că-l va realiza ca medie lunară, în baza venitului estimat și a datelor deja existente în sistem i se va genera o pensie cu mențiunea că suma generată este cu titlul informativ.

Simulator de pensie

Pensie actuala

Stimata doamnă avocat [redacted]

În momentul de față aveți 6 ani și 6 luni de activitate în avocatură, având un punctaj mediu anual de 0.54350.

Stagiul minim de cotizare este de 15 ani. Stagiul complet de cotizare este de 30 ani.

Dacă ați îndeplini astăzi condițiile de pensionare, pensia dvs netă ar fi: 660 LEI iar pensia brută ar avea o valoare de: 660 LEI.

Simulator pensie limita de varsta

Pensia de limita de varsta se obține la vârsta de 60 ani.

Dacă vă interesează pensia pe care o puteți obține la limita de varsta, introduceți venitul lunar pe care estimați că-l veți obține de acum înainte.

Venit lunar estimat:

NB: A se vedea în acest sens:

- Începând cu 1 ianuarie 2015 valoarea unui punct de pensie este de 1214 LEI.
- Nu este inclus punctajul aferent contribuției la pensia suplimentară, în cazul în care s-a contribuit până la data de 1 aprilie 2001.
- Simulatorul oferă informații numai pentru pensia de limita de varsta
- Informațiile din simulator sunt cu caracter informativ, nu creează obligații pentru sistem.



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 6 : Simulatorul de penalități.

Funcționare : Se introduce perioada pentru care se dorește aflarea penalităților, din sistem se vor încărca datele cunoscute (veniturile declarate și eventualele penalități existente), avocatul își introduce venitul corect realizat, iar la sfârșit pentru venitul declarat/modificat i se va afișa valoarea penalităților la acea ora.

Contul meu

- ▶ **Datorii**
- ▶ **Declarații Online-Depunere**
- ▶ **Declarații Online-Vizualizare**
- ▶ **Perseși/puncte**
- ▶ **Profil personal**

Simulator penalități

Simulator de pensii

Manual de utilizare v2

Simulator penalitati ale asiguratului AVOCAT AVOCAT

Pasul 1: Introduceti perioada simulata

NB.

- ▶ Datele introduse in simulator nu se salveaza in sistem si nu inlocuiesc declaratiile de venit lunare.
- ▶ Perioada introdusa trebuie sa fie de maxim 48 de luni.

Perioada simulata 06/2013 - 08/2015

Aplica **Reseteaza**

Pasul 2: Rectificare/declarare de venit

NB.

- ▶ Pentru lunile pentru care venitul declarat nu corespunde cu realitatea din contabilitate puteti modifica valoarea veniului in caseta corespundenta din coloana venit rectificat.
- ▶ Pentru lunile pentru care nu ati facut declaratie de venit (in coloane venit apara nd - nednciarat) completati valoarea veniului cu urmeaza sa-i declarati in coloana venit rectificat
- ▶ Simulatorul nu functioneaza daca nu sunt completate toate casetele din coloana venit rectificat.

Data	Venit	Cas Aterent	Cas Achitat	Penalitati	Venit rectificat	Penalitati simulata
06/2013	1.000,00	230,00	230,00	0,00	1000,0	0,00
08/2013	10.177,00	1.018,00	1.018,00	0,00	10177,0	0,00
10/2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00
11/2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00
12/2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, Bucuresti
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

6.2 Programul “ Interfață comună ”

Fig 1 : Ecran de start,deschis implicit în modulul de căutare și filtrare

Utilizator autentificat: Faur Corneliu, Admin | 19/02/2016
Manual de utilizare

Raportari
Administrare

Identificare Avocat Rapoarte datorii Cereri rapoarte custom

Identificare Avocat

Date Personale

Nume: Stare actuala: ☐ Activ ☐ Suspendat ☒

Prenume: Pensionar activ: ☐ Da ☐ Nu ☒

Barou: ☐ Bucuresti ☐ Ilfov ☒ In concediu de boala: ☐ Da ☐ Nu ☒

Nr Dosar: In concediu de maternitate: ☐ Da ☐ Nu ☒

CNP: In concediu de creșterea copil: ☐ Da ☐ Nu ☒

Pasaport:

Calitate: ☐ Definitiv ☐ Stagiar ☒

Data intrari in Barou (Bucuresti/Ilfov)

De la: Pana la:

Data intrari in Avocatura

De la: Pana la:

Listare rezultate

Nume	Prenume	CNP	Nr Dosar	Stare actuala	Calitate	Telefon	Email	
AANEI	BOGDAN	CNP XX	06837	Activ	Definitiv	0722.402.472		Fisa Obligatii
								Fisa Date Avocat
AANEI	DUMITRU-BOGDAN	CNP XX	13008	Activ	Definitiv	0765.610.375	bogdan_aanei@yahoo.com	Fisa Obligatii
								Fisa Date Avocat
ABABEI	ECATERINA	CNP XX	09748	Activ	Definitiv	0729.621.208	ay_ababecaterina@yahoo.com	Fisa Obligatii



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 2 : Fișa de Obligații

Funcționare: Datele financiare se culeg din baza de date a Baroului București și din baza de date a Filialei București a C.A.A, după care, prin procese informatice se reunesc într-o singură fișă numită Fișa de Obligații, aceste date sunt actualizate dinamic (fără implicarea factorului uman) la nivelul ultimelor 24 de ore, pentru Baroul București și instant pentru Filiala București a C.A.A

Raportari **Administrare**

Identificare Avocat Rapoarte datorii Cereri rapoarte custom

Fisa Obligatii Avocat AVOCAT AVOCAT

Fisa Fisa Avocat

Tiparire

Date Personale

Nume	Prenume	CNP	Nr Dosar	Stare actuala	Calitatea Decizie nr.	Telefon	Email
AVOCAT	AVOCAT	CNP	00000	Activ 183-11.09.84	D Lipsa info decizie nr	0722324214	avocat@avocat.com

Datorii CAA determinate in valoare totala 0 lei, din care

Contributii restante	0 lei	Luni aferente: 0	Din care esalonate	Lipsa info	Rate restante: Lipsa info
Penalitati restante determinate	0 lei	Luni aferente: 0	Din care esalonate		0 lei Rate restante: 0

NB: Obligatiile mentionate mai sus pot proveni din perioada activitatii in cadrul BCAJ

Datorii CAA nedeterminate

Penalitati aferente contributiilor neachitate / achitate partial pt. venituri declarate	0 Luni
Venituri nedecarate	27 Luni Ani aferenti/nr. luni: 2015/1, 1996/2, 1995/12, 1994/12
Penalitati aferente contributiilor pentru veniturile nedecarate	27 Luni Ani aferenti/nr. luni: 2015/1, 1996/2, 1995/12, 1994/12

NB: Obligatiile mentionate mai sus pot proveni din perioada activitatii in cadrul BCAJ

Datorii Barou

Taxe restante	182 lei	Ani aferenti: 1995, 1996, 1997, 1998
Nu are penalitati determinate aferente taxelor neachitate/ achitate partial		

Datorii UNBR

Taxe restante	25 lei	Ani aferenti: 1995, 1996, 1997, 1998
Nu are penalitati determinate aferente taxelor neachitate/ achitate partial		



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 3 : Fișa Date Avocat

Funcționare: Datele de identificare ale unui avocat se culeg din baza de date a Baroului București și din baza de date a Filialei București a C.A.A., după care, prin procese informatice se reunesc într-o singură fișă numită Fișa Date Avocat, fișa prezintă informațiile considerate importante și agreeate de cele două instituții ca mijloc de ușurare a procesului birocratic.

Unicator autentificat: Faur Cosmin, Admin | [Log Out](#)
Manual de utilizare

Raportari **Administrare**

Identificare Avocat Rapoarte datorii Cereți rapoarte custom

Fișa Date Avocat PETROSEL FLORIN-NOROCEL [Imprimați](#) [Tipărit](#)

Date Personale

Nume	Prenume	Fila/Fila la	Sex	Data nașterii	Data deces	CNP	Cetățenie
PETROSEL	FLORIN-NOROCEL		M	03/01/1956		1560103400409	

NB: Nu există modificări date avocat

Date profesionale de baza

Intrarea in profesie			Definitiv			Stare in profesie cf. Barou			Stare in profesie cf. CAA			Activ
Data	Decizie	Emitent	Data	Decizie	Emitent	Data	Decizie	Emitent	Data	Decizie	Emitent	
01/08/1978	Lipsa info	Lipsa info	01/08/1980	Lipsa info	Lipsa info	Lipsa info	Lipsa info	Lipsa info	01/08/1978	NB	NB	

NB: Nu exista informatii in istoric

Alte date profesionale

Barou	Intrare/ iesire	Avocat in concediu de inalt	Avocat in concediu de materialitate	Avocat in concediu de crestare copil	Pensionar activ
	Data	Decizie			
Bucuresti	Intrare : 01/08/1978	Decizie intrare : 84-01.08.78	Nu	Nu	Nu

Forma de exercitare / date de contact

Forma de exercitare					Sediu profesional		Date de contact			
Denumire	Forma juridica	Decizie	Emitent	Data	Judec / Camera / Localitate	Adresa	Telefon	Fax	Email	
PETROSEL	Societate Civila Profesionala	Lipsa info	Lipsa info	Lipsa info	Bucuresti	Str. Stantul Eletile nr 26 sector 5	0721.284.246	Lipsa info	adrianap@avpetrosel.ro	



6.3 Programul de verificare al avocaților

Activitatea de control - verificarea periodică a avocaților

Problemele cu care ne-am confruntat :

- Verificarea avocaților se făcea cu întârziere și în mod aleatoriu.
- Convocarea avocatului pentru control, implica un consum mare de timp și efort.
- Evidențele în vederea controlului și referatele de modificare a datelor se prelucrau manual.
- Urmărirea încasării plăților în urma controlului făcută în mod empiric.
- Raportările se făceau manual.
- Documentele semnate de avocat erau arhivate manual în dosare anuale, fără posibilități de prelucrare statistică a datelor.

Solutii gasite :

- Program informatic – fiecare avocat va fi controlat o dată la 4 ani conform programului de control.
- Convocare informatizată creată automat și instantaneu de sistem în momentul deschiderii dosarului de control.
- Programul informatic generează automat evidențele în vederea controlului, instrumentele de modificare a datelor, precum și proces verbal de control.
- Urmărirea încasării datoriilor constatate în PV control se face pe baza unui program informatizat cu posibilități multiple de raportări.
- Programul informatic a permis raportări diverse.
- Documentele semnate de avocați sunt stocate electronic pe baza unui program care permite raportări statistice.

Mai jos puteți vedea câteva capturi de ecran din programul de verificare al avocaților.



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiale București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 1: Crearea dosarului de control

Audit Financiar **Înregistrări plăți** Rapoarte Administrare

Agenda de lucru Fisa avocat Dosar de control Convocare Verificare Simulator Dosar esalonare

Gestione dosare de control Adauga Actualizare

Filtru dosare de control

Nume	petrosel	Prenume	
Marca		Perioada controlata	01/2006 - 12/2006
CNP		Termen	01/2011 - 12/2011
Nr control anual		Creare dosar	01 - 12

Terminatii ☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9

Stare ☒ termen ☐ referat ☐ pv control ☐ pv control nefinalizat

Data crearii	Nr control anual	CNP	Prenume si nume	Marca	Id dosar control	Perioada controlata	Stare	Termen
28/11/2013 15:25	2013/0376	1560103400409	PETROSEL FLORIN-NOROCEL	00023	CT/00023/34	01/2006 - 12/2006	referat	
23/10/2013 16:26	2013/0373	1560103400409	PETROSEL FLORIN-NOROCEL	00023	CT/00023/33	10/2011 - 02/2013	termen	24/10/2013
23/10/2013 16:24	2013/0372	1560103400409	PETROSEL FLORIN-NOROCEL	00023	CT/00023/32	09/2012 - 09/2013	termen	24/10/2013
23/10/2013 16:20	2013/0371	1560103400409	PETROSEL FLORIN-NOROCEL	00023	CT/00023/31	09/2012 - 09/2013	termen	24/10/2013
10/04/2013 12:02	2013/0300	1560103400409	PETROSEL FLORIN-NOROCEL	00023	CT/00023/30	02/2012 - 05/2012	termen	26/04/2013



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 2: Convocarea informatizată a avocatului

Convocarea avocatului PETROSEL FLORIN-NOROCEL

Id convocare	299	Creat de	Limbasesanu Olivian
Termen	12/04/2013	Data crearii	04/04/2013 19:15
Stare	convocare trimisa	Modificat de	
Proces verbal de intalnire	Crearea dosar si convocare noua		
	Data modificarii		

Transmitere convocare via:

Modalitate de transmitere	Stare	Observatii	Actiuni
☐ e-mail			
☒ SMS	Trimitere cu succes	Convocarea a fost trimisa cu succes pe sms catre: 0721284246	Editare
☒ telefon	Convocare cu succes		Editare
☐ verbala			
☐ posta			



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 3: Generarea referatului de control

Doar de control Nr.: CT/00023/31

Verificare Nr.: 62

Data: 10/04/2013

Persoana de contact:

insp. Olivian Limbaseanu

Telefon: 313.16.12/ Int. 16

Intre orele 08.00 - 16.00

Referat

Prezenta verificare are urmatoarele date de referinta:

- Se refera la avocatul dl. PETROSEL FLORIN-NOROCEL, Numar de Marca 00023
- Obiectul verificarii: verificare de fond a declaratiilor de venit pentru perioada 01/01/2008 - 31/12/2011

In tabellele care urmeaza, in rubrica "venit declarat", au fost preluate automat veniturile din declaratiile lunare ale avocatului, la rubrica "venit rectificat" au fost mentionate veniturile reale ale avocatului rezultate in urma controlului.

An	Luna	Venit Declarat	Venit Rectificat	An	Luna	Venit Declarat	Venit Rectificat
2008	1	8.500	8.000	2009	1	10.000	10.000
2008	2	8.500	8.500	2009	2	10.000	10.000
2008	3	8.500	8.500	2009	3	10.000	10.000
2008	4	8.500	8.500	2009	4	10.000	10.000
2008	5	8.500	8.500	2009	5	10.000	10.000
2008	6	8.500	8.500	2009	6	10.000	10.000
2008	7	8.500	8.500	2009	7	10.000	10.000
2008	8	8.500	8.500	2009	8	10.000	10.000
2008	9	8.500	8.500	2009	9	10.000	10.000
2008	10	8.500	8.500	2009	10	10.000	10.000
2008	11	8.500	8.500	2009	11	10.000	10.000
2008	12	8.500	8.500	2009	12	10.000	10.000

Dl. avocat PETROSEL FLORIN-NOROCEL a luat cunostinta de rectificarile de venituri constatate si se declara de acord cu acestea.

Dl. avocat PETROSEL FLORIN-NOROCEL declara ca datele rezultate in urma controlului corespund realitatii.

Prezentul referat, semnat de avocat si inspector, va fi depus la serviciul contabilitate pentru implementarea datelor in sistem in cadrul fisei fiscale a avocatului.

Avocat,
PETROSEL FLORIN-NOROCEL

Inspector Financiar,
Olivian Limbaseanu



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, Bucuresti
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 4: Generarea procesului verbal de control:Pasul 1

Dupa completarea si salvarea datelor PV Control, veti putea descarca PV Control in format Word pentru semnare (de catre avocat) si atasare apoi ca fișier web.

Contribuții restante

Contribuții restante * 40,20

Aferențe lunor: 01/2005, 02/2005, 03/2005, 05/2005, 08/2005, 09/2005, 11/2005

Contribuțiile * ☒ Le achita

Pana la data: 29/11/2013 ☒

☐ Nu le achita

Penalități deja stabilite aferente contribuțiilor achitate cu întârziere

Penalități * 226,52

Aferențe lunor: 04/2005, 06/2005, 07/2005, 10/2005

Penalitățile * ☒ Le achita

Pana la data: 29/11/2013 ☒

☐ Se esaloneaza

☐ Nu le achita

Penalități aferente contribuțiilor neachitate constatate

☒ Se vor determina in mod automat de sistem la momentul plății efective.

Alte declarații

Alte declarații: test

Selectați PV Control semnat de avocat

Selectați fișierul: No file chosen

Fig 5: Generarea procesului verbal de control:Pasul 2

- Proces Verbal de Control**
- Redactat astăzi 10/04/2013 de către Olivian Limbășeanu având calitatea de inspector în cadrul Filialei București a CAA.
 - Prezentul control:
 - Se referă la avocatul dl. PETROSEL FLORIN-NOROCEL, Număr de marca: 00023
 - Obiectul controlului: controlul de fond al declarațiilor de venit pentru perioada 01/01/2008 – 31/12/2011
 - Actele depuse pe baza cărora s-a finalizat controlul: A venit dar NU A ADUS TOATE ACTELE
 - S-a desfasurat în perioada 10/04/2013- 10/04/2013
 - În cadrul controlului au fost determinate veniturile realizate de dl. av. PETROSEL FLORIN-NOROCEL în perioada de control 01/01/2008 – 31/12/2011. Nu s-a vedea în acest sens Referatul nr. 62 din 10/04/2013, anexa la prezentul proces verbal.
 - În cadrul controlului, pe baza Referatului nr. 62 din 10/04/2013 s-au adus rectificări situației fiscale a contribuabilului, rezultând Fișa Fiscală din data de 10/04/2013, anexa la prezentul proces verbal.
 - Referitor la contribuțiile / diferențele de contribuții raportate:
 - Valoarea totală a contribuțiilor / diferențelor neachitate este de 2.000 RON
 - Pentru datorii în valoare de 2.000 RON nu își asumă obligații de plată.
 - Referitor la penalitățile deja stabilite în valoare de 1.000 RON (la data prezentului proces verbal de control) dl. av. PETROSEL FLORIN-NOROCEL: Declara că nu își asumă obligații de plată precise.
 - Inspector Olivian Limbășeanu informează contribuabilul după cum urmează:
 - Referitor la contribuții: Dl. avocat PETROSEL FLORIN-NOROCEL are aferent perioadei controlate datorii restante la contribuții în valoare totală de 2.000 RON, motiv pentru care se va comunica Consiliului Baroului București.

Verbal de Control:

9. Prezentul proces verbal are următoarele anexa:
Referatul nr. 62 din 10/04/2013
Fișa Fiscală din data de 10/04/2013.

10. Alte declarații ale debitorului
nu recunosc contribuțiile și penalități

Avocat,
PETROSEL FLORIN-NOROCEL

Inspector Financiar,
Olivian Limbășeanu

Președinte Filială București CAA
Petroșel Florin-Norocel



Casa de Asigurări a Avocaților
Filiala București - Ilfov

Str. Dr. Raureanu, nr. 3-5, et. 1, sector 5, București
Telefon: 313.16.12, 313.16.13 Fax: 313.16.14
office@filbuc-caa.ro
www.filbuc-caa.ro

Fig 6: Program informatic urmarire plăți/datorii

Urmărire plăți contribuții restante conform PV control

Filtru contribuții restante

Nume

Prenume

Marca

CNP

Id verif.

Perioada controlată

Terminati ☒ 0 ☒ 1 ☒ 2 ☒ 3 ☒ 4 ☒ 5 ☒ 6 ☒ 7 ☒ 8 ☒ 9

☐ Are restante la contribuții în momentul actual

☐ Contribuțiile au depășit data scadenței cu nr. de zile: 25

Legenda:

- Contribuții plătite
- Contribuții neplătite

Prenume si nume	Proces verbal nr.	Data creării	Contribuții Art. 5	Contribuții aferente lunilor	Data scadenței
	143	28/11/2013 11.00	40.20	01/2005, 02/2005, 03/2005	29/11/2013

Total plătit	Rămăși de plată	Nr. chitanțe
24.60	15.60	CAAB-361761

+ Plăți



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BULETIN INFORMATIV al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Serie Nouă Anul II Numărul 7 25 noiembrie 2015

Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Activitatea Comisiei permanente în sedințe de lucru

Sedința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 13-14 noiembrie 2015

La ședință au fost **invitați** și au dat curs invitației următorii:

- domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Florin Petroșel președintele Casei de Asigurări a Avocaților;

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 03 – 04 septembrie 2015;
2. Stadiul inițiativei parlamentare privind modificarea și completarea legislației privind profesia de avocat. *Raportori: Vicepreședinții UNBR conf. univ. av. dr. Traian Briciu și prof. univ. dr. av. Ion Chelaru;*
3. Stadiul propunerilor și punctelor de vedere comunicate la UNBR potrivit Hotărârii Consiliului UNBR nr. 7/04.09.2015 pentru finalizarea obiectivelor de politică profesională menționate la art. 1 din Hotărâre, în raport de evidențele UNBR. *Raportori: Vicepreședinții UNBR și secretar general al UNBR av. Constantin Parascho. (Proiectul CAA privind informatizarea sistemului CAA – detalii, stadiu – va fi prezentat de Președintele CAA av. dr. Florin Petroșel);*

4. Consfătuirea de lucru a celor mai tineri consilieri ai barourilor din România (14 – 15 noiembrie 2015). Obiective. Repartizare responsabilități ale membrilor Comisiei Permanente.;
5. Stadiul pregătirii sărbătoririi „Zilei Avocatului European”. Măsurile organizatorice;
6. Proiecte de perfecționare profesională a avocaților prin atragerea de fonduri europene. Prezentare. *Raportor: Vicepreședinte UNBR conf. univ. dr. av. Traian Briciu;*
7. Pregătirea activității de asistență judiciară în anul 2016. Stadiul. *Raportor: Vicepreședinte UNBR lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu;*
8. Stadiul pregătirii măsurilor specifice ultimei ședințe a Consiliului UNBR din anul 2015, ce vor fi inițiate de Consiliul CAA. *Raportor: Președinte CAA - av. dr. Florin Petroșel;*
9. Prezentarea proiectului de colaborare dintre UNBR și Barouri pe de o parte și Asociația Municipiilor din România și Asociația Orașelor din România pe de altă parte;
10. Organigrama UNBR. Stadiul proiectului de modificare și actualizare. *Raportor: Vicepreședinte UNBR lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu;*
11. Lucrări curente;
12. Diverse.

Cu privire la ordinea de zi, menționăm următoarele:

I. Referitor la pct. 2 și 3 al ordinii de zi, s-a prezentat stadiul în care se află inițiativele parlamentare privind modificarea și completarea legislației privind profesia de avocat, precum și stadiul implementării proiectului privind informatizarea CAA, după cum urmează:

1. în ce privește **proiectul de modificare a Legii nr. 51/1995**, acesta se află în prezent la Comisia Juridică a Camerei Deputaților pentru aviz, fiind trimise și amendamentele primite de la avocați;
2. în ce privește **proiectul Legii sistemului CAA**, proiectul a fost adoptat cu o largă majoritate de către Senat (nu au fost colegi avocați din Senat care să-și retragă sprijinul), a fost trimis la Camera Deputaților.
3. în ce privește Proiectul privind informatizarea CAA, se constată că la nivelul CAA au fost realizate lucrările de reparație și completare a instalațiilor (finalizarea se estimează ca va avea loc în data de 19.11.2015) și s-a constituit Echipa de Proiectare pentru problemele tehnice IT; în urma analizei a rezultat că 13 filiale CAA folosesc programe informatice proprii, restul de 28 utilizând programul informatic pus la dispoziție de CAA, (inclusiv 18 barouri folosesc acest program; există unele filiale CAA care nu au conectivitate la internet; programul „*Interfața comună barou-filială extinsă la nivel național*” vă începe cu cele 28 de filiale care utilizează programul informatic pus la dispoziție de CAA, prin dezvoltarea/extinderea unui proces (program) de export automat al datelor de interes, urmând ca în paralel să se poată face documentarea și studiul asupra celorlalte filiale; programul „*contul meu extins la nivel național*” va cuprinde următoarele secțiuni: profil avocat, puncte de pensie, datorii avocat, simulator de pensii, simulator de penalități, secțiune de administrare, timpul de implementare preconizat fiind de 6-8 luni de la finalizarea primului program.

II. Cu privire la pct. 5 de pe ordinea de zi, s-au decis următoarele măsuri:

1. emiterea unui **număr special al revistei „Avocatul”** dedicat evenimentului, ce va conține lucrări și materiale, precum și interviuri; revista va avea și format electronic și format hârtie, care vor fi trimise și la barouri;
2. în planul de acțiuni trebuie **invitate barourile să organizeze acțiuni specifice**, pe care să le comunice la UNBR pentru a putea fi diseminate;
3. **afișul propus de către CCBE** să fie tradus în limba română de barouri, iar originalul în engleză să fie editat de UNBR și distribuit la barouri pentru afișare.
4. Baroul București va organiza „Zilele Baroului București” în perioada 10-11.12.2015, care va cuprinde și evenimente legate de „Ziua Avocatului European”; în acest sens, în sala de festivități a Tribunalului București se va organiza o sesiune de comunicări împreună cu UNBR și INPPA la 10.12.2015.
5. se dă **mandat președintelui și vicepreședintelui cu atribuții în domeniu pentru punerea în aplicare a proiectului**

III. În ce privește pct. 6 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a aprobat participarea UNBR la următoarele proiecte:

- **Proiectul Actiones** (Active Charter Training through Interaction of National Experiences) - vizează Drepturile fundamentale – Legislația anti-discriminare, Legislația privind migrația, inclusiv dreptul la azil, protecția datelor, dreptul consumatorilor, o protecție jurisdicțională efectivă; cuprinde 5 cursuri de instruire de două zile care implică 30 de judecători și alți practicieni ai dreptului, fiecare abordând una din cele 4 domenii de fond de mai sus; în cadrul proiectului UNBR primește o finanțare de 14,650 euro, contribuția proprie în cadrul proiectului fiind de 2960 euro (20%); INPPA este partener asociat, fără obligații financiare;

- **ROMANI CRISS [JUST/2014/JTRA/AG/EJTR Action grants to support European judicial training JUSTICE PROGRAMME (2014-2020)]** – INPPA are calitatea de partener, fără obligații financiare și se află la cea de a 2-a colaborare pe acest gen de proiecte, în anul 2012 fiind organizată o conferință similară; acest tip de colaborare, chiar dacă nu aduce o finanțare directă, rezultă în experiență care poate fi de folos la accesarea altor fonduri;

- **Facilitarea accesului la o mai bună apărare a persoanelor suspectate sau acuzate de legea penală** – are ca scop consolidarea drepturilor persoanelor suspectate sau acuzate de crimă prin îmbunătățirea competențelor profesionale ale avocaților din oficiu și stagiarelor; parteneri în cadrul proiectului sunt Editura „Universul Juridic”, UNBR și INPPA; aplicația a fost depusă;

- **Maximizarea rolului avocaților în punerea în aplicare a standardelor cu privire la drepturile fundamentale la nivel național** – va contribui la aplicarea efectivă și coerentă a legislației UE, în special în domeniile de drept civil, drept penal și drepturile fundamentale și de a încrederii reciproce între practicienii din domeniul juridic; în cadrul proiectului vor participa Institutul European din România (aplicant), INPPA/UNBR (partener asociat), Freedom House, Bulgarian Lawyers for Human Rights și European Human Rights Association (Franța); aplicația ar urma să fie depusă în cursul lunii noiembrie a.c.;

De asemenea, s-a luat act de posibile proiecte în care UNBR/INPPA se pot implica:

- Action grants to support transnational projects to support judicial cooperation in criminal matters - JUST/2015/JCOO/AG (*Granturi pentru sprijinirea proiectelor privind susținerea cooperării judiciare în materie penală*) – a fost publicat în noiembrie 2015, termenul limită pentru depunerea aplicației fiind 19/01/2016 17:00 CET;

- Action grants to support national or transnational projects to support judicial cooperation in civil matters - JUST/2015/JCOO/AG (*Granturi pentru sprijinirea proiectelor privind*

susținerea cooperării judiciare în materie civilă) – a fost publicat în noiembrie 2015, termenul limită pentru depunerea aplicației fiind 19/01/2016 17:00 CET;

- Action grants to support national or transnational e-Justice projects - JUST/2015/JACC/AG/E-JU (*Granturi pentru sprijinirea proiectelor E-justice la nivel național sau transnațional*) – a fost publicat în noiembrie 2015, termenul limită pentru depunerea aplicației fiind 06/01/2016 17:00 CET;

- Action grants to support transnational projects aiming to build capacity for professionals in child protection systems and legal professionals representing children in legal proceedings - JUST/2015/RCHI/AG/PROF (*Granturi pentru sprijinirea proiectelor care vizează crearea / perfecționarea capacității profesioniștilor din domeniul protecției copilului și a profesioniștilor juriști care reprezintă copii în cadrul procedurilor legale*)

- Joint Justice & Daphne call - Actions grants to support national or transnational projects to enhance the rights of victims of crime/victims of violence- JUST/2015/SPOB/AG/VICT (*Granturi pentru sprijinirea proiectelor naționale sau transnaționale pentru sporirea drepturilor victimelor crimelor / victimelor violențelor*).

Comisia Permanentă a aprobat constituirea unui grup de lucru al Comisiei Permanente care să aibă ca obiect analizarea proiectelor din fonduri structurale sau alte fonduri UE ce pot fi accesate, care să facă propuneri în acest sens Comisiei Permanente, inclusiv cu privire la stabilirea unei proceduri, din care să facă parte: doamna și domnii avocați Monica Livescu, Ion Turculeanu și Traian Briciu.

IV. În cadrul pct. 7 al ordinii de zi, ținând cont de semnalele venite din țară cu privire la problemele ivite în aplicarea Protocolului dintre Ministerul Justiției și UNBR privind cuantumul onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu, în special referitor la reducerea cuantumului onorariilor.

Comisia Permanentă a aprobat constituirea unui grup de lucru pentru redactarea unui Regulament cu privire la aplicarea unitară a Protocolului dintre Ministerul Justiției și UNBR din care să facă parte decanii Barourilor Bacău, Suceava, Mureș, Alba și prodecanul Baroului București

De asemenea, referitor la problematica curatorilor speciali comisia Permanentă a decis **să solicite CSM-Secția Judecători adoptarea unei hotărâri privind bune practici în stabilirea remunerației minime pentru curatorii speciali;** de asemenea, a solicitat ca DCAJ să întreprindă demersuri pentru **clarificarea legislației vizând avansarea remunerației de către reclamant în condițiile prevăzute de OUG nr. 80-2013.**

V. În ce privește, pct. 4 de pe ordinea de zi, Consfătuirea a avut loc sâmbătă, 14.11.2015 la cele 2 sedii ale INPPA din București, sector 3, din str. Vulturilor nr. 23 (10³⁰-13³⁰) și Calea Moșilor nr. 88 (15⁰⁰-19⁰⁰).

Lucrările consfătuirii de lucru a celor mai tineri consilieri ai barourilor membre UNBR au fost deschise și conduse de către domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R. care a mulțumit celor 27 de tineri consilieri din consiliile barourilor membre ale UNBR care au răspuns invitației.

La consfătuire au participat cei patru Vicepreședinți ai UNBR, cu responsabilități în dezvoltarea și coordonarea principalelor activități atribuite de către Comisia Permanentă a UNBR, astfel:

- dl. av. Traian Briciu, coordonator al Departamentului de Protecție a profesiei, informare și relații publice;

- dl. av. Petruț Ciobanu, coordonator al Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare;

- dl. av. Ion Turculeanu, coordonator al activității Departamentului Afaceri Europene, cooperare internațională și programe;
- dl. av. Ioan Chelaru, coordonator al Departamentului pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu.

Participanții sunt anunțați cu privire la imposibilitatea doamna Vicepreședinte av. Cristina Gheorghe, coordonator al departamentului pentru activitatea Casei de Asigurări a Avocaților de a fi prezentă, din cauza blocajelor de pe aeroportul din Paris.

Au fost prezentați membrii Comisiei Permanente: dna. av. Monica Livescu, dl. av. Ioan Ioanovici, dl. av. Nicolae Zărnescu, dl. av. Radu Ștef, dna. av. Stanca Ioana Gidro, dl. av. Lazăr Gruneanțu, dl. av. Doru Ioan Tăracilă, dl. av. Ion Ilie-Iordăchescu, Consilieri ai CP cu responsabilități în coordonarea unor grupuri de lucru permanente, alcătuite pentru dezvoltarea obiectivelor și strategiilor UNBR.

Lipsește, motivat, dl. consilier av. Ion Dragne, decan al Baroului București precum și Președintele de Onoare al UNBR, av. Călin Andrei Zamfirescu.

Pe lângă cei cinci vicepreședinți cu responsabilitățile specifice, coordonarea proiectului va fi asigurată de membrii Comisiei Permanente special desemnați: **dl. av. Nicolae Zărnescu**, (rol de coordonare a comunicării și conlucrării/moderării subgrupurilor de lucru pe problematici ce se vor constitui în interiorul grupului) și **doamna consilier av. Monica Livescu**.

S-a decis elaborarea și comunicarea unei minute privind activitățile desfășurate, care va fi urmată de comunicarea din partea participanților a aderenței la unul sau mai multe subgrupuri ce se vor forma. Coordonatorii grupului de lucru, care va transmite proiecte, puncte de vedere, propuneri Consiliului UNBR, vor decide modalitatea de conlucrare și vor face propuneri privind alocările bugetare necesare pentru activitatea grupului de lucru și finalizarea Proiectului "Avocatura din România în 2025" (Evoluția profesiei de avocat în perspectivă).

*

S-au adoptat următoarele DECIZII, REZOLUȚII:

1. Decizia Comisiei Permanente nr. 37/2015

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 13.11.2015,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată (în continuare Lege) și ale art. 32 lit. a) din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

*Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 7/05.09.2015 privind obiectivele de politică profesională, comunicată către membrii Consiliului UNBR și barouri prin intermediul Buletinul Informativ, în data de 07.10.2015, precum și faptul că nu s-a înregistrat la UNBR nicio propunere în acest sens,
Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Regulament*

DECIDE :

Art. 1. – Se aprobă constituirea unui grup de lucru coordonat de domnul avocat Ion Turculeanu și format din doamnele și domnii avocați consilieri: Cristina-Reveica Gheorghe Traian Briciu, Petruț Ciobanu Ion Chelaru, Kecseti Krisztina, Aurel Despa, Ioan Rus și doamna av. Monica Cercescu, șeful Departamentului de Comunicare Publică al UNBR, lista putând fi completată la cerere..

(2) Grupul de lucru are ca sarcină finalizarea propunerii obiectivelor de politici profesionale și comunicarea unui material final la UNBR până la data de 30.11.2015, pentru a putea fi comunicat membrilor Consiliului UNBR până la data de 01.12.2015 și a figura pe ordinea de zi a ședinței viitoare a Consiliului UNBR.

(3) Coordonatorul grupului de lucru va prezenta un raport privind activitatea grupului de lucru la următoarea ședință a Comisiei Permanente.

Art. 2. – Grupul de lucru va avea la dispoziție materialele relevante, care vor fi comunicare membrilor prin grija Secretariatului General al UNBR.

Art. 3. – Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR și se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și celorlalți membri ai grupului de lucru care nu fac parte din Comisia Permanentă.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR”

2. Decizia Comisiei Permanente nr. 38/2015

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 13.11.2015,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată (în continuare Lege) și ale art. 32 lit. a) din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

Având în vedere necesitatea de a participa cât mai activ la procesul accesării de fonduri europene sau structurale pentru proiecte care interesează profesia de avocat și organele profesiei

Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Regulament

DECIDE :

Art. 1. – Se aprobă constituirea unui grup de lucru format din doamna și domnii avocați consilieri: Monica Livescu, Traian Briciu și Ion Turculeanu

(2) Grupul de lucru are ca sarcină de a analiza proiectele din fonduri structurale sau alte fonduri UE ce pot fi accesate și de a face propuneri în acest sens Comisiei Permanente, inclusiv cu privire la stabilirea unei proceduri.

(3) Grupul de lucru va prezenta un raport privind activitatea acestuia la fiecare ședință a Comisiei Permanente.

Art. 2. – Grupul de lucru va avea la dispoziție materialele relevante, care vor fi comunicare membrilor prin grija Secretariatului General al UNBR.

Art. 3. – Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR și se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR”

3. Decizia Comisiei Permanente nr. 39/2015

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 13.11.2015,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată (în continuare Lege) și ale art. 32 lit. a) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

Având în vedere necesitatea de a implica tinerii membri ai consiliilor barourilor în activitatea organelor centrale de conducere ale profesiei de avocat și de a exista un for de dezbateri care să analizeze viitorul și direcțiile profesiei de avocat în România pentru orizontul de timp 2025, precum și voința manifestată de cei 27 de participanți la Consfătuirea de lucru a celor mai tineri consilieri ai barourilor din România din 14 noiembrie 2015,

Tinând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Regulament

DECIDE:

Art. 1. – Se aprobă constituirea unui grup de lucru cu rol consultativ, coordonat de către domnul avocat consilier Nicolae Zărnescu, care va fi sprijinit de doamna avocat consilier Monica Livescu alcătuit din vicepreședinții U.N.B.R., în funcție de responsabilitățile primite, ceilalți membri ai Comisiei Permanente care își manifestă dorința de a participa și cei mai tineri avocați din cadrul consiliilor barourilor din România, care doresc să facă parte din proiect.

(2) Grupul de lucru are ca sarcină de a analiza și propune organelor centrale ale profesiei de avocat proiecte privind viitorul profesiei în România prin intermediul unor rapoarte periodice ce vor fi aduse la cunoștința Consiliului U.N.B.R. și Congresului Avocaților din România.

Art. 2. – (1) Grupul de lucru își va stabili propriul regulament de organizare și funcționare, care va fi aprobat de către Comisia Permanentă a U.N.B.R..

(2) Grupul de lucru va avea la dispoziție sprijinul Secretariatului General al U.N.B.R.

Art. 3. – Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului U.N.B.R. și se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R.

COMISIA PERMANENTĂ a UNBR”

B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. între ședințe

1. UNBR va organiza la data de 10 decembrie 2015 Ziua Europeană a Avocaților, care va avea ca temă centrală "Libertatea de exprimare". (Comunicat – 16.09.2015);

2. S-a constituit Grupului de lucru privind „Evoluția profesiei de avocat în perspectivă”, format din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania (Comunicat – 16.09.2015);

3. Participarea la Conferința internațională cu tema "Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea justiției în societatea democratică în România" ([Comunicat](#) – 18.09.2015);

4. Parlamentul European a propus ca UE să adopte o directivă fermă și cuprinzătoare privind asistența juridică (Anunț – 21.09.2015). La data de 8 septembrie 2015, Parlamentul European a adoptat [Rezoluția referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană \(2013-2014\) \(2014/2254\(INI\)\)](#). Conform acestei Rezoluții, "este esențial ca UE să adopte o directivă fermă și cuprinzătoare privind asistența juridică", având în vedere că numeroase state membre "limitează dreptul privind accesul la justiție al persoanelor care nu dispun de mijloace financiare suficiente (punctul 162)";

5. ICCJ statuează că: *Profesia de avocat nu poate fi exercitată decât de persoane care dețin legal titlul profesional de avocat dobândit în cadrul barourilor înființate și organizate prin lege cu procedura prevăzută de lege. Persoanele care exercită acte specifice profesiei de avocat sub titlul de "avocat" pretins atribuit de asociații înființate de particulari săvârșesc infracțiunea de exercitare fără drept a profesiei de avocat cu consecințele prevăzute de art. 26 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat* ([Comunicat](#) – 21.09.2015);

6. Conferința „Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea Justiției în societatea democratică în România”, București (Anunț – 23 septembrie 2015);

7. La 23 septembrie 2015 în cadrul Conferinței internaționale cu tema „Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea Justiției în societatea democratică în România” ([Comunicat](#) – 23.09.2015) a fost semnată „[Carta interprofesională între judecători, procurori și avocați](#)” , document care stabilește cadrul dialogului interprofesional;

8. S-a validat examenul de primire în profesie – sesiunea septembrie 2015 prin [Decizia Comisiei Permanente a UNBR nr. 33 / 29 septembrie 2015](#) (Anunț – 29 septembrie 2015);

9. S-a publicat [Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015](#) a Înaltei Curți de Casație și Justiție – ICCJ privind examinarea recursului în interesul legii formulat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă ICCJ vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995 (Anunț – 04 noiembrie 2015);

10. Conferinței Uniunii Profesiilor Liberale din România (UPLR), Ediția 2015 (Anunț – 10 noiembrie 2015).

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 15 din 21 septembrie 2015

Dosar nr. 10/2015

Ionuț Mihai Matei	- vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	- președintele Secției I civile
Roxana Popa	- președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	- președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Sorina Popescu	- președintele Secției penale
Francisca Maria Vasile	- judecător la Secția penală
Ioana Alina Ilie	- judecător la Secția penală
Leontina Șerban	- judecător Secția penală
Anca Mădălina Alexandrescu	- judecător Secția penală
Ștefan Pistol	- judecător la Secția penală
Lucia Tatiana Rog	- judecător la Secția penală
Ana Maria Dascălu	- judecător la Secția penală
Rodica Aida Popa	- judecător la Secția penală
Săndel Lucian Macavei	- judecător la Secția penală - judecător-raportor
Aurel Gheorghe Ilie	- judecător la Secția penală
Silvia Cerbu	- judecător la Secția penală
Cristina Geanina Arghir	- judecător la Secția penală
Valentin Horia Șelaru	- judecător la Secția penală
Lavinia Valeria Lefterache	- judecător la Secția penală
Florentin Sorin Drăguț	- judecător la Secția I civilă
Elena Floarea	- judecător la Secția I civilă
Eugenia Voicheci	- judecător la Secția a II-a civilă
Lucia Paulina Brehar	- judecător la Secția a II-a civilă
Doina Duican	- judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gabriela Elena Bogasiu	- judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 10/2015 este constituit conform prevederilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală, art. 271 și art. 272 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de către vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Ionuț Mihai Matei.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Marinela Mincă, procurorul șef al Biroului de Reprezentare din cadrul Serviciului Judiciar Penal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Adina Andreea Ciuhan Teodoru, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 276 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior), în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare.

Magistratul-asistent referă cu privire la faptul că la dosar au fost depuse raportul întocmit de judecătorul-raportor, care a fost comunicat tuturor membrilor completului de judecată, precum și cereri de intervenție formulate în cauză de către Tuluș Marin, avocat în structura "UNBR 2004", Tanco Corneliu, avocat în structura "UNBR 2004", "Uniunea Națională a Barourilor", prin avocat Viorel Nimerincu și Teodorescu Nicușor.

Președintele Completului competent să judece recursul în interesul legii acordă cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la cererile de intervenție depuse la dosarul cauzei.

Doamna procuror, având cuvântul, pune concluzii de respingere ca inadmisibile a cererilor de intervenție, arătând că recursul în interesul legii este un instrument procedural prin care Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii, în realizarea rolului fundamental ce îi revine potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (3) din Constituție, fiind o procedură necontencioasă. Totodată, doamna procuror precizează că soluțiile se pronunță în interesul legii, nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele dosare.

După deliberare, Completul competent să judece recursul în interesul legii a respins, ca inadmisibile, cererile de intervenție formulate în cauză, în raport cu dispozițiile art. 61 din Codul de procedură civilă, ale art. 471 alin. (1) și 474 alin. (2) din Codul de procedură penală.

Constatând că nu mai există alte chestiuni prealabile, președintele Completului acordă cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru susținerea recursului în interesul legii.

Reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție arată că examenul jurisprudențial efectuat a evidențiat mai multe orientări cu privire la obiectul recursului în interesul legii și, prin urmare, caracterul neunitar al practicii judiciare.

Astfel, potrivit unei orientări jurisprudențiale, instanțele au considerat că persoanele care nu fac parte din formele de organizare profesională consacrate prin Legea nr. 51/1995 republicată, cu modificările ulterioare, și își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri constituite în temeiul unor hotărâri judecătorești, săvârșesc infracțiunea prevăzută de art. 348 din Codul penal (art. 281 din Codul penal anterior).

Într-o altă abordare, dimpotrivă, instanțele au considerat că persoanele mai sus menționate nu pot fi trase la răspundere penală pentru comiterea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, motivat de lipsa formei de vinovăție prevăzute de lege.

Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul că, în cazul desfășurării activităților specifice profesiei de avocat de către persoanele care nu au dobândit această calitate prin modalitățile prevăzute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, și nu sunt membre ale unui barou constituit în temeiul acestei legi, ne aflăm în prezența infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități.

Domnul judecător Săndel Lucian Macavei a solicitat reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să precizeze dacă prezenta sesizare vizează exclusiv fapte comise după apariția Legii nr. 255/2004, având în vedere

susținerile orale din cursul ședinței, precum și faptul că în anexele Dosarului nr. 10/2015 se regăsesc și hotărâri pronunțate anterior intrării în vigoare a acestei legi.

Cu referire la solicitarea domnului judecător Săndel Lucian Macavei, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că prin modificarea Legii nr. 51/1995 prin Legea nr. 255/2004 este îndeplinită și condiția previzibilității legii, consacrată de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, astfel încât ulterior acestei date nu s-ar mai putea invoca ambiguitatea legislației, aceasta având suficientă precizie și claritate pentru a permite destinatarilor ei să o înțeleagă și să-și dea seama că li se adresează.

În consecință, s-a precizat că, în situația anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 255/2004, activitățile specifice profesiei de avocat exercitate de persoanele care nu făceau parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, și-ar fi putut găsi o eventuală justificare prin invocarea hotărârilor judecătorești anterior menționate, însă ulterior modificărilor aduse prin această lege toate argumentele de ordin jurisprudențial care confirmau legalitatea înființării acestor structuri nu mai sunt valabile.

Președintele Completului competent să judece recursul în interesul legii, constatând că nu mai sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, declară dezbaterile închise, iar Completul de judecată rămâne în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

Completul competent să judece recursul în interesul legii, deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii formulat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a arătat că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior), în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare.

2. Examenul jurisprudențial

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a învederat că, în urma verificării jurisprudenței la nivel național referitor la aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior), în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, s-au evidențiat două orientări, conturând astfel caracterul neunitar al practicii judiciare sub acest aspect.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Într-o primă orientare, instanțele au considerat că persoanele care nu fac parte din formele de organizare profesională consacrate prin Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, și își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri constituite în temeiul unor hotărâri judecătorești, săvârșesc infracțiunea prevăzută de art. 348 din Codul penal (art. 281 din Codul penal anterior).

În acest sens s-a arătat că faptele acestor persoane, săvârșite în exercitarea profesiei de avocat, constituie infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, fiind îndeplinită condiția laturii obiective a acesteia, iar în plan subiectiv sunt comise cu forma de vinovăție impusă de lege.

3.2. Într-o a doua orientare a practicii, alte instanțe au considerat că persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri constituite în temeiul unor hotărâri

judecătorești nu pot fi trase la răspundere penală pentru comiterea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități motivat de lipsa formei de vinovăție prevăzute de lege, respectiv a intenției.

Această concluzie a fost fundamentată pe faptul că "barourile" din care fac parte aceste persoane au fost constituite prin intermediul unor asociații a căror personalitate juridică a fost recunoscută prin hotărâri judecătorești și care aveau printre obiectele de activitate și "înființarea de barouri".

4. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Soluția propusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul orientării jurisprudențiale potrivit căreia persoanele care nu fac parte din formele de organizare profesională consacrate prin Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, ci își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri constituite în temeiul unor hotărâri judecătorești, săvârșesc infracțiunea prevăzută de art. 348 din Codul penal (art. 281 din Codul penal anterior), fiind îndeplinite condițiile laturii obiective a acesteia, iar în plan subiectiv fiind comise cu forma de vinovăție impusă de lege.

În susținerea acestei opinii s-a argumentat că prin Legea nr. 255/2004 care a modificat Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, structurile de tipul celor în care activau aceste persoane au fost obligate să își înceteze de drept activitatea [art. 113 alin. (1)], iar actele de constituire și de înregistrare ale acestora erau considerate nule de drept [art. 1 alin. (3)].

Prin urmare, după această modificare legislativă persoanele care activează în alte structuri decât cele consfințite de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, și desfășoară activități specifice profesiei de avocat, exercită fără drept această profesie, având reprezentarea urmărilor acestor fapte și acceptând posibilitatea producerii acestor urmări.

Această concluzie s-a apreciat a răspunde inclusiv exigențelor de accesibilitate și previzibilitate a legii impuse de art. 7 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, acestea fiind asigurate și garantate.

5. Raportul asupra recursului în interesul legii

Judecătorul-raportor, prin raportul întocmit în cauză privind sesizarea referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, a constatat că recursul în interesul legii este admisibil.

Rezumând problema de drept care a primit o soluționare diferită din partea instanțelor judecătorești, prin hotărâri judecătorești definitive, judecătorul-raportor a arătat că aceasta ar viza:

- pe de o parte, latura obiectivă a infracțiunii, reținându-se că este sau nu îndeplinită condiția săvârșirii faptei "fără drept";
- pe de altă parte, latura subiectivă a acesteia, arătându-se că autorii infracțiunilor au comis actele de executare considerând că funcționează într-un cadru legal și nu au urmărit sau acceptat producerea urmărilor specifice acestor fapte ori dimpotrivă;
- un alt element tratat neunitar a avut în vedere respectarea rigorilor de accesibilitate și previzibilitate a legii, astfel cum sunt acestea interpretate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Prin prisma celor mai sus arătate, judecătorul-raportor și-a exprimat opinia că, în speță, obiectul recursului în interesul legii vizează, în concret, aspectul îndeplinirii sau neîndeplinirii condiției tipicității infracțiunii reclamate raportat la situația dată.

Pentru a se putea concluziona în privința acestei condiții, s-a apreciat necesar a fi examinat modul în care au fost înființate structurile din care fac parte persoanele care desfășoară activități specifice profesiei de avocat și dacă acestea respectă dispozițiile legale mai sus menționate.

Astfel, s-a reținut că prin Legea nr. 3/1948 au fost desființate barourile și Uniunea barourilor (art. 1) și s-au înființat, în locul acestora, colegiul și uniunea colegiilor care aveau aceleași drepturi și obligații ca și entitățile desființate (art. 2).

Din articolele enunțate și din economia legii a rezultat că este vorba de o înlocuire, de o modificare formală, fondul structurilor rămânând același.

În această formă a colegiilor, avocatura a funcționat până la apariția Decretului-lege nr. 90/1990 prin care s-a revenit la denumirea de barouri (art. 3).

Avocatura ca activitate care concurează la realizarea serviciului public al justiției și structurile în care se realizează nu pot fi înființate decât prin lege sau, în formularea art. 28 din Decretul nr. 31/1954, prin actul de dispoziție al organului de stat competent. Aceasta înseamnă emiterea de către Parlament a unei legi privind avocatura.

Prin urmare, s-a apreciat că Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, este un act valabil emis, de înființare a actualelor structuri în care funcționează avocatura și se exercită profesia de avocat.

În ceea ce privește celelalte entități constituite în vederea practicării acestei profesii, s-a reținut că acestea au fost înființate prin intermediul mai multor hotărâri judecătorești.

În esență s-a reținut că, întrucât asociațiile prin intermediul cărora au fost înființate aceste "barouri" au fost desființate, fie prin hotărâri judecătorești, fie ca efect al Legii nr. 51/1995, această condiție esențială care vizează latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior), respectiv exercitarea profesiei "fără drept", este îndeplinită.

Totodată, s-a reținut că legalitatea funcționării acestor structuri a fost cenzurată expres prin Legea nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) și (3) din Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România. Constituirea și funcționarea de barouri în afara Uniunii Naționale a Barourilor din România sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept.

Totodată, art. 82 alin. (1) și (2) din aceeași lege (devenit art. 113 după republicarea legii) statuează că la data intrării în vigoare a legii "persoanele fizice sau juridice care au fost autorizate în baza altor acte normative ori au fost încuviințate prin hotărâri judecătorești să desfășoare activități de consultanță, reprezentare sau asistență juridică, în orice domenii, își încetează de drept activitatea. Continuarea unor asemenea activități constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale."

De asemenea, de la aceeași dată "încetează de drept efectele oricărui act normativ, administrativ sau jurisdicțional prin care au fost recunoscute ori încuviințate activități de consultanță, reprezentare și asistență juridică contrare dispozițiilor prezentei legi."

În consecință, s-a reținut că ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 255/2004, activitățile specifice profesiei de avocat exercitate de persoanele care nu făceau parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, nu mai puteau fi justificate prin invocarea hotărârilor judecătorești anterior menționate.

Prin urmare, s-a concluzionat în sensul că nu este posibilă îndeplinirea unei asemenea profesii în afara cadrului instituționalizat de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, câtă vreme dispozițiile din actul normativ arătat, având caracter de lege specială cu privire la modul de exercitare a profesiei de avocat, conțin anumite cerințe imperative. Susținerea că "barourile" care au fost înființate prin hotărâre judecătorească funcționează în mod legal nu poate fi considerată justă.

Cu privire la latura subiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 348 din Codul penal s-a reținut că întrunirea, respectiv lipsa formei de vinovăție prevăzute de lege (intenția reală) cu care persoanele care nu fac parte din formele de organizare profesională consacrate

prin Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri constituite în temeiul unor hotărâri judecătorești, este nespecifică în abordarea unui recurs în interesul legii.

În concluzie, s-a apreciat că, raportat la îndeplinirea condiției tipicității infracțiunii reclamate pentru situația dată, în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, cerința săvârșirii faptei "fără drept" este îndeplinită, iar persoanele respective pot fi trase la răspundere penală pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 348 din Codul penal.

6. Înalta Curte de Casație și Justiție, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul- raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost legal sesizată, fiind îndeplinite cerințele impuse de dispozițiile art. 471 din Codul de procedură penală, referitoare la titularul sesizării și la depunerea hotărârilor definitive ce atestă existența unei jurisprudențe neunitare relativ la problema de drept ce se cere a fi interpretată.

Practica neunitară ce formează obiectul recursului în interesul legii a fost generată de interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior) în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare.

În esență, aspectele care au condus la o jurisprudență neunitară au vizat, pe de o parte, latura obiectivă a infracțiunii, cu referire la condiția săvârșirii faptei "fără drept", iar, pe de altă parte, latura subiectivă a acesteia, cu referire la forma de vinovăție cu care au acționat persoanele cercetate pentru comiterea acestei infracțiuni.

Potrivit art. 348 din Codul penal, constituie infracțiune "exercitarea, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale".

Textul de lege are corespondent în legislația penală anterioară în cuprinsul art. 281 din Codul penal și nu a suferit modificări de natură a influența problema de drept ce constituie obiectul recursului în interesul legii.

Din economia normelor de incriminare sus-menționate rezultă că pentru a fi întrunită latura obiectivă a infracțiunii este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor cerințe:

- profesia sau activitatea pentru care legea cere autorizație să fie exercitată fără drept sau în alte condiții decât cele legale;
- legea specială să prevadă expres că săvârșirea unei astfel de fapte (exercitarea fără drept a acelei profesii) se sancționează potrivit legii penale.

Reglementarea art. 348 din Codul penal are caracterul unei norme cadru ("norme în alb"), întrucât nu indică profesiile sau activitățile a căror exercitare fără drept, sau în alte condiții decât cele legale, constituie infracțiune; aceste profesii sau activități sunt reglementate prin legi speciale extrapenale care, stabilind pentru fiecare în parte condițiile și limitele de exercitare, completează în acest fel prevederile-cadru ale art. 348 din Codul penal.

În acest sens se reține că art. 26 din Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, stipulează că: "Exercitarea oricărei activități de asistență juridică specifică profesiei de avocat și prevăzută la art. 3 de către o persoană fizică sau juridică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și pe tabloul avocaților aceluși barou constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale."

În ce privește verificarea îndeplinirii condiției exercitării "fără drept" a profesiei de avocat, aceasta presupune analiza modului în care sunt reglementate organizarea și

exercitarea profesiei de avocat în România.

Organizarea profesiei liberale de avocat s-a realizat pentru prima dată în România prin Legea nr. 1.709 din 4 decembrie 1864 pentru corpul de avocați.

Prin Legea din 12 martie 1907 pentru organizarea corpului de avocați¹, structurile teritoriale ale ordinului avocaților au dobândit personalitate juridică.

Conform legii, exercitarea profesiei de avocat se făcea de persoane înscrise în tabloul avocaților (art. 1), fiind interzis oricărei persoane care nu avea calitatea de avocat să aibă un birou de avocatură (art. 31).

Denumirea utilizată a continuat să fie cea de "corpul avocaților", iar corpul avocaților din fiecare district (noțiunea privită în sens restrâns) era persoană juridică (art. 35), nu și corpul privit în sens larg (totalitatea avocaților din România).

Corpurile avocaților, care preexistau, au dobândit personalitate juridică, direct prin dispoziția legii.

Legea din 21 februarie 1923 pentru organizarea și unificarea corpului de avocați² a utilizat, ca sinonime, expresiile "corpul avocaților" (în sens restrâns, la nivel teritorial) și "baroul".

Potrivit legii, exercitarea profesiei de avocat se făcea de membrii corpului avocaților (art. 1).

Corpul avocaților sau baroul din fiecare district (noțiunea privită în sens restrâns) era persoană juridică (art. 55). Potrivit acestei legi s-a înființat la nivel național "Uniunea Avocaților din România", persoană juridică, ca organ general al barourilor (corpurilor) de avocați din România.

Legea din 28 decembrie 1931 (Decret nr. 4.221) pentru organizarea Corpului de Avocați a fost modificată și completată în 1932, în 1934, în 1936, în 1938, în 1939 și republicată în 30 martie 1939.

Prin această lege, barourile și Uniunea Avocaților din România devin, pentru prima dată, "persoane juridice de drept public" (art. 6).

Prin Decretul-lege din 26 octombrie 1939 pentru numirea și funcționarea comisiunilor interimare la Uniunea avocaților și la Barourile avocaților din țară³ au fost dizolvate organele alese de conducere ale acesteia, care au fost înlocuite cu organe numite, acestea devenind organele de conducere ale Uniunii Avocaților din România, care a continuat să existe, nefiind în niciun fel afectată existența structurilor ordinului profesional al avocaților.

În anul 1940 a fost adoptată Legea nr. 509 din 5 septembrie 1940 pentru organizarea Corpului de avocați din România⁴. Actul normativ prevedea existența Uniunii Barourilor din România, alcătuită din toate barourile din țară (art. 5). Aceasta era persoană juridică de drept public (art. 6).

Ca dispoziții tranzitorii și finale, erau prevăzute alegeri pentru constituirea organelor centrale ale corpului de avocați (art. 291) și organe interimare la conducerea Uniunii Barourilor din România (art. 292).

A fost introdusă o nouă denumire a structurii centrale a ordinului avocaților, și anume Uniunea Barourilor avocaților din România, în loc de Uniunea Avocaților din România. Uniunea Barourilor avocaților din România a continuat să fie compusă din barouri (iar nu din avocați) și să aibă personalitate juridică, legea prevăzând expres natura de persoană juridică de drept public.

Prin Legea nr. 3 din 17 ianuarie 1948 pentru desființarea Barourilor și înființarea Colegiilor de Avocați din România⁵, barourile, ca și Uniunea Barourilor avocaților din

¹ Publicată în Monitorul Oficial nr. 277 din 12 martie 1907.

² Publicată în Monitorul Oficial nr. 231 din 21 februarie 1923.

³ Publicat în Monitorul Oficial nr. 248 din 26 octombrie 1939.

⁴ Publicată în Monitorul Oficial nr. 205 din 5 septembrie 1940.

⁵ Publicată în Monitorul Oficial nr. 15 din 17 ianuarie 1948.

România au fost desființate, iar în locul lor au fost înființate, prin efectul legii, colegii de avocați în fiecare județ, respectiv Uniunea Colegiilor de Avocați din România, calificate ca fiind persoane juridice de drept public, care au preluat de drept patrimoniile fostelor barouri, respectiv al Uniunii Barourilor (a se vedea art. 1-3).

Este evident astfel că asociațiile denumite "colegii", respectiv "Uniunea Colegiilor" sunt succesoarele universale și de plin drept, în temeiul legii, ale fostelor "barouri", respectiv a "Uniunii Barourilor" menționate în legislația anterioară.

Prin Decretul nr. 39/1950 privitor la profesiunea de avocat⁶, Uniunea Colegiilor de Avocați din România a fost desființată, însă colegiile de avocați au continuat să existe, ca singura formă de structurare - la nivel teritorial - a ordinului avocaților, cu personalitate juridică și aflate sub îndrumarea și controlul Ministerului Justiției (art. 3).

Prin Decretul nr. 281/1954 pentru organizarea avocaturii în Republica Populară Română⁷, a fost înființat Colegiul Central al Colegiilor de Avocați din Republica Populară Română, cu personalitate juridică, pentru organizarea, conducerea și îndrumarea activităților avocațiale din România (art. 19), conducerea generală a avocaturii fiind exercitată în continuare de Ministerul Justiției (art. 25).

Prin Decretul-lege nr. 90/28.02.1990 privind unele măsuri pentru organizarea și exercitarea avocaturii în România⁸, s-a revenit la denumirea anterioară a formei de organizare a profesiei de avocat, respectiv "barou" în loc de "colegiu", și s-a reînființat Uniunea Avocaților din România, compusă din toți avocații înscrși în barouri, având (ca și acestea din urmă) personalitate juridică (art. 3 și art. 12).

Acest act normativ a fost urmat de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat⁹, care a suferit de-a lungul timpului numeroase modificări, prin care s-a urmărit clarificarea statutului profesiei de avocat și a condițiilor în care se poate accede în profesie.

Din succesiunea în timp a actelor normative enumerate mai sus rezultă că formele de organizare la nivel teritorial a profesiei de avocat, indiferent de denumirea acestora ("barouri", "colegii"), nu au fost niciodată desființate în România, operațiunea juridică utilizată de legiuitor fiind aceea a transformării persoanei juridice, în sensul că prin același act normativ s-a prevăzut desființarea persoanelor juridice existente, concomitent cu înființarea în locul acestora a unor alte persoane juridice, ca succesoare în drepturi și obligații ale celor dintâi.

Aceeași este situația și în privința formelor de organizare la nivel național ("Uniunea Avocaților din România", "Uniunea Barourilor din România", "Uniunea Colegiilor de Avocați din România" "Consiliul Central al Colegiilor de Avocați", "Uniunea Națională a Barourilor din România"), cu singura mențiune că pentru o scurtă perioadă de timp, între 14 februarie 1950 (data publicării în Buletinul Oficial a Decretului nr. 39/1950) și 21 iulie 1954 (data publicării în Buletinul Oficial a Decretului nr. 281/1954), profesia de avocat a rămas fără o structură organizatorică la nivel național.

Din această perspectivă, se poate spune că în România a existat o continuitate a organizării și exercitării profesiei de avocat, iar înființarea persoanelor juridice succesoare s-a făcut direct în temeiul legii, fără nicio altă formalitate ulterioară.

Organizarea exercitării prin lege a profesiei de avocat, ca, de altfel, a oricărei activități ce reprezintă interes pentru societate este firească și necesară în vederea stabilirii competenței, a modului și mijloacelor în care se exercită profesia, precum și a limitelor dincolo de care s-ar încălca drepturile altor persoane sau categorii profesionale.

Legiuitorul a reglementat prin legi speciale toate activitățile care contribuie la

⁶ Publicat în Buletinul Oficial nr. 11 din 14 februarie 1950.

⁷ Publicat în Buletinul Oficial nr. 34 din 21 iulie 1954.

⁸ Publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 1 martie 1990.

⁹ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 9 iunie 1995.

realizarea interesului public, organizându-le în asociații profesionale ce dobândesc personalitate juridică în temeiul acestor legi.

În acest context, Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, reglementează forme unice și exclusive de organizare profesională a avocaților în România, în sensul că această profesie poate fi exercitată numai de avocați înscriși în barou (existând și funcționând câte un singur barou în fiecare județ), component din Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.), ca unică structură națională a ordinului profesional al avocaților din România [a se vedea art. 1 alin. (2), art. 10 alin. (2) și art. 60 alin. (1) din lege].

Mai mult, deși acest lucru era de domeniul evidenței, prin Legea nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, s-a interzis în mod expres constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R., sub sancțiunea nulității de drept a actelor de constituire și de înregistrare a acestora [a se vedea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare].

Totodată, art. 82 alin. (1) și (2) din aceeași lege (devenit art. 113 după republicarea legii) statuează că "la data intrării în vigoare a legii persoanele fizice sau juridice care au fost autorizate în baza altor acte normative ori au fost încuviințate prin hotărâri judecătorești să desfășoare activități de consultanță, reprezentare sau asistență juridică, în orice domenii, își încetează de drept activitatea. Continuarea unor asemenea activități constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale."

De asemenea, de la aceeași dată "încetează de drept efectele oricărui act normativ, administrativ sau jurisdicțional prin care au fost recunoscute ori încuviințate activități de consultanță, reprezentare și asistență juridică contrare dispozițiilor prezentei legi".

Așa cum rezultă din expunerea de motive a inițiativei legislative, devenită ulterior Legea nr. 255/2004, o parte dintre modificările propuse și adoptate au vizat:

- "- așezarea barourilor la baza organizării, funcționării și realizării activității avocațiale, ca unică și exclusivă formă de organizare și funcționare a profesiei de avocat;
- însumarea tuturor barourilor în Uniunea Națională a Barourilor din România, fără putința de a exista și de a funcționa barouri în afara Uniunii Naționale a Barourilor din România."

Realitatea socială care a impus aceste modificări a constat în "practicarea activităților avocațiale de către persoane fără calitate legală", menționându-se în acest context că "s-au înregistrat chiar cazuri în care instanțe judecătorești au încuviințat prin hotărâri înființarea și funcționarea de asemenea practici ilegale".

Chestiunea referitoare la modul de exercitare a profesiei de avocat în România a format obiectul analizei Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Astfel, Curtea Constituțională a statuat că "avocatura este un serviciu public care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, iar profesia de avocat poate fi exercitată de un corp profesional selectat și funcționând după reguli stabilite de lege.

Această opțiune a legiuitorului nu poate fi considerată ca neconstituțională, având în vedere că scopul ei este asigurarea unei asistențe juridice calificate, iar normele în baza cărora funcționează nu contravin principiilor constituționale, cei care doresc să practice această profesie fiind datori să respecte legea și să accepte regulile impuse de aceasta.

Astfel se explică de ce condițiile de organizare și exercitare a profesiei de avocat sunt prevăzute într-o lege specială și nu se supun normei generale cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările ulterioare."¹⁰

Totodată, s-a reținut că: "deși avocatura este o profesie liberală și independentă,

¹⁰ Decizia nr. 195 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 14 iunie 2004.

exercitarea sa trebuie să se desfășoare într-un cadru organizat, în conformitate cu reguli prestabilite, a căror respectare trebuie asigurată inclusiv prin aplicarea unor măsuri coercitive, rațiuni care au impus constituirea unor structuri organizatorice unitare și prohibirea constituirii în paralel a altor structuri destinate practicării aceleiași activități, fără suport legal."¹¹

La rândul său, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secțiile Unite, având a se pronunța asupra asistenței juridice acordate în procesul penal unui învinuit sau inculpat de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, modificată și completată prin Legea nr. 255/2014, a reținut că: "câtă vreme dispozițiile din actul normativ arătat, având caracter de lege specială cu privire la modul de exercitare a profesiei de avocat, conțin anumite cerințe imperative, este de la sine înțeles că nu este posibilă îndeplinirea unei asemenea profesii în afara cadrului instituționalizat de acea lege", astfel încât asistența juridică acordată de către o asemenea persoană echivalează cu lipsa de apărare a învinutului sau inculpatului.¹²

De asemenea, declarând inadmisibilă cererea ce i-a fost adresată de o asociație din România, care a reclamat încălcarea libertății de asociere prevăzută de art. 11 din Convenția Europeană, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că "printre obiectivele statutare ale asociației figura crearea de barouri, ceea ce contravenea prevederilor Legii nr. 51/1995 care interzice crearea de barouri și exercitarea profesiei de avocat în afara Uniunii Avocaților din România", aceasta din urmă neputând fi analizată ca o asociație în sensul art. 11 din Convenție, căci "ordinea profesiilor liberale sunt instituții de drept public, reglementate de lege și care urmăresc scopuri de interes general".¹³

Prin urmare, apare ca fiind evident faptul că singura modalitate legală de exercitare a profesiei de avocat este cea prevăzută de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, și este condiționată de înscrierea în tabloul unui barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, formă de organizare profesională unică și exclusivă.

Această condiție nu este îndeplinită în cazul persoanelor care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități paralele cu cele care ființează în mod legal și sunt succesoare în drepturi ale celor existente anterior, chiar dacă aceste entități ar utiliza, contrar dispozițiilor legale exprese, denumiri identice.

Simpla invocare a dispozițiilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în deciziile emise de aceste entități, nu poate să conducă la concluzia dobândirii calității de avocat în mod legal, în condițiile în care emitentul nu are abilitatea conferită de lege de a organiza examenul de accesare în profesia de avocat, fiind în realitate doar o structură paralelă înființată pentru eludarea dispozițiilor Legii nr. 51/1995, așa cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 255/2004.

Într-o asemenea ipoteză, este îndeplinită cerința exercitării "fără drept" a activităților specifice profesiei de avocat, esențială pentru existența laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 348 din Codul penal.

Sub aspectul laturii subiective, infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii se comite cu intenție directă (când făptuitorul prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea faptei) sau indirectă (când făptuitorul prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui).

Or, așa cum s-a arătat, Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, reglementează în mod explicit condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a profesa avocatura în România, iar prin modificările aduse odată cu intrarea în

¹¹ Decizia nr. 260 din 12 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 28 iunie 2005.

¹² Decizia în interesul legii nr. XXVII din 16 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 14 noiembrie 2007.

¹³ Decizia din 12 octombrie 2004 cu privire la admisibilitatea cererii nr. 24.057/03 prezentată de Pompiliu Bota împotriva României, tradusă și publicată pe www.ier.ro.

vigoare a Legii nr. 255/2004 a fost instituită în mod expres interdicția de a se constitui și de a funcționa barouri în afara Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu referire, de asemenea, explicită la activitățile desfășurate anterior intrării în vigoare a legii, a căror continuare după această dată "constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale".

Prin urmare, persoanele care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor barouri paralele cu cele care ființează în temeiul legii, indiferent dacă acestea au fost/vor fi (fost) constituite după intrarea în vigoare a Legii nr. 255/2004 ori au existat și anterior, dar și-au continuat activitatea ulterior acestei date, au reprezentarea subiectivă a faptului că acționează dincolo de cadrul legal în vigoare, căci acesta are suficientă precizie și claritate pentru a permite destinatarilor ei să îl înțeleagă și să-și conformeze conduita dispozițiilor sale, fiind astfel exclusă posibilitatea invocării erorii, ca o cauză de neimputabilitate prevăzută de art. 30 din Codul penal.

Cu alte cuvinte, latura subiectivă a infracțiunii analizate se află în strânsă legătură cu latura ei obiectivă, mai precis cu cerința esențială a exercitării "fără drept" a activităților specifice profesiei de avocat, a cărei îndeplinire conduce la concluzia că o persoană aflată într-o asemenea situație acționează cu intenția de a leza valorile sociale ocrotite prin norma juridică incriminătoare, urmând ca organele judiciare să analizeze *in concreto* vinovăția fiecărei persoane cercetate pentru săvârșirea acestei infracțiuni.

În considerarea celor expuse, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, fapta unei persoane care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, constituie infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități prevăzută de art. 348 din Codul penal.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 473 și art. 474 din Codul de procedură penală,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
În numele legii
D E C I D E:

Admite recursul în interesul legii.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 348 din Codul penal stabilește: "Fapta unei persoane care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituie infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități prevăzută de art. 348 Cod penal."

Obligatorie, potrivit art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată, în ședință publică, azi, 21 septembrie 2015.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
IONUȚ MIHAI MATEI

Magistrat-asistent,
Adina Andreea Ciuhan Teodoru

CARTA INTERPROFESIONALĂ A JUDECĂTORILOR, PROCURORILOR ȘI AVOCAȚILOR ROMÂNI

Cu ocazia a 25 de ani de reformă a sistemului judiciar de la Revoluția din decembrie 1989, moment istoric crucial pentru intrarea României într-o nouă etapă, aceea a construirii unei societăți democratice

Statul de drept și justiția

1. Autoritatea judecătorească din România constituie una din cele trei autorități care asigură consolidarea statului de drept român, prin respectarea supremației legii și aplicarea acesteia cu independență, imparțialitate, responsabilitate și eficiență în toate fazele procedurii.
2. Independența și imparțialitatea judecătorilor sunt principiile constituționale fundamentale ale funcționării Justiției.
3. În statul de drept român, procurorii se bucură de independență, dar și de stabilitate în asigurarea atribuțiilor specifice ce le revin, aceste principii, reprezentând garanții pentru o justiție imparțială și efektivă, ceea ce asigură protejarea intereselor publice, dar și private ale justițiabililor în cauză.
4. Totodată, în statul de drept român, avocații au un rol semnificativ în asigurarea aplicării legii, respectului drepturilor și garanțiilor fundamentale ale justițiabililor.
5. Judecătorii, procurorii și avocații români în cadrul procedurii judiciare au atribuții distincte și complementare, reprezentând o garanție necesară pentru o Justiție echitabilă, imparțială și eficientă.
6. Dialogul interprofesional continuu între judecătorii, procurorii și avocații români are loc pe baza unor principii și valori etice comune, ca respectul față de lege, secretul profesional, integritatea și respectul față de justițiabili, competență profesională, echitate, precum și respect reciproc.

Specificul funcțiilor

7. Rolurile judecătorilor, procurorilor și avocaților români în cadrul procedurii judiciare sunt diferite, dar dialogul interprofesional al acestora în exercitarea atribuțiilor specifice în cadrul procedurii judiciare este necesar să aibă loc în scopul protecției drepturilor omului și să asigure garanția că sistemul judiciar roman funcționează transparent și eficient.
8. Judecătorii, procurorii și avocații români își desfășoară activitatea pentru binele comun al societății democratice din România, asigurând justițiabililor garantarea drepturilor și libertăților lor sub toate aspectele, atât prin legile naționale, cât și prin Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului și Tratatul Comunitare.
9. Acțiunea și conduita judecătorului, procurorului și avocatului român trebuie să asigure, în consolidarea complementarității funcțiilor fiecăruia, încredere justițiabilului cu privire la obiectivitatea actului de justiție.
10. Judecătorii, procurorii și avocații români sunt independenți în activitatea exercitată de fiecare, așa încât în ochii justițiabililor și ai societății, ca întreg nu trebuie să existe nicio suspiciune a vreunei ingerințe între aceștia sau vreo confuzie între cele trei profesii.
11. Statutul judecătorilor, procurorilor și avocaților români este garantat prin lege, ceea ce creează exigențe și garanții similare sub aspectul condițiilor de recrutare, formare și dezvoltarea carierei.

Etica și deontologia judecătorilor, procurorilor și avocaților români

12. Judecătorii, procurorii și avocații români trebuie să fie personae cu o integritate și competență profesională deosebite.
13. Judecătorii, procurorii și avocații români trebuie să aibă o conduită de abținere față de a face comunicări publice cu privire la cauzele lor, cu respectarea principiilor ce guvernează fiecare profesie.
14. Judecătorii, procurorii și avocații români au obligația de a cunoaște normele etice care guvernează funcția celuilalt, ceea ce conduce la creșterea înțelegerii și respectului pentru atribuțiile celuilalt, contribuind la garantarea unui dialog interprofesional adecvat între cele trei profesii.

Formarea judecătorilor, procurorilor și avocaților români

15. Încrederea în Justiția din România trebuie asigurată prin dezvoltarea continuă a aptitudinilor profesionale ale judecătorilor, procurorilor și avocaților români, ceea ce conduce la creșterea calității actului de judecată în ansamblul său.
16. Formarea judecătorilor, procurorilor și avocaților români presupune nu numai însușirea și dezvoltarea aptitudinilor profesionale necesare accesului în cadrul profesiilor, dar și o formare permanentă de-a lungul carierei.
17. Organizarea și desfășurarea unei formări comune pentru judecătorii, procurorii și avocații români pe teme de interes comun contribuie la realizarea unei justiții de cea mai înaltă calitate.
18. Formarea comună a judecătorilor, procurorilor și avocaților români prin modalități diverse, respectiv proiecte, dezbateri juridice comune constituie o bază solidă pentru cultură juridică comună, în spiritul valorilor democratice ale justiției europene, asigurând consolidarea dialogului interprofesional.

Dialogul interprofesional continuu între judecătorii, procurorii și avocații români și cooperarea internațională

19. Elaborarea și modificarea legilor în domeniul justiției presupune intensificarea nivelului dialogului interprofesional între judecătorii, procurorii și avocații români la nivel instituțional, în procedura consultării și redactării dispozițiilor legale, reprezentativității în fața autorității legiuitoare naționale, în cadrul dezbaterilor parlamentare naționale, precum și în cadrul reuniunilor internaționale ale organismelor, organizațiilor internaționale, în domeniul judiciar, asigurând în acest mod consistență procesului de consolidare a Justiției.
20. În desfășurarea procedurilor judiciare este necesar ca judecătorii să asigure în realizarea asigurării respectării principiului egalității armelor în procesele penale, dar și în procesele civile a unui dialog interprofesional imparțial cu procurorii și avocații, cu respectarea atribuțiilor specifice acestora, prin stabilirea unor calendare cu privire la desfășurarea activităților judiciare necesare cauzelor penale și civile, în scopul asigurării îndeplinirii garanțiilor procesuale ale justițiabililor.
21. Organizarea și desfășurarea unor proiecte commune interprofesionale naționale dar și cu organisme europene, regionale și comunitare între judecătorii, procurorii și avocații români și cei europeni la nivel instituțional, prin reprezentanții desemnați sunt de natură să contribuie la realizarea unei culturi juridice naționale și europene comune spre o Justiție, care să confere încredere justițiabilului european într-un spațiu judiciar comun.
22. Diversificarea formelor de comunicare cu mass-media națională și internațională a judecătorilor, procurorilor și avocaților români, la nivel instituțional și prin reprezentanți desemnați, în baza elaborării unor bune practici comune este menită să confere încredere Justiției, ca un comunicator și formator de opinie cu înalte standard de credibilitate.

23. Mass-media, cât și judecătorii, procurorii și avocații români trebuie să respecte principiile fundamentale ca prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, dreptul la viață privată al persoanelor în cauză.

24. Dialogul interprofesional continuu între judecătorii, procurorii și avocații români cu reprezentanții altor sisteme de justiție internațională va avea loc numai cu respectarea principiilor fundamentale ale democrației și respectării drepturilor omului, în vederea consolidării respectului celor trei profesii și valorilor universale.

Semnături

Președintele/Reprezentantul Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Marius Tudose ss.ind.

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România
Avocat dr. Gheorghe Florea ss.ind.

Reprezentantul României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni
Judecător dr. Aida Popa
Secția Penală a Înaltei Curți de Casatie si Justitie ss.ind.

23 Septembrie 2015

INTER-PROFESSIONAL CHARTER OF ROMANIAN JUDGES, PROSECUTORS AND COUNSELS

On the anniversary of 25 years of reform in the Romanian judicial system, since the Revolution of December 1989, as a historic landmark for Romania's entering a new stage in its history, that of building a democratic society

Rule of Law and Justice

1. The Judicial authority in Romania is one of the three authorities that ensure the strengthening of the rule of law in Romania, by compliance with precedence of the law and applying that law with independence, impartiality, responsibility and effectiveness in all procedural stages.
2. The independence and impartiality of judges are fundamental constitutional principles for the operation of a Judiciary.
3. In the Romanian rule of law state prosecutors have independence and stability in performing their specific tasks. Those principles are guarantees for an impartial and effective judiciary that provides protection of the public interests and private interests of parties in litigations.
4. Concurrently, in the Romanian rule of law state counsels play a significant role in ensuring proper use of the law, and compliance with litigants' rights and fundamental guarantees.
5. In judicial procedures Romanian judges, prosecutors and counsels have distinct but complementary responsibilities, thus acting as the necessary guarantee for the operation of a fair, impartial and effective justice.

6. The constant inter-profession dialog between Romanian judges, prosecutors and counsels is based on shared ethics principles and values, such as respect for the law, professional confidentiality, integrity and respect for litigants, professional skill, fairness and mutual respect.

Specific responsibilities

7. In judicial procedures the roles of Romanian judges, prosecutors and counsels are different, but their inter-profession dialog in the exercise of their specific responsibilities in judicial procedures needs to take place in order to protect human rights and put in place the guarantee that the Romanian judicial system operates transparently and effectively.

8. Romanian judges, prosecutors and counsels do their work in the best interest of the democratic society in Romania, providing litigants with a guarantee of their rights and liberties in all their facets, under national law as well as under the European Convention for Human Rights and the EC Treaties.

9. The work and conduct of a Romanian judge, prosecutor and counsel must ensure, within each profession's remit the litigant's confidence in the objectivity of justice.

10. Romanian judges, prosecutors and counsels are independent in the exercise of their respective activities, so that litigants and society at large does not develop any suspicion that interference can exist, or any mistaking of one profession for another.

11. The status of Romanian judges, prosecutors and counsels is guaranteed by law, and this creates requirements and guarantees that are similar between them in terms of conditions for recruitment, training and career development.

Ethics of Romanian judges, prosecutors and counsels

12. The Romanian judges, prosecutors and counsels should be individuals with outstanding integrity and professional skill.

13. Romanian judges, prosecutors and counsels should engage in a conduct of abstention from speaking in public about their cases, in compliance with the principles that govern each profession.

14. Romanian judges, prosecutors and counsels are under an obligation to know the rules of ethics that govern each other's profession, as this will lead to increased understanding and respect for each other's work and will contribute to guaranteeing a proper inter-profession dialog between the three professions.

Training of Romanian judges, prosecutors and counsels

15. Confidence in the Romanian justice should be obtained from constant improvement of the professional skills of Romanian judges, prosecutors and counsels, as that leads to improving the quality of justice overall.

16. The training of Romanian judges, prosecutors and counsels requires indeed an acquisition and development of professional skills needed for access to those professions, but also a constant work of improvement throughout one's career.

17. Organizing and operating a form of joint training for Romanian judges, prosecutors and counsels on topics of shared interest contributes to securing justice of the highest quality.

18. Joint training for Romanian judges, prosecutors and counsels in various formats, such as projects, conferences, debates about the law, is a sound basis for a common legal culture in the spirit of the democratic values of European justice, ensuring a stronger inter-profession dialog.

Constant inter-profession dialog between Romanian judges, prosecutors and counsels and international cooperation

19. Developing and amending laws on the judiciary requires a more in-depth inter-profession dialog between Romanian judges, prosecutors and counsels at institutional level: in the procedure of examining and drafting legal stipulations; in being represented before the national law-makers; at national parliamentary debates; and at international judicial meetings of international bodies, thus providing consistency to the process of strengthening justice.

20. In judicial proceedings and towards ensuring compliance with the principle of equal arms in criminal as well as civil trials it is necessary that judges use an impartial inter-profession dialog with the prosecutors and counsels, based on their respective responsibilities, by setting calendars of judicial activities needed in criminal and civil trials so as to meet the due process guarantees afforded to litigants.

21. Organizing and operating joint inter-profession projects at national level and with European, regional and EC bodies between the Romanian judges, prosecutors and counsels and others in Europe at institutional level, through appointed representatives, is of a nature that will contribute to establishing a shared national and European legal culture that puts in place a Justice system where the European citizens has confidence in a common judicial space.

22. Diversification of avenues of communication with the national and international mass-media for the Romanian judges, prosecutors and counsels, at institutional level and through appointed representatives, based on developed joint best practices, is intended to establish the justice system as a highly credible communicator and opinion-maker.

23. The mass-media as well as the Romanian judges, prosecutors and counsels should comply with the fundamental principles of the benefit of the doubt, right to a fair trial, right to privacy of litigants.

24. A constant inter-profession dialog between the Romanian judges, prosecutors and counsels and representatives of other, international justice systems shall take place only in compliance with the fundamental principles of democracy and human rights, so as to strengthen respect for the three professions and universal values.

Signed:

Chairperson of the Higher Council of Magistrates
Judge Marius Tudose

Chairperson of the National Union of Romanian Bar Associations
Consel Ph.D. Gheorghe Florea

Romanian Representative at the Consultative Council of European Judges
Judge Ph.D Rodica Aida Popa
Penal Section by the High Court of Cassation and Justice

23 September 2015

CHARTRE INTERPROFESSIONNELLE DES JUGES, PROCUREURS ET AVOCATS ROUMAINS

A l'occasion du 25e anniversaire de la réforme du système judiciaire, après la Révolution de décembre 1989, moment historique crucial pour l'entrée de la Roumanie dans une nouvelle étape et pour la construction d'une société démocratique.

L'Etat de droit et la justice

1. En Roumanie, l'autorité judiciaire est l'une des trois autorités qui assurent la consolidation de l'Etat de droit, par le respect de la suprématie de la loi, par son application dans l'indépendance, l'impartialité, la responsabilité et l'efficacité à toutes les phases de la procédure.
2. L'indépendance et l'impartialité des juges sont des principes constitutionnels fondamentaux du fonctionnement de la justice.
3. Dans l'Etat de droit roumain, les procureurs bénéficient d'indépendance, mais aussi de stabilité dans la garantie des attributions spécifiques qui sont les leurs, ces principes étant les garanties d'une justice impartiale et effective, ce qui assure la protection des intérêts publics, mais aussi privés des justiciables dans la cause.
4. En même temps, dans l'Etat de droit roumain, les avocats ont un rôle significatif pour l'application de la loi, le respect des droits et des garanties fondamentales des justiciables.
5. Dans le cadre de la procédure judiciaire roumaine, les juges, les procureurs et les avocats ont des attributions distinctes pour assurer une justice équitable, impartiale et efficace.
6. Le dialogue interprofessionnel continu entre juges, procureurs et avocats roumains repose sur des principes et des valeurs morales communs, comme le respect de la loi, le secret professionnel, l'intégrité et le respect des justiciables, la compétence professionnelle, l'équité et le respect réciproque.

Le spécifique des fonctions

7. Dans le cadre de la procédure judiciaire roumaine, les rôles des juges, procureurs et avocats sont différents, mais leur dialogue interprofessionnel, dans l'exercice de leurs attributions spécifiques au sein de la procédure judiciaire, est nécessaire, pour protéger les droits de l'homme et assurer que le système judiciaire roumain fonctionne de façon transparente et efficace.
8. Les juges, procureurs et avocats roumains déploient leur activité pour le bien commun de la société démocratique de Roumanie, assurant aux justiciables la garantie de leurs droits et libertés sous tous les aspects, aussi bien par les lois nationales, que par la Convention Européenne de Défense des Droits et Libertés Fondamentales de l'Homme et les Traités Communautaires.
9. L'action et la conduite du juge, du procureur et de l'avocat roumain doivent assurer, en consolidant le caractère complémentaire des fonctions de chacun, la confiance du justiciable à l'objectivité de l'acte de justice.
10. Les juges, procureurs et avocats roumains sont indépendants, chacun dans son activité, de façon à ce qu'aux yeux des justiciables et de la société dans son ensemble, il n'y ait nulle suspicion d'ingérence entre eux ou de confusion entre les trois professions.
11. Le statut des juges, procureurs et avocats roumains est garanti par la loi, ce qui crée des exigences et garanties similaires du point de vue des conditions de recrutement, formation et développement de la carrière.

L'éthique et la déontologie des juges, procureurs et avocats roumains

12. Les juges, procureurs et avocats roumains doivent être des personnes d'une intégrité et compétence professionnelles exceptionnelles.
13. Les juges, procureurs et avocats roumains doivent avoir une conduite sobre, s'abstenir de communications publiques concernant les causes dont ils s'occupent.
14. Les juges, procureurs et avocats roumains ont l'obligation de connaître chacun les normes morales qui règlent la fonction de l'autre, ce qui ne fait qu'améliorer la compréhension et le respect pour les attributions de l'autre, contribuant à assurer un dialogue interprofessionnel adéquat des trois professions.

La Formation des juges, procureurs et avocats roumains

15. La confiance en la Justice de Roumanie doit être assurée par le développement continu des aptitudes professionnelles des juges, procureurs et avocats, ce qui conduit à une meilleure qualité du jugement dans son ensemble.
16. La formation des juges, procureurs et avocats roumains ne suppose pas seulement l'assimilation et le développement des aptitudes professionnelles nécessaires pour l'accès aux professions respectives, mais aussi une formation permanente tout au long de la carrière.
17. L'organisation et le déroulement d'une formation commune des juges, procureurs et avocats roumains, sur des sujets d'intérêt commun, contribue à réaliser une justice de la plus haute qualité.
18. La formation commune des juges, procureurs et avocats roumains par des modalités différentes, respectivement des projets, conférences, débats juridiques communs, est la base solide d'une culture juridique commune, dans l'esprit des valeurs démocratiques de la justice européenne et assure la consolidation du dialogue interprofessionnel.

Le dialogue interprofessionnel continu des juges, procureurs et avocats roumains, et la coopération internationale

19. L'élaboration et la modification des lois dans le domaine de la justice implique une intensification du niveau du dialogue interprofessionnel entre les juges, procureurs et avocats roumains au niveau des institutions, dans la procédure de consultation et rédaction des dispositions légales, de leur représentativité aux yeux de l'autorité législative nationale, dans le cadre des débats parlementaires nationaux, ainsi que dans les réunions des organismes et organisations internationales, dans le domaine judiciaire, ce qui assure une certaine consistance du processus de consolidation de la justice.
20. Dans le déroulement des procédures, les juges doivent faire respecter le principe de l'égalité des armes au sein des procès pénaux, mais aussi, dans les procès civils un dialogue interprofessionnel impartial avec les procureurs et les avocats, en respectant les attributions spécifiques de ceux-ci, fixant des calendriers des activités judiciaires nécessaires pour les causes pénales et civiles, afin d'assurer les garanties processuelles des justiciables.
21. L'organisation et le déroulement de projets interprofessionnels communs au niveau national, mais aussi au niveau d'organismes européens, régionaux et communautaires entre juges, procureurs et avocats roumains et leurs collègues européens au niveau institutionnel, par leurs représentants désignés, sont de nature à contribuer à une culture juridique nationale et européenne commune, menant à une justice qui inspire confiance au justiciable européen, dans un espace judiciaire commun.

22. La diversification des formes de communication des juges, procureurs et avocats roumains avec les médias nationaux et internationaux, au niveau institutionnel et par des représentants désignés, sur la base de bonnes pratiques communes, est destinée à inspirer confiance en l'activité de la justice, en tant que communicateur et formateur d'opinion ayant un haut niveau de crédibilité.

23. Les médias, aussi bien que les juges, procureurs et avocats roumains, doivent respecter les principes fondamentaux, tels la présomption d'innocence, le droit à un procès équitable, le droit à la vie privée des personnes impliquées.

24. Le dialogue interprofessionnel continu des juges, procureurs et avocats roumains avec les représentants d'autres systèmes de justice internationale aura lieu uniquement dans le respect des principes fondamentaux de la démocratie et des droits de l'homme, afin de renforcer le respect des trois professions pour les valeurs universelles.

Signatures:

Président / Représentant du Conseil Supérieur de la Magistrature,

Président de l'Union Nationale des Barreaux de Roumanie/ Représentant de l'Union Nationale des Barreaux de Roumanie

Représentant de la Roumanie au Conseil Consultatif des Juges Européens

Date de la signature,

ZIUĂ EUROPEANĂ A AVOCAȚILOR 2015 LIBERTATEA DE EXPRIMARE

Ziua Europeană a Avocaților având drept temă Libertatea de Expresie va avea loc în întreaga Europă la data de 10 decembrie 2015, concomitent cu Ziua Mondială a Drepturilor Omului.

Ziua Europeană a Avocaților este dedicată valorilor comune ale avocaților și rolul acestora în cadrul societății civile cât și contribuției acestora la sistemul de justiție.

În 2014, CCBE a inițiat ideea de a coordona un eveniment anual la nivel european, prin care barourile vor fi îndemnate să organizeze activități la nivel național și local, concentrate asupra unei teme principale care să promoveze rolul avocaților în cadrul unui Stat de drept, prin susținerea principiilor sale în favoarea cetățenilor.

Tema din acest an este Libertatea de Expresie și se referă la toate formele acesteia. Ea este deosebit de importantă în această perioadă marcată de ciocniri ale libertăților – cea mai importantă fiind cea a crimelor de la Charlie Hebdo, din Paris – dintre libertatea de expresie și dreptul de a nu fi insultat ori discriminat. Acest caz este relevant și pentru avocați, atunci când, de exemplu, este vorba despre cazuri în care sunt implicați sau cu privire la societatea civilă în general.

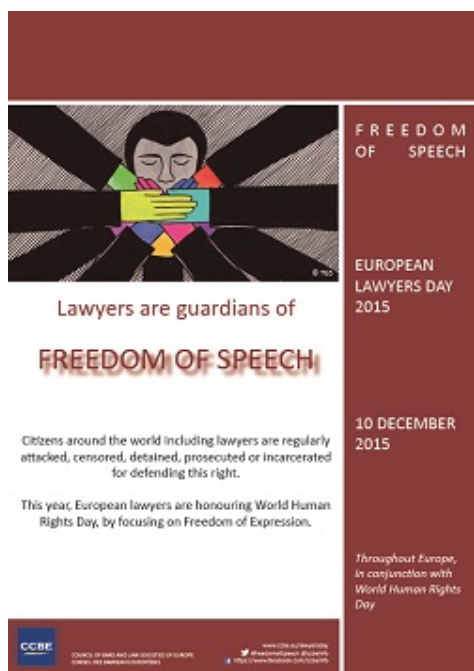
Programele și activitățile Zilei Europene a Avocaților sunt organizate de barourile naționale și locale, ori de orice persoane sau grupări care lucrează cu acestea (membri ai barourilor, universități, instanțe de judecată, studenți, grupuri de tineri, organizații profesionale) care își propun să educe publicul asupra rolului crucial al Statului de drept și al procedurilor judiciare în protejarea drepturilor cetățenilor. Fiecărui Barou i se cere să coordoneze și alte programe care să atragă atenția publicului asupra Zilei Europene a Avocaților.



2015 European Lawyers Day: Freedom of Speech

European Lawyers Day on the theme of Freedom of Speech will take place throughout Europe on 10 December 2015, in conjunction with World Human Rights Day.

European Lawyers Day celebrates the common values of lawyers and their role in civil society in promoting the rule of law, as well as lawyers' common values and contribution to the justice system.



In 2014, the CCBE introduced the idea of coordinating an annual Europe-wide event that would encourage its member bars and law societies to organise national and local activities based around a central theme to promote the rule of law, and a lawyer's role in upholding its legal principles, to citizens.

This year's theme is Freedom of Speech, and refers to all forms of expression. It is particularly important at a time of clashing liberties – the most obvious in this year of the Charlie Hebdo murders in Paris being between freedom of speech and the right not to be insulted or discriminated against. This is also relevant with regards to lawyers' own freedom of speech, for instance in speaking about cases in which they are involved, or in being involved generally in civil society.

European Lawyers Day programmes and activities are organised by national and local bars, or any person or group working with a national or local bar (bar members, courts, law schools and students, youth groups, and community organisations) that would like to educate the public on the crucial role of the rule of law and the legal process in protecting citizens' rights. Each member bar and law society is asked to encourage its members to organise events, publish educational material and/or conduct other programmes that promote citizens' awareness of the European Lawyers Day theme.

This page is intended to assist Bars and Law Societies at the European, national and local level in their preparations for European Lawyers Day 2015. More information and material will be published in the coming months. Please do not hesitate to contact Madeleine Kelleher (kelleher@ccbe.eu) with any questions or comments.

We look forward to following your events and to celebrating a memorable European Lawyers Day 2015!

- [European Lawyers Day Poster](#)
- [European Lawyers Day Handbook](#)



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BULETIN INFORMATIV al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Serie Nouă

Anul II

Numărul 8

28 decembrie 2015

Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Activitatea Comisiei permanente în sedințe de lucru

Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 11-12 decembrie 2015¹

La ședință au fost **invitați** următorii:

- domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R.;
- domnul avocat Florin Petroșel președintele Casei de Asigurări a Avocaților;

Nu a putut da curs invitației domnul avocat Călin Zamfirescu.

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 13 – 14 noiembrie 2015.
2. Analiza stadiului propunerilor pentru finalizarea obiectivelor de politică profesională potrivit Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 7/2015. Elaborarea proiectului de Hotărâre a Consiliului U.N.B.R. privind constituirea grupurilor de lucru ale Consiliului, în

¹ Procesul verbal urmează să fie validat, după dezbateri, la viitoarea ședință a Comisiei Permanente a U.N.B.R..

raport de deciziile anterioare ale Comisiei Permanente. *Raportori: vicepreședinții U.N.B.R.*

3. Elaborarea schiței de proiect de buget al U.N.B.R. pentru anul 2016 în raport de bugetarea proiectelor adoptate de Consiliul U.N.B.R. și de constituirea și activitatea grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R.. Propunerea de inițiere și organizare a Conferinței naționale a avocaților din România - 2016. *Raportori: vicepreședinții U.N.B.R.*
4. Avizarea proiectelor de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților, supuse aprobării Consiliului U.N.B.R., pentru funcționarea sistemului C.A.A. în anul 2016.
5. Analiza Raportului privind Consfătuirea și constituirea grupului de lucru al Consiliului U.N.B.R. alcătuit din cei mai tineri membri ai consiliilor barourilor. Proiectul „Avocatura din România în 2025” (Evoluția profesiei de avocat în perspectivă).
6. Elaborarea calendarului desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și ale Consiliului U.N.B.R., Congresul avocaților 2016 (la București), data începerii examenului de primire în profesia de avocat și data începerii examenului de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A., în anul 2016.
7. Raport privind desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2015. Validarea examenului. *Raportor: av. dr. Traian Corneliu Briciu, director I.N.P.P.A..*
8. Stadiul punerii în aplicare a Hotărârilor Congresului avocaților 2016. Informare privind proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților și privind proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
9. Stadiul elaborării organigramei U.N.B.R.. Proiect. *Raportor: Vicepreședinte av. dr. Petrut Ciobanu.*
10. Lucrări curente.
11. Diverse.

Cu privire la ordinea de zi, menționăm următoarele:

Referitor la pct. 2 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a constatat că, deși ***obiectivele de politici profesionale propuse prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 7/05.09.2015*** au fost dezbătute în organele de conducere ale avocaturii la nivel local, nu s-au înregistrat la U.N.B.R. propuneri de modificare sau de completare a acestora și, ca urmare, a aprobat supunerea la vot a politicilor de politică profesională în ședința de Consiliu cu avizul pozitiv al Comisiei Permanente.

Cu privire la pct. 3 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a aprobat ca ***proiectul de buget pe anul 2016 să se fundamenteze astfel încât proiectele inițiate sau propuse de organele profesiei organizate la nivel național sau rezultate din***

Hotărârea Consiliului U.N.B.R. privind aprobarea politicilor profesionale să aibă o finanțare corespunzătoare, prevăzută distinct.

În ce privește pct. 4 al ordinii de zi, președintele C.A.A. a prezentat principalele propuneri ale C.A.A.:

- a). ***păstrarea cuantumului venitului de referință*** (se stabilește de Consiliul U.N.B.R. în funcție de evoluția preliminară a sistemului - art. 24 din Statutul C.A.A.), fiind în prezent de 2.428 lei (Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1034/13.12.2014);
- b). ***păstrarea cuantumului ajutorului pentru creșterea copilului*** (se stabilește de Consiliul U.N.B.R. în trim. IV al fiecărui an în baza raportului C.A.A. - art. 110 alin. 3 C.A.A.), fiind în prezent de 700 lei (Hotărârea Consiliului U.N.B.R. 1036/13.12.2014);
- c). ***majorarea la 3% a cotei privind Fondul de funcționare a C.A.A.*** (se stabilește anual de Consiliul U.N.B.R. - art. 14 alin. 7 din Statutul C.A.A.), care în prezent este de 1% (Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1119 din 5 iunie 2015);
- d). ***inclusiunea în Programul anual de investiții al C.A.A.*** (art.129 lit. y din Statutul C.A.A.) a Proiectului privind achiziționarea și implementarea echipamentelor hardware și software pentru implementarea sistemului integrat, unitar, care să reunească filialele și C.A.A.;
- e). ***majorarea plafonului maxim de contribuție la 1336 lei***, (art.19 din Statutul C.A.A.). pentru a se putea realiza 5 puncte de pensie aferente contribuției maxime (corelarea plafonului maxim cu venitul de referință), aferent unui venit de 12.145 lei, care în prezent este 1250 lei (Hotărârile Consiliului U.N.B.R. nr. 692/28 martie 2013 și 857/14 decembrie 2013; ***păstrarea contribuției individuale obligatorii a tuturor avocaților cu drept de exercițiu al profesiei la sistemul C.A.A. și a cotei individuale minime obligatorii*** (11% din venitul brut din profesie realizat de avocat, dar nu mai puțin de suma reprezentând cota minima obligatorie și nici mai mult de suma reprezentând cota maxima de contribuție obligatorie, respectiv, 80 lei pentru avocații stagiați și 250 lei pentru avocații definitiv);
- f) ***păstrarea tuturor celorlalți indicatori care se stabilesc de către Consiliul U.N.B.R.*** în funcție de nevoile sistemului C.A.A. (cuantumul și modul de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale, cuantumul ajutorului de deces, fondul de rezervă, punctajul maxim de pensie și valoarea punctului de pensie).

Referitor la propunerea de majorare la 3% a cotei privind Fondul de funcționare a C.A.A., președintele C.A.A. a indicat faptul că nevoia de finanțare a C.A.A. se ridică la un necesar estimat de 3.897.664,59 lei, ceea ce reprezintă aproximativ 3% din valoarea contribuțiilor la sistem, așa cum arată și necesarul pe anul 2014; În acest sens indică faptul că în urma stabilirii cotei pentru cheltuielile de funcționare a C.A.A. la 1% din contribuțiile totale la sistem, conform Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 1119/2015 (în urma coborârii de la 4%), suma totală ce va fi încasată de C.A.A. se ridică la 1.290.500 lei, total insuficient pentru susținerea unui total de cheltuieli în cuantumul sus indicat. De asemenea, a arătat că la nivelul C.A.A. au fost economisiți aproximativ 10.000.000 Euro,

fără a se lua în calcul Fondul de rezervă, iar întregul sistem include aproximativ 150/160.000.000 lei. La solicitarea membrilor Comisie Permanente de a indica ce cheltuieli intră la capitolul „Amortizări” în cuantum de 1.178.539 lei, menționează că sunt cuprinse cheltuieli evidențiate contabil cu investiția de la Complexului Balnear de la Techirghiol; ca urmare, dacă sunt excluse cheltuielile cu amortizarea, necesarul de finanțare a C.A.A. se ridică la suma de 2.719.125, 93 lei.

În urma discuțiilor, Comisia Permanentă a aprobat **trimiterea spre adoptare Consiliului U.N.B.R., cu avizul pozitiv al Comisiei Permanente, majorarea cotei de funcționare la 2%, împreună cu celelalte propuneri ale C.A.A. așa cum au fost formulate**; în ședința de Consiliu se vor prezenta ambele variate privind necesarul de susținere a cheltuielilor C.A.A. de aproximativ 2% sau 3%, în funcție de luarea sau nu în calcul a cheltuielilor cu amortizarea.

Cu privire la pct. 5 al ordinii de zi, a reieșit faptul că ***o parte din participanții la ședința introductivă din septembrie și-au manifestat acordul de a participa la subgrupurile de lucru organizate în funcție de cele 8 temele propuse spre dezbateri și analiză***: Probleme de comunicare către-instituții, societate, profesionale (3); Viziunea asupra tipologiei avocatului-către zona asistenței judiciare, prestări servicii sau afaceri (5); Identificarea unei apartenențe-găsirea unor teme privind publicitatea, marketing-ul, moderația, apartenența la sistemul judiciar (2); Probleme privind intrarea în profesie-popularea barourilor, problema C.A.A. (2); Politici profesionale-găsirea unor noi competențe profesionale (2); Apărarea profesiei-onorarii; avocatura clandestină (1); Implicarea în societate (0); Management și Marketingul (5). Comisia Permanentă a aprobat ca coordonatorul grupului de lucru să prezinte o propunere de buget pentru desfășurarea ședințelor, pentru a putea fi inclusă în proiectul de buget al U.N.B.R..

Referitor la pct. 7 al ordinii de zi, într-o sesiune specială din 12.12.2015, Comisia Permanentă ***a validat examenul de absolvire a I.N.P.P.A..***

*

S-au adoptat următoarele DECIZII, REZOLUȚII:

1. Decizia nr. 56/12.12.2015

„În temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) al Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată (în continuare Lege) și prevederilor art. 310 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat (în continuare Statut),
Examinând procesul verbal privind afișarea rezultatelor finale la Examenul de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților
Luând act de propunerea înaintată de Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A., privind validarea examenului

Comisia Permanentă, întrunită în ședința din data de 12 decembrie 2015,

DECIDE:

Art. 1 – Se validează rezultatele examenului de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A., organizat în perioada 23 noiembrie – 12 decembrie 2015.

Art. 2 – (1) Se acordă titlul profesional de avocat definitiv avocaților care au promovat examenul, menționați în Anexa nr. 1, parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Se face aplicarea corespunzătoare a disp. art. 13 alin. (2) Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 525 din 01 septembrie 2012, privind adoptarea Regulamentului examenului de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

Art. 3 – Consiliile barourilor vor emite decizii de înscriere în tabloul avocaților definitiv a avocaților care au promovat examenul, ținând cont că data dobândirii titlului profesional de avocat definitiv va fi considerată data împlinirii termenului stagiului prevăzut la art. 18 alin. (1) din Lege, chiar dacă promovarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A. are loc înainte sau după această dată, conform art. 310 alin. (4) din Statut.

Art. 4. - Situația avocaților menționați în Anexa nr. 2 la prezenta decizie va fi clarificată prin corespondență purtată între I.N.P.P.A. și barouri având în vedere cererile de amânare depuse de avocații stagiați până la validarea rezultatelor examenului, precum și comunicările barourilor.

Art. 5 – Prezenta decizie se comunică fiecărui barou, însoțită de extras din anexele prevăzute la art. 2 și 4, corespunzător intereselor barourilor, care o vor aduce la îndeplinire, Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. și centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. (cu extras din anexe, corespunzător competențelor lor teritoriale).

COMISIA PERMANENTĂ a U.N.B.R.”

*

B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. între ședințe

1. S-a publicat *Calendarul Evenimentelor organizate pentru celebrarea Zilei Europene a Avocaților* ([Anunt](#) - 25.11.2015);

2. A fost preluat pe site-ul www.unbr.ro *Interviul acordat de av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., redacției Revistei „Avocatul”, cu ocazia Zilei Europene a Avocaților 2015* ([Comunicat](#) - 25.11.2015);

3. S-a dat publicității *Proiectul de directivă europeană vizând respectarea prezumției de nevinovăție, inclusiv în comunicările autorităților publice către mass media* ([Comunicat](#) – 27.11.2015);

4. S-a publicat **Programul de stagiu multilateral pentru avocați – 2016 – Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională (I.R.Z. – Stiftung; Comunicat – 08.12.2015);**

5. S-a dat publicității **Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza „Brito Ferrinho Bexiga Villa-Nova c. Portugal” pronunțată la 1 Decembrie 2015, cu privire la protecția secretului profesional al avocatului fata de ingerințele autorităților sau ale terților (Anunt - 10.12.2015);**

6. A fost preluat pe site-ul www.unbr.ro Cuvântul de deschidere rostit de domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R. cu ocazia conferinței din 10-11 decembrie 2015 dedicată „Zilei Europene a Avocaților – 2015 - „Aspectele specifice libertății de exprimare a avocaților la nivel instituțional și la nivel individual” (Anunt - 11.12.2015);

7. A fost decernat premiului “Matei B. Cantacuzino” profesorului universitar doctor Ovidiu Ungureanu (Comunicat - 14.12.2015);

8. S-a dat publicității **Proiectul de declarație a CCBE asupra consultării publice a Comisiei Europene privind platformele, intermediarii on line, datele personale, informatica în sistem cloud și economia colaborativă (Comunicat - 15.12.2015);**

9. Avocatul Ioan Chelaru a fost ales președinte al Academiei de Științe Juridice din România (Comunicat de presă - 17.12.2015);

10. S-a dat publicității faptul că **Uniunea Națională a Barourilor din România a fost solicitată de o societate civilă profesională de avocați pentru a se lua poziție publică cu privire la posibile încălcări ale normelor legale, în contextul punerii sub învinuire a unui avocat din cadrul societății, în legătură cu activitatea sa profesională (Comunicat - 18.12.2015);**

11. S-a publicat **Comunicatul „Hotărârile judecătorești emise de toate instanțele din România pot fi consultate gratuit, de către toți avocații, pe portalul www.rolii.ro lansat miercuri, 16 decembrie 2015” (Comunicat - 18.12.2015);**

12. Au fost preluate pe site-ul www.unbr.ro **Normele de aplicare a noului Cod Fiscal, publicat de către Ministerul Finanțelor. (Anunt – 21.12.2015)**

*

Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 12.12.2015²

Ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 5 septembrie 2015.
2. Definitivarea obiectivelor de politică profesională ale U.N.B.R. și a Proiectelor de dezvoltare a profesiei de avocat inițiate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 5 septembrie 2015 și finalizarea organizării grupurilor de lucru ale Consiliului, pentru fiecare domeniu de activitate, coordonate de vicepreședinții U.N.B.R., care vor funcționa în intervalul dintre ședințele Consiliului U.N.B.R. (punerea în aplicare a Hotărârii nr. 7/2015 a Consiliului U.N.B.R., publicată în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R., Serie Nouă, Anul II, numărul 6/25 septembrie 2015, www.unbr.ro). *Raportori: vicepreședinții U.N.B.R.*
3. Propuneri de modificare a reglementărilor infraparlamentare privind sistemul C.A.A. (Statutul C.A.A.). Proiect prezentat în ședința Consiliului U.N.B.R. din 5 septembrie 2015, comunicat spre dezbatere barourilor prin membrii Consiliului U.N.B.R.. *Raportor: consilier U.N.B.R. av. dr. Aurel Despa, Vicepreședinte al Consiliului C.A.A.*
4. Raport final de evaluare a desfășurării Proiectului de colaborare interprofesională dintre judecători și avocați **privind aplicarea Avizului nr. (2013) 16 în relațiile dintre judecătorii și avocații români, 2014-2015.** „Carta interprofesională între judecători, procurori și avocați” (www.unbr.ro). Propuneri. *Raportor: grupul de lucru care a elaborat și a prezentat Raportul provizoriu în ședința Consiliului anterior. Coordonator: d-na consilier al Comisiei Permanente a U.N.B.R., av. Monica Livescu*
5. Raport privind măsurile ce ar trebui implementate în profesia de avocat ca urmare a dispozițiilor din Legea nr.187/2015 de aprobarea a OUG nr. 6/2015, relative la criteriile de calificare a activității de avocat, din punct de vedere fiscal, ca activitate independentă/dependentă. *Raportor: grupul de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 4/2015, coordonat de dl. consilier al Comisiei Permanente a U.N.B.R., av. dr. Ion Dragne (Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R., Serie Nouă, Anul II, numărul 6/25 septembrie 2015, www.unbr.ro).*
6. Raport cu privire la desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2015. Dezbateri. Ratificarea deciziei Comisiei Permanente privind validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2015. Informare privind desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de

² Procesul verbal urmează să fie validat, după dezbateri, la viitoarea ședință a Consiliului U.N.B.R..

avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2015. *Raportor: Vicepreședinte U.N.B.R. av. dr. Traian Corneliu Briciu.*

7. Aprobarea calendarului desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și ale Consiliului U.N.B.R., Congresul avocaților 2016 (la București), data începerii examenului de primire în profesia de avocat și data începerii examenului de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A., în anul 2016. *Raportor: Vicepreședinte U.N.B.R. av. dr. Petruț Ciobanu*
8. Analiza Informării referitoare la proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților și proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. *Raportor: Vicepreședinte U.N.B.R. av. dr. Ion Chelaru.*
9. Aprobarea hotărârilor prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților pentru funcționarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2015. *Raportor: Vicepreședinte U.N.B.R. av. Cristina Gheorghe. Invitat: Președinte C.A.A. av. dr. Florin Petroșel.*
10. Programa de pregătire profesională continuă pentru anul 2016. Proiectul privind pregătirea profesională continuă prin conlucrarea dintre I.N.P.P.A. Central și barouri în sistem intranet. *Raportor: Director I.N.P.P.A., av. dr. Traian Corneliu Briciu.*
11. Lucrări curente.
12. Diverse.

Referitor la pct. 2 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că în ședința Comisiei Permanente din 11.12.2015 s-a evidențiat faptul că, deși **obiectivele de politici profesionale propuse prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 7/05.09.2015** au fost dezbătute în organele de conducere ale avocaturii la nivel local, nu s-au înregistrat la U.N.B.R. propuneri de modificare sau de completare a acestora și, ca urmare s-a decis în unanimitate supunerea lor spre aprobare Consiliului U.N.B.R.. Președintele U.N.B.R. a solicitat completarea obiectivelor propuse prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 7/05.09.2015 cu **adoptarea principiilor de întocmire a bugetului U.N.B.R.** în funcție de grupurile de lucru formate în urma aprobării de către Consiliul U.N.B.R./Comisia Permanentă, care să aibă o alocație bugetară specifică, ce le va permite funcționarea corespunzătoare și trecerea la un nou tip de buget, creat în funcție de proiectele aprobate; propune ca principiul să fie aplicat încă de la întocmirea proiectului de buget pentru anul 2016.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate obiectivele de politici profesionale pentru perioada 2015-2019 propuse în Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 7/05.09.2015, la care se adaugă obiectivul propus de președintele U.N.B.R. privind principiile de constituire a bugetului U.N.B.R..

Cu privire la pct. 5 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că, după constituirea grupului de lucru prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 4/2015, s-au analizat mai multe modalități de acțiune, fie prin modificarea legislației primare, fie a celei

secundare, intenționându-se a se trimite un punct de vedere către comisia constituită pentru analizarea modificărilor Codului fiscal și chiar a se participe la dezbaterile acestei comisii.

Coordonatorul grupului de lucru a propus a se lua legătura cu conducerea Ministerului Finanțelor pentru a se cunoaște punctul lor de vedere și a arătat că, la nivelul Baroului București, s-au înregistrat în contractele de colaborare prevederi pentru îndeplinirea criteriilor prevăzute de lege în ce privește calificarea activității de avocat ca fiind independentă; de asemenea, a informat că s-au primit propuneri de modificare a Codului fiscal de la Baroul Cluj.

La propunerea președintelui U.N.B.R., care a supus atenției faptul că este necesar a se modifica anexele la Statutul profesiei de avocat privind contractul cadru de colaborare, de îndrumare și cel privind structurile asociative; de asemenea, arată că s-au înregistrat la U.N.B.R. o serie de propuneri privind modificarea unor acte normative sau a legislației proprii infraparlamentare și, ținând cont de avizul Comisiei Permanente din 11.12.2015, Consiliul U.N.B.R. a aprobat ***crearea unui grup de lucru care să aibă ca sarcină inventarierea tuturor propunerilor de modificare/completare ale unor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat sau ale legislației infraparlamentare, de competența Consiliului U.N.B.R. sau a Congresului Avocaților și realizarea unor propuneri unitare pentru organele centrale ale profesiei de avocat***; urmând ca din acesta să facă parte următorii avocați: Stanca Ioana Gidro, Gheorghe Florea și Traian Briciu. Grupul de lucru va putea apela la specialiști pentru studii specifice care vor fi remunerate din bugetul U.N.B.R. și va prezenta un raport la următoarea ședință de Consiliu.

În ce privește pct. 8 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de următoarele:

a) ***Proiectul Legii privind sistemul de pensii a avocaților*** a fost adoptat de Senat ca Primă Cameră, cu unele amendamente propuse de C.A.A. și de Ministerul Justiției, a fost dezbătut în prima citire la Comisia de muncă a Camerei Deputaților și urmează să primească votul final al comisiei după finalizarea discuțiilor asupra bugetului aferent anului 2016; în acest sens, o atenție sporită trebuie acordată capitolului Măsuri tranzitorii din Proiectul de Lege, care trebuie completat ulterior și cu prevederi corespunzătoare din legislația infraparlamentară cuprinsă în Statutul profesiei, Statutul C.A.A., Regulamentul C.A.A.;

b). ***Proiectul Legii de modificare/completare a Legii nr. 51/1995*** a fost adoptat de Senat ca Primă Cameră și se află la Comisia Juridică a Camerei Deputaților, urmând să fie luat în dezbateri după ce U.N.B.R. va trimite punctul său de vedere asupra observațiilor Guvernului cu privire la proiect.

Referitor la pct. 9 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de discuțiile și avizul Comisiei Permanente din 11.12.2015 și, în urma dezbaterilor, a aprobat următoarele:

- majorarea la 2 % a cotei privind Fondul de funcționare a C.A.A.;

- **păstrarea cuantumului venitului de referință;**
- **păstrarea cuantumului ajutorului pentru creșterea copilului;**
- **Programul anual de investiții al C.A.A. - Proiectul privind achiziționarea și implementarea echipamentelor hardware și software pentru implementarea sistemului integrat, unitar, care să reunească filialele și C.A.A.;**
- **păstrarea cuantumului și modul de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale;**
- **păstrarea cuantumului ajutorului de deces;**
- **păstrarea cuantumului fondului de rezervă;**
- **majorarea plafonului maxim de contribuție la 1336 lei, și păstrarea contribuției individuale obligatorii a tuturor avocaților cu drept de exercițiu al profesiei la sistemul C.A.A. și a cotei individuale minime obligatorii ;**
- **păstrarea cuantumului punctajul maxim de pensie;**
- **păstrarea valorii punctului de pensie.**

În ce privește pct. 12 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. ia act de **activitățile și evenimentele înregistrate între Consiliul U.N.B.R. din 05.09.2015 și cel prezent**, după cum urmează:

- semnarea **Cartei interprofesionale a judecătorilor, procurorilor și avocaților români**, semnată la 23 septembrie 2015 în cadrul Conferinței internaționale cu tema „Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea Justiției în societatea democratică în România”, prezentat și la CCBE, care a salutat adoptarea sa și a statuat că reprezintă un model de urmat la nivel european;
- adoptarea și publicarea **Deciziei nr. 15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – ICCJ privind examinarea recursului în interesul legii** formulat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă ICCJ vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995;
- prezența **reprezentanților U.N.B.R.** (domnii avocați Dan Oancea și Cristian Alunaru) la **Congresul Camerei Avocaților din Frankfurt** și a doamnei avocat Flavia Teodosiu la Conferința anuală a **Asociației Avocaților din Berlin**;
- Debutul **Proiectului privind consultarea cu cei mai tineri consilieri ai barourilor membre U.N.B.R.**, a cărui coordonare va fi asigurată de membrii Comisiei Permanente special desemnați: domnul avocat consilier Nicolae Zărnescu, (rol de coordonare a comunicării și conlucrării/moderării subgrupelor de lucru pe problematici ce se vor constitui în interiorul grupului) și doamna avocat consilier Monica Livescu;
- evenimentele legate de celebrarea **Zilei Europene a Avocaților** atât în București, cât și în țară;
- supunerea **Bugetului de venituri și cheltuieli** spre aprobare Parlamentului, care prevede pentru asistența judiciară din oficiu o alocație bugetară în sumă de 39.000.000 lei, urmând ca activitatea curatorilor să intre la capitolul „cheltuieli judiciare și

extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului”, cu o prevedere bugetară de 1.270.000 lei, în creștere cu 12,09% față de anul trecut; s-a trimis la Parlament un amendament privind alocația bugetară pentru asistența judiciară din oficiu, ținând cont de faptul că U.N.B.R. propusese suma de 47.000.000 lei; nu sunt prevăzute în buget alocații financiare pentru activitatea de asistență judiciară din oficiu în cadrul Ministerului Public, așa cum dispune Codul de procedură penală;

- solicitarea adresată Consiliului de către Comisia Permanentă privind **reactualizarea diurnelor și a tarifelor de transport** pentru membrii Consiliului U.N.B.R. cel puțin cu rata inflației;

- adoptarea de către Comisia Permanentă a unui **nou tip de buget**, urmând ca să fie înfățișat Congresului un buget ce cuprinde alocații bugetare pe proiecte, inclusiv pentru grupurile de lucru constituite la nivelul U.N.B.R.

- **amânarea punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice**, deoarece la nivel central nu s-au constituit organismele de funcționare și nu fost demarate procedurile de atestare și de calificare, deși au fost finalizate în comun de U.N.B.R. cu celelalte organisme implicate;

- semnarea **Protocolului de colaborare cu Asociația Municipiilor din România**, urmând a fi semnat cât mai curând un protocol similar cu Asociația Orașelor din România;

- demararea pe 16 decembrie 2015 a **portalului de jurisprudență ROLii**, (în care U.N.B.R. și I.N.P.P.A. sunt membri fondatori) care va cuprinde hotărârile judecătorești anonimizate din perioada 2007-2015 și ulterior; la data inaugurării, portalul va cuprinde peste 2.000.000 hotărâri dintr-un total de peste 4.200.000 anonimizate aferente anilor 2013-2015, urmând ca aplicația să fie completată zilnic;

- **acordarea mandatului de către Comisia Permanentă pentru Delegația Permanentă a U.N.B.R. la CCBE pentru votarea cotizației anuale pe anul următor**, se remarcă creșterea însemnată față de suma plătită pentru anul în curs și față de cotizațiile celorlalți membri, urmând ca toate circumstanțele să fie explicate și clarificate de șeful Delegației Permanente;

- necesitatea solicitării opiniilor **avocaților specializați** pentru a răspunde la observațiile Guvernului privitor la Proiectul de modificare a Legii nr. 51/1995;

- analizarea de către Comisia Permanentă a **proiectelor de promovare a avocaților realizate de către site-urile** Universul Juridic, Avocatura.com, Legal Marketing și Luj.ro; s-a decis că U.N.B.R. nu poate fi implicată decât în proiecte coordonate de către organul central al profesiei, iar conlucrarea cu aceste site-uri trebuie făcută astfel încât să fie respectate regulile de deontologie profesională din lege și statutul profesiei privind promovarea și publicitatea;

- constatarea unui fenomen nou prin care **adresele de email folosite de U.N.B.R. pentru transmiterea Revistei Presei sunt folosite pentru comunicarea unor inițiative din afara U.N.B.R.**; se atrage atenția că folosirea acestor adrese trebuie realizată responsabil, ținând cont atât de prevederile legale privind protecția datelor

personale, cât și de faptul că aceste inițiative, par să aibă girul instituțional al U.N.B.R. deși în realitate aceasta este sesizată oficial de abia ulterior sau deloc;

- **mulțumirile adresate de domnul prof. univ. dr. Ovidiu Ungureanu cu ocazia decernării premiilor Cantacuzino pentru întreaga carieră** de către Revista Română de Drept Privat împreună cu Editura Universul Juridic, cu sponsorizarea U.N.B.R..

*

S-au adoptat următoarele HOTĂRĂRI ȘI DECIZII

1. Hotărârea nr. 26/12 decembrie 2015

„Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) din 12.12.2015,

În baza prevederilor art. 66 lit. b) și s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă obiectivele de politică profesională pentru perioada 2015-2019, cuprinse în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului U.N.B.R., Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) și Casa de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și se va publica pe pagina web a U.N.B.R. www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.”

2. Hotărârea nr.27/12 decembrie 2015

„Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R. din data 12.12.2015,

în temeiul prevederilor art. 2 din Hotărârea Congresului Avocaților nr. 11 din 6-7 iunie 2015 privind mandatarea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România de a îndeplini atribuțiunea prevăzută la art. 64 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995, Consiliul U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. I - Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 73, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, (3) și (4) și (5), cu următorul cuprins:

(3) *Lunar, consiliul baroului poate verifica prin sondaj evidențele primare ale avocaților, în special ale acelor care declară încasări minime.*

(4) *Consiliul baroului va analiza trimestrial situația restanțierilor la plata contribuțiilor către sistemul propriu de asigurări sociale, luând măsuri legale și statutare. Votul membrilor*

consiliului va fi nominal, iar consilierii care au datorii la sistem mai mari de trei luni nu pot participa la vot.

(5) Consiliul baroului va lua în discuție în proxima ședință, concluziile procesului verbal de control încheiat de inspectorii financiari ai C.A.A., în conformitate cu dispozițiile art. 138 din Statutul C.A.A. și va lua măsuri statutare de sancționare a celor care nu s-au prezentat la control sau care nu au pus la dispoziția inspectorilor datele și documentele solicitate.

2. La articolul 73, alineatul (3) va deveni alineatul (6), cu același cuprins.

3. La articolul 84, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

(5) Unul dintre vicepreședinții U.N.B.R. va răspunde de coordonarea activității C.A.A. în conformitate cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. r) din Legea 51/1995.

4. La articolul 84, alineatul (5) va deveni alineatul (6), cu același cuprins. 5. La articolul 227, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

(3) Avocatul are obligația să pună la dispoziția a inspectorilor financiari ai C.A.A. sau a consiliului baroului toate datele și documentele solicitate. Refuzul sau neîndeplinirea culpabilă a acestei obligații constituie abatere disciplinară gravă.

Art. II - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I și pe pagina web www.unbr.ro.

Art. III - Prezenta hotărâre se comunică decanilor barourilor, care vor lua măsuri de încunoaștințare a avocaților și de punere în aplicare.

Art. IV - Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

CONSILIUL U.N.B.R.”

3. Hotărârea nr. 28/12 decembrie 2015

„Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului Uniunea Națională a Barourilor din Romania (U.N.B.R.),

în baza prevederilor art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se constituie un grup de lucru permanent al Consiliului U.N.B.R. pentru inventarierea tuturor propunerilor modificare/completare ale unor acte normative cu impact în ceea ce privește profesia de avocat sau a legislației infraparlamentare privind profesia de avocat, de competența Consiliului U.N.B.R. sau a Congresului Avocaților și sistematizarea unor propuneri unitare pentru organele centrale ale profesiei de avocat.

(3) Grupul de lucru este alcătuit din av. Gheorghe Florea, av. Briciu Traian Corneliu și avocat Stanca Gidro. Grupul de lucru va prezenta un raport la fiecare ședință a Consiliului U.N.B.R. și a Comisiei Permanente, până la finalizarea activității sale.

Art. 2. (1) Grupul de lucru va avea la dispoziție materialele menționate la art. 1, care vor fi comunicate membrilor grupului prin grija secretarului general al U.N.B.R..

(2) În desfășurarea activității sale, Grupul de lucru va putea conlucra, dacă apreciază că este necesar, cu specialiști în domeniu, propuși de către I.N.P.P.A., care pot fi remunerați, și cu avocați din barourile unde sau constituit comisii/grupuri de lucru cu un scop asemănător.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului U.N.B.R. și I.N.P.P.A..

CONSILIUL U.N.B.R.”

4. Hotărârea nr. 29/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 37 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere Hotărârea nr. 01/05 septembrie 2015 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România prin care se mandatează Comisia Permanentă să îndeplinească în numele Consiliului U.N.B.R. atribuția prevăzută de art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 37 din Statutul profesiei de avocat, cu privire la validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea septembrie 2015, pe baza raportului întocmit de Președintele Comisiei Naționale de Examen,

Ținând cont de Decizia Comisiei Permanente nr. 33/29 septembrie 2015 privind validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice precum și a rezultatelor acestuia,

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **12.12.2015***

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 33/29 septembrie 2015 privind validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice precum și a rezultatelor acestuia.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web www.unbr.ro și se comunică I.N.P.P.A., barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R..

CONSILIUL U.N.B.R.”

5. Hotărârea nr. 30/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (4), art. 66 lit. h), art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995, republicată, (în continuare Legea), art. 84 alin. (3), art. 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, art. 26 și art. 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. (aprobat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 05 din 08 iulie 2011), Luând act de propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. făcută în ședința din 11 decembrie 2015 privind calendarul desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R., ale Consiliului U.N.B.R., ale examenului de primire în profesia de avocat, ale activităților din cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. în vederea dobândirii titlului profesional de avocat definitiv,
Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – Se aprobă propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind: calendarul desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și ale Consiliului U.N.B.R., Congresul avocaților (la București), data începerii examenului de primire în profesia de avocat și data începerii examenului de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A., în anul 2016, după cum urmează:

Data:	Activitatea:
Vineri 29 ianuarie și sâmbătă 30 ianuarie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Miercuri 23 martie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Joi 24 martie 2016	Ședința Consiliului U.N.B.R.
Vineri 25 martie și sâmbătă 26 martie 2016	Congresul Avocaților
Vineri 20 mai și sâmbătă 21 mai 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Vineri 3 iunie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 4 iunie 2016 și duminică 5 iunie 2016	Ședința Consiliului U.N.B.R.
Vineri 2 septembrie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 3 septembrie și duminică 4 septembrie 2016	Ședința Consiliului U.N.B.R.
Luni, 12 septembrie 2016	Examenul de primire în profesia de avocat

Data:	Activitatea:
Vineri 04 noiembrie și sâmbătă 05 noiembrie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Luni 14 noiembrie 2016	Examenul de absolvire al I.N.P.P.A.
Vineri 09 decembrie 2016	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 10 decembrie și duminică 11 decembrie 2016	Ședința Consiliului U.N.B.R.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web www.unbr.ro și se comunică I.N.P.P.A., C.A.A., tuturor barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R..

CONSILIUL U.N.B.R.”

6. Hotărârea nr. 31/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 24 alin. (1) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Având în vedere propunerea făcută de Consiliul de Administrație al C.A.A., ținând cont de situația financiară a sistemului și de propunerile de investiții propuse de acesta;

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din **12 decembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2016, venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale se păstrează în cuantum de 2.428 lei.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe pagina de web www.caav.ro și pentru comunicarea sa la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștința avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U.N.B.R.”

7. Hotărârea nr. 32/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 327 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

și ale art. 110 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Având în vedere propunerea făcută de Consiliul de Administrație al C.A.A.;

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din **12 decembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2016 cuantumul ajutorului lunar pentru creșterea copilului prevăzut de art. 110 din Statutul C.A.A. și de art. 4 din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 554/15.12.2012 privind cuantumul și modul de calcul al unor indemnizații și ajutoare de asigurări sociale prevăzute de Statutul C.A.A. se păstrează în cuantum de 700 de lei, pentru fiecare copil.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe pagina de web www.caav.ro și pentru comunicarea sa la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U.N.B.R.”

8. Hotărârea nr. 33/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin.(7) și art. 178 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A., astfel cum a fost prezentată în ședința Consiliului U.N.B.R.

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din **12 decembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – (1) Începând cu data de 01 ianuarie 2016, cota de contribuție lunară a filialelor pentru cheltuielile necesare funcționării C.A.A, prevăzută la art. 14 alin.(7) din Statutul C.A.A., va fi de 2% din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.

(2) Prevederile art. 14 alin. (8) și art. 178 alin. (2) din Statutul C.A.A. se aplică în mod corespunzător.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe pagina de web www.caav.ro și pentru comunicarea acesteia la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U.N.B.R.”

9. Hotărârea nr. 34/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 327 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, și art. 129 alin. (1) lit. y) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Având în vedere propunerile de investiții făcute de Consiliul de Administrație al C.A.A. privind dezvoltarea infrastructurii hardware și extinderea sistemului informatic al C.A.A. precum și discuțiile și evaluările din ședințele Comisiei Permanente,

*Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din **12 decembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă programul anual de investiții pentru anul 2016 propus de Consiliul de Administrație al C.A.A..

Art. 2 – (1) Procedurile de realizare a investițiilor se vor întocmi de către C.A.A.

(2) Sumele necesare vor fi asigurate de către C.A.A. din disponibilitățile bănești ale fondului centralizat al sistemului C.A.A..

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru punerea ei în aplicare.

CONSILIUL U.N.B.R.”

10. Hotărârea nr. 35/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) și art. 91 alin. (2) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 din O.U.G. nr. 221/24 noiembrie 2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, aprobată prin Legea nr. 452/18 iulie 2000, art. 321 și art. 327 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 19 și 23 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.), adoptat de Congresul avocaților din 15-16 iunie 2012;

Având în vedere propunerea C.A.A. modificare a plafonului maxim de la 1.250 lei (cât este în prezent) la 1.336 lei, pentru a se putea realiza 5 puncte de pensie aferent contribuției maxime (corelarea plafonului maxim cu venitul de referință)

*Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din **12 decembrie 2015**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2016, cota maximă de contribuție obligatorie este 1.336 lei, atât pentru avocații stagiați cât și pentru cei definitiv.

(2) Contribuția individuală obligatorie a tuturor avocaților cu drept de exercițiu al profesiei la sistemul C.A.A. și cota individuală minimă obligatorie rămân neschimbate, așa cum au fost stabilite prin Hotărârile Consiliului U.N.B.R. nr. 692/28 martie 2013 și 857/14 decembrie 2013.

Art. 2 – Cotele de contribuție la sistemul C.A.A. prevăzute la art. 1 se aplică pentru veniturile realizate din onorariile de avocat începând cu data de 01 ianuarie 2016.

Art. 3 – (1) Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. și barourilor prin poșta electronică și se publică pe pagina de web www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

Art. 4. – Consiliul C.A.A., filialele C.A.A. și barourile vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U.N.B.R.”

11. Hotărârea nr. 36/12 decembrie 2015

„În conformitate cu art. 66 lit. f) din Legea nr. 51/1995 și art. 312 alin. 1 lit. c) din Statutul profesiei de avocat, precum și art. 7 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 391/31.03.2012, pentru republicarea Statutului Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare I.N.P.P.A.),

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **12.12.2015***

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 Se aprobă Programă de pregătire profesională continuă a avocaților pe ANUL 2016, conform Anexei nr. I și II la prezenta hotărâre.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică I.N.P.P.A., care o va comunica și centrelor sale teritoriale.

CONSILIUL U.N.B.R.”

12. Hotărârea nr. 37/12 decembrie 2015

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. a) și f) din Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 312 alin. 1 lit. c) din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare precum și art. 7 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 391/31.03.2012, pentru republicarea Statutului Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare I.N.P.P.A.),

Având în vedere propunerea de Acord a Consiliului Barourilor Europene (în continuare CCBE) privind recunoașterea reciprocă a pregătirii profesionale continue în statele membre care au implementat o astfel de măsură, ce are ca scop de a promova și de a facilita libera circulație a avocaților în cadrul țărilor membre și pentru a permite o mai mare flexibilitate pentru aceștia.

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din **12.12.2015***

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – (1) Se aprobă proiectul de Acord CCBE privind recunoașterea reciprocă a pregătirii profesionale continue, care se va aplica în țările membre care au implementat o astfel de pregătire obligatorie (Austria, Belgia, Bulgaria, Danemarca, Estonia, Finlanda, Franța, Germania, Italia, Lituania, Luxemburg, Norvegia, Olanda, Polonia, România, Regatul Unit, Suedia și Elveția), cuprins în anexa la prezenta hotărâre.

(2) Se mandatează Șeful Delegației Permanente a U.N.B.R. la CCBE să exprime votul favorabil pentru adoptarea Acordului.

Art. 2 – (1) Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web www.unbr.ro și se comunică I.N.P.P.A., barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R...

(2) I.N.P.P.A. va avea în vedere implementarea prevederilor Acordului, după adoptarea acestuia.

CONSILIUL U.N.B.R.”

Anexa nr. 1 - Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 26/12.12.2015

I. Obiectivele de politică profesională rezultate în urma dezbaterilor din Congresul Avocaților din iunie 2015, așa cum au fost aprobate de către Comisia Permanentă în ședința din 03.07.2015 și adoptate de Consiliul U.N.B.R. în ședința din 05.09.2015

1. Clarificarea situației gestionare la nivelul U.N.B.R., I.N.P.P.A. și a C.A.A. la data de 30.06.2015, astfel încât predarea către comisiile de cenzori corespunzătoare a situațiilor contabile înainte și după această dată să se facă în condițiile prevăzute de lege

2. Finalizarea propunerilor realizate în Congres privind:

- domeniul fiscal: calificarea activității exercitate de avocați în raport de Codul fiscal și normele de aplicare a acestuia, sistem mai simplu de raportare a veniturilor, deductibilitatea unor cheltuieli efectuate de avocați, reducerea taxelor judiciare și a cauciunilor, îmbunătățirea condițiilor de acces la ajutorul public judiciar și mărirea onorariilor din oficiu;
- propunerea unei modificări legislative a Codului de procedură civilă care să țină cont atât de exigențele dreptul la apărare, cât și de accesul la justiție, față de neconstituționalitatea prevederilor din Codul de procedură civilă care au impus asistența juridică obligatorie în materia recursului și în celelalte căi extraordinare de atac în procesul civil, de motivarea pe care s-a bazat adoptarea măsurii de către Curtea Constituțională, dar și de caracterul strict tehnic al materiei reglementării;
- punerea la dispoziția celor interesați a modelului orientativ al Protocolului de colaborare dintre instanțe și barouri, prezentat în Congres;
- asigurarea efectivă a unor spații de lucru ale avocaților în incinta instanțelor de judecată;
- evaluarea impactului aplicării art. 200 din Codul de procedură civilă și modificarea acestuia în sensul prelungirii termenului acordat pentru regularizarea cererii;
- accesul în sistem electronic al avocaților la documentele din dosarul cauzei;
- verificarea oportunității soluțiilor din Proiectul Legii privind anularea unor obligații fiscale și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate stabilite prin decizii de impunere emise și comunicate contribuabililor până la 1 iulie 2012, pentru cei care au realizat venituri din profesii libere, neachitate până la data intrării în vigoare a acestei legi, în sistemul contribuțiilor din domeniul profesiei de avocat;
- garantarea și respectarea instituției apărării prin **monitorizarea de către decanii barourilor** a tuturor actelor și faptelor care încalcă legea și aduc prejudicii dreptului la apărare și a încrederii în justiție;
- propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind Fondul de solidaritate a avocaților în sensul alimentării fondului și din contribuții ale avocaților suspendați și alte contribuții voluntare ale unor avocați;
- analizarea și reiterarea rezoluțiilor și apelurilor aprobate de Congresul avocaților 2014;

- identificarea soluțiilor pentru aplicarea corectă a art. 65 din Legea nr. 51/1995 cu privire la compunerea Consiliului U.N.B.R. cu respectarea principiului democrației profesionale;
- analizarea atribuțiilor și responsabilităților comisiilor de cenzori, inclusiv în ce privește compunerea acestora, prin atragerea de personal de specialitate (economiști) sau conlucrarea cu aceștia;
- perfecționarea activității avocaților colaboratori și clarificarea situației profesionale a acestora, ținând cont de faptul că în practică li se interzice accesul la clientelă proprie;
- analizarea problematicei onorariilor minimale – realizarea de studii privind introducerea de bune practici pentru stabilirea și recunoașterea acestora în ce privește cuantumul cheltuielilor de judecată, prin raportare la criterii clare;
- întocmirea unor date statistice corespunzătoare la nivelul profesiei și accesul la informațiile statistice de la nivelul CSM și al organelor judiciare, prin protocoale care să prevadă în mod expres această obligație pentru ambele părți;
- introducerea de reguli exprese privind dreptul la liberă expresie al avocatului ținând cont și de recenta jurisprudență a CEDO;
- includerea avocaților în sfera persoanelor care desfășoară activități specifice Cărilor Funciare și obținerea accesului la datele de Carte Funciară necesare activității profesionale avocațiale în același regim aplicabil și altor profesii legal reglementate;
- clarificarea compatibilității dintre apartenența la Consiliul U.N.B.R. și la Consiliul C.A.A., ținând cont de prevederea din lege a coordonării Consiliului C.A.A. de către Consiliul U.N.B.R.;
- întreprinderea de măsuri pentru asigurarea necesarului de avocați stagiați pentru nevoile tuturor barourilor.

II. Obiectivele de politică profesională aprobate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 12.12.2015

A. Propuneri de obiective strategice privind exercitarea și apărarea profesiei de avocat

Obiectiv strategic 1: Dezvoltarea cadrului de exercitare a profesiei de avocat

1.1. Actualizarea legislației profesiei de avocat în concordanță cu realitățile profesionale și socio-economice din contextul internațional

1. Îmbunătățirea cadrului legislativ al profesiei în concordanță cu cele mai bune practici internaționale
2. Crearea unui forum de dezbatere și lucru în vederea formulării către U.N.B.R. de propuneri de modificare a legislației profesiei de avocat

1.2.Actualizarea legislației din domeniile conexe cadrului de desfășurare a profesiei de avocat

1. Reorganizarea sistemului taxelor de timbru
2. Facilitarea accesului avocatului la instituții din domeniile de aplicare a activității sale (e.g. interogarea online la bazele de date de la Impozite și taxe locale, OCPI)

1.3. Actualizarea statutului profesiei și a reglementărilor interne profesiei

1. Îmbunătățirea cadrului legislativ al profesiei în concordanță cu cele mai bune practici internaționale
2. Crearea unui forum de dezbatere și lucru în vederea formulării către U.N.B.R. de propuneri de modificare a legislației profesiei de avocat

1.4. Dezvoltarea sistemului de pensii și asigurări sociale al avocaților

1. Apărarea sustenabilității, autonomiei și independenței sistemului de asigurări sociale al avocaților
2. Îmbunătățirea cadrului legislativ al sistemului de asigurări sociale ale avocaților
3. Identificarea și implementarea de soluții de plasament financiar cu grad minim de risc și grad maxim de rentabilitate

Obiectiv strategic 2: Apărarea profesiei de avocat și creșterea prestigiului avocatului

2.1. Inițierea și dezvoltarea de relații instituționale cu alte structuri naționale sau internaționale

1. Participarea activă în cadrul structurilor internaționale în care U.N.B.R. este membru (UIA, IBA, CCBE, FBE)
2. Participarea la lucrările CCBE a unuia din vicepreședinții U.N.B.R. care să fie însoțit de doi membri ai Consiliului U.N.B.R., cu preponderență aleși dintre tinerii avocați
3. Intensificarea dialogului U.N.B.R. cu Uniunea Europeană în vederea apărării dreptului la apărare
4. Integrarea tinerilor avocați în structurile europene și internaționale de profil
5. Dezvoltarea de programe de pregătire profesională și publicații comune cu partenerii internaționali ai U.N.B.R.
6. Măsuri de sprijinire a colegilor din țări care se află în curs de aderare la Uniunea Europeană (e.g. Serbia, Moldova)
7. Traducerea site-ului U.N.B.R. în limbi de circulație internațională, incluzând legislația specifică a profesiei de avocat în România

8. Publicarea unei baze de date în limba română a legislației specifice a profesiei de avocat în țările UE, inclusiv în ceea ce privește legislația caselor de pensii.
9. Schimburi de experiență prin ședințe comune ale organelor de conducere executive cu uniunile de barouri sau de avocați cu care U.N.B.R. are parteneriate, respectiv Serbia, Moldova, Bulgaria, Ungaria – scopul fiind adaptarea bunelor practici.
10. Participarea la congresele UIA sau IBA a delegației U.N.B.R. pentru importarea celor mai noi tendințe de dezvoltare a profesiei și pentru interconectarea cu avocații și structurile din alte țări
11. Introducerea României pe lista locațiilor permanente de desfășurare a evenimentelor profesionale organizate prin U.N.B.R. de UIA, IBA, FBE.
12. Publicarea în revistele asociațiilor profesionale internaționale ale avocaților ale unor articole scrise de avocați români.
13. Încheierea de parteneriate cu barouri din sud-estul Europei în vederea susținerii proiectelor comune prin absorbția de fonduri UE

2.2. Parteneriate și colaborări cu structuri din aria profesională a avocatului

1. Încheierea de parteneriate și colaborări în vederea integrării strategice a dialogului interprofesional dintre profesia de avocat și structuri din aria profesională a avocatului (nu numai din sfera de activitate a sistemului judiciar) (e.g. Ministerul Educației și Cercetării, Consiliile Județene prin Guvernul României):
 - Relațiile instituționale necesare a fi dezvoltate în beneficiul activității avocațiale dar și a operativității derulării procesului jurisdicțional. Stabilirea acestor relații facilitează producerea de probe și verificări pe care avocatul le poate iniția și aduce în fața instanței. Aceste relații trebuie statuate la nivel U.N.B.R. - autorități și instituții publice sau private naționale sau regionale, cu posibilitatea de a fi transpuse ulterior și la nivelul barourilor și autorităților/instituțiilor locale.
 - Posibilitatea de a deveni operatori de date cu caracter personal cu aceleași obligații și sancțiuni ca și notarii.
 - Posibilitatea de a practica comunicarea online cu instituții de interes public și cu termene de răspuns speciale pentru solicitările făcute prin intermediul cabinetelor de avocat (după model notariat - OCPI, Serviciul Evidența Populației, Direcția taxe și impozite, etc.)
2. Stabilirea de responsabilități pentru reprezentanții U.N.B.R. în vederea transpunerii reale, practice, a parteneriatelor.
3. "Ghidul de beneficii al avocatului român" - Încheierea de parteneriate cu furnizori de produse și servicii pentru promovarea imaginii acestora și instituirea de discounturi și beneficii pentru avocați (De exemplu, parteneriat național cu rețele de telefonie și internet, dealeri auto, mobilier, birotică, servicii curierat, etc.).

2.3. Creșterea calității serviciilor profesionale ale avocatului

1. Măsurile care vizează calitatea pregătirii universitare
2. Intrarea în profesia de avocat
3. Pregătirea profesională inițială
4. Pregătirea profesională continuă

2.4. Dezvoltarea și realizarea unei strategii de comunicare (cu refacerea site-ului U.N.B.R.)

1. Publicarea din timp a calendarului de evenimente ale U.N.B.R.
2. Rebranding-ul U.N.B.R. – îmbunătățirea identității vizuale și implementarea acesteia în tipărituri online și offline
3. Optimizarea site-ului www.unbr.ro din perspectiva vizibilității online pe PC/tabletă/mobil și accesibilitate facilă a informațiilor publicate. De asemenea, se impune o zonă de căutare "Caută un avocat" care să interogheze în timp real baza de date națională
4. Ziua Europeană a Avocatului
5. Abordarea integrat-strategică a premiilor anuale ale U.N.B.R.
6. Dezvoltarea unei agende comune cu structurile profesionale din aria de activitate a avocatului (juridice și non-juridice), inclusiv în vederea stabilirii unui calendar de evenimente profesionale comune
7. Organizarea de campanii naționale care promoveze imaginea profesiei și rolul avocatului și al baroului în comunitate
8. Interconectarea aplicației Infoavocat la programul CCBE Fiind-A-Lawyer
9. Îmbunătățirea comunicării interne și publice prin emiterea de newsletter-e U.N.B.R. profesionale diferite, în interiorul și în exteriorul profesiei
10. Dezvoltarea revistei Avocatul prin prisma apropierei acesteia online și offline de fiecare avocat
11. Realizarea de interviuri și publicarea concluziilor referitoare la evenimentele organizate de U.N.B.R. și I.N.P.P.A. (de ex. cele organizate în cadrul avizului 16)
12. Organizarea, în colaborare cu I.N.P.P.A., a unor concursuri pe anumite teme pentru avocații tineri, care, în afară de publicarea pe site a celor mai bune materiale, ar putea fi răsplătite cu puncte profesionale
13. Realizarea unui plan general de gestionare/management al situațiilor care pot declanșa crize de imagine
14. Realizarea unui portal de știri juridice gestionat de U.N.B.R.
15. Crearea unui spațiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul U.N.B.R., cât și pe cel al barourilor
16. Contractarea unor servicii specializate în promovare online

2.5. Creșterea ariei de activități a avocatului

1. Înființarea unei Curți de Arbitraj Comercial pe lângă U.N.B.R. cu dezmembrăminte pe lângă barourile din județele în care își au sediul curți de apel
2. Organizarea unei capacități de lucru la nivelul U.N.B.R. în vederea identificării actelor normative europene și naționale noi, cu potențial de a crea oportunități pentru avocați. Inițiative legislative.

Obiectiv strategic 3: Dezvoltarea capacității operaționale a U.N.B.R.

3.1. Dezvoltarea stabilității financiare a U.N.B.R.

1. Asigurarea stabilității financiare a U.N.B.R. prin mijloacele curente (e.g. arhiva de garanții reale imobiliare, cotizații avocați)
2. Atragerea de noi resurse financiare – fonduri europene dar și alte fonduri destinate domeniului juridic (e.g. granturi norvegiene)
3. Proiecte de colaborare inter-țări la nivel profesional (chiar și țări non-UE)
4. Dezvoltarea activităților în care se pot implica avocații, cu efect asupra creșterii veniturilor acestora

3.2. Dezvoltarea capacității de a derula proiecte cu finanțare europeană

1. Angajarea unui manager public specializat în redactarea și managementul proiectelor finanțate din fonduri comunitare
2. Transformarea U.N.B.R. în Autoritate de Management în vederea accesării de fonduri europene și distribuirea lor către barouri și asociațiile tinerilor avocați în vederea realizării obiectivelor strategice ale profesiei

3.3. Dezvoltarea platformei U.N.B.R. de gestiune a Tabloului Avocaților

1. Realizarea unei baze de date naționale integrate și interconectarea în timp real a acestora cu înregistrările și modul de lucru al tuturor barourilor pentru ca U.N.B.R. să beneficieze de informații actualizate și în măsură să asigure încrederea sistemului judiciar și nu numai. Platforma poate deveni bază pentru aplicații naționale SAJ, C.A.A., etc. la nivelul fiecărui barou sau filiale C.A.A..
2. Interacțiunea platformei U.N.B.R. cu sistemul ECRIS și accesul avocaților la sistemul ECRIS

Obiectiv strategic 4: Dezvoltarea statului de drept și a justiției

4.1. Creșterea înțelegerii publice și a respectului pentru justiție și statul de drept

1. Conștientizarea prin publicații a rolului avocatului în statul de drept prin raportare la dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la apărare
2. Crearea unei campanii media naționale prin televiziuni și publicarea clipurilor TV pe spațiul necomercial rezervat, având în vedere utilitatea publică a profesiei

4.2. Creșterea gradului de contribuție la procesul legislativ, respectarea drepturilor omului și procesul judiciar

1. Participarea activă a U.N.B.R. la procesul de legiferare prin legislație și încheierea de parteneriate cu Parlamentul României

4.3. Facilitarea accesului la justiție al tuturor persoanelor

1)-Propuneri legislative de modificare a OUG nr. 80/2013.

Modificarea Legii nr. 147 / 1997 privind taxele judiciare de timbru adusa prin Legea 276/2009 si mai apoi prin OUG nr. 80/2013 a dus la o limitare evidenta a accesului la justiție, acesta devenind doar un drept teoretic. Datorita taxelor stabilite de stat într-un quantum exagerat în sarcina justițiabilului, practic au fost îngrădite considerabil posibilitățile cetățeanului de a se adresa instanței de judecată iar cele doua acte normative nu au avut și nu au niciun suport în realitatea economică a României. Din aceasta perspectiva sunt relevante doua criterii de comparație: valoarea veniturilor și quantumul taxelor în situații similare din alte țări europene.

1.1 - oportunitatea unui studiu comparativ.

Compararea legislației în materia taxelor judiciare aplicate în alte țări europene, dar și cu veniturile justițiabililor din aceste tari, fiind evidente taxele mult mai mici pe care le plătesc alți justițiabili europeni în comparație cu justițiabilii români. Studiul poate viza și costurile similare pentru soluționarea acestor spețe, oferite însă de alte instituții (ex. notariatele).

1.2 - studiu privind încălcarea normei interne constitutionale si a celei comunitare prin taxarea exagerata și includerea în sfera taxării a multor domenii noi care nu fuseseră vizate anterior sau care beneficiaseră de taxare fixă.

Ex.

- prin dispozițiile art. 3 se stabilesc taxe excesive în **materia litigiilor patrimoniale**;
- **în cazul acțiunilor privind succesiunea**, quantumul taxei datorate este disproportionat de mare având în vedere că minimul de taxă datorată este de 6% din moștenire (3% pentru stabilirea masei succesoriale și 3% pentru partajul

- bunurilor), atunci aceasta taxa își pierde caracterul său de contribuție financiară în înțelesul art. 56 alin. (1) și (2) din Constituție, cu consecința imposibilității moștenitorilor de a o achita. Taxa devine astfel un obstacol în calea liberului acces la justiție și chiar cu consecința diminuării drastice a patrimoniilor moștenitorilor și încălcarea implicită a art. 44 din Constituție.
- în **situații de indiviziune** rezultate mai ales din aplicarea legislației reparatorii în domeniul proprietății funciare, actualul sistem de taxare nu favorizează clarificarea regimului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere
 - **dreptul de proprietate privată al creditorilor** asupra creanței lor este încălcat și odată cu el și art. 56 alin. (2) din Constituție, dacă din cauza taxelor ridicate aceștia sunt împiedicați să acționeze în justiție debitorii.
 - **acțiunile evaluabile în bani au un quantum diferit față de acțiunile neevaluabile** și se creează premisele unei discriminări între justițiabili, care deși se găsesc în situații asemănătoare și legitime pentru realizarea drepturilor lor, ajung să beneficieze de un tratament juridic diferit.

1.3 - analiza caracterului remunerator al taxării pentru o contraprestatie oferită de stat.

- orice taxă trebuie să fie instituită în considerarea contraprestației datorate de stat. Prin prisma quantumului ridicat al taxei judiciare de timbru, aceasta nu reprezintă o contraprestatie în raport cu serviciul public ce urmează a fi prestat, ci dobândește mai degrabă caracterul unei sancțiuni.
- Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că se poate admite ca sistemul românesc de stabilire a valorii taxei de timbru, sub forma unui procent din valoarea obiectului cererii, urmărește să limiteze cererile de chemare în judecată abuzive și să colecteze fonduri pentru bugetul justiției. O astfel de rațiune ar putea să fie împărtășită însă dacă fondurile astfel încasate ar ajunge în mod direct la prestatorul serviciului supus taxării - Ministerul Justiției.
- Prin toate dispozițiile normative privind taxarea se menține însă o reglementare care confirmă încă o dată că taxele stabilite nu reprezintă o echivalență a serviciului, câtă vreme acestea nu se varsă integral în bugetul prestatorului, ci primesc o altă destinație. Astfel, o parte însemnată din taxele judiciare de timbru se plătesc în contul bugetului local al unității administrativ-teritoriale în raza căruia își are domiciliul sau sediul fiscal debitorul.
- În acest mod, finanțarea instanțelor din aceste sume este o iluzie, fiind lăsată la îndemâna executivului și a modului în care acesta stabilește împărțirea bugetului statului.

2) -Propuneri legislative de modificare a OUG nr. 51/2008.

Scutirea, reducerea sau eşalonarea la plata taxelor judiciare de timbru nu constituie în actuala reglementare un remediu efectiv pentru limitările accesului la justiție prin taxarea majorată, date fiind condițiile concrete de acordare a acestora prin menținerea pentru persoanele fizice a valorilor și limitelor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă modificată.

2.1 Inoportunitatea micșorării plafoanelor pentru care se poate uza de ajutor public judiciar, față de forma inițială a actului normativ, în condițiile în care situația economică a justițiabililor nu s-a îmbunătățit. (ex. inițial scutirea de la plata taxei și alte costuri procesuale se obținea la un venit de 500 lei /lună/membru de familie, actualmente a scăzut la 300 lei, reducerea cu 50% sau eşalonarea costurilor erau posibile de la un venit de 800 lei iar în prezent plafonul a scăzut la 600 lei.)

2.2 Formalismul excesiv pentru înaintarea cererilor de ajutor public judiciar, ce trebuie însoțite de un număr mai mare sau mai mic de acte de verificare, a celor declarate în cuprinsul cererii.

(ex. declarație pe proprie răspundere notarială, adeverință de la ANAF, adeverință de la Casa de Pensii, adeverință de la ITM și adeverință de la Forțele de muncă, obligație de a depune și acte privind cheltuielile curente-medicamente, hrana, întreținere, care pe de o parte sunt firești oricărei persoane și cu toate ca sunt depuse și atesta o diminuare a venitului net declarat, nu ajută cu nimic la obținerea aprobării cererii de ajutor public, instanța rezumându-se la un calcul matematic.

2.3 Modificarea raționamentului privind acordarea facilităților, în funcție de realitatea existența la data depunerii cererii de ajutor și până la soluționarea acesteia.

-eliminarea mențiunii din conținutul art. 8 din OUG 51/2008 privind raportarea calculelor la situația financiară a justițiabilului “în ultimele două luni anterioare formulării cererii”. (Sunt cazuri concrete în care părțile aveau la data introducerii acțiunii o situație materială bună dar, până la procedura de regularizare a cererii (câteva luni), au rămas fără locul de muncă avut anterior. Astfel, la data formulării cererii de ajutor public judiciar situația celor 2 luni anterioare se poate prezenta astfel: în prima luna venitul justițiabilului a fost de 1200 lei iar în luna a doua a fost de 0 lei. Nu este normal ca în acest caz dovedit, instanța să considere că media acestor două luni, 600 lei nu îl îndreptățește să obțină scutirea de la plata taxei de timbru, câtă vreme este evident că și în prezent acest nu mai are venituri).

3) -Identificarea altor surse de venituri pentru acoperirea taxelor de timbru în eventualitatea micșorării/sau a uniformizării și plafonării acestora.

-instituirea și taxarea contractelor de protecție juridică (asigurare juridica pentru profesioniști). Aceste contracte sunt comercializate de către asiguratori si din

contravaloare poliței se va vira o parte către un fond de acoperire a cheltuielilor efectuate de organele jurisdicționale.

4)-Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice

4.1 Încălcarea dreptului de liber acces la instanță a persoanei fizice vizate de o asemenea procedură. În unele cazuri, Comisia de insolvență instituită prin lege, acționează ca o instanță în sine, fără a da persoanei în insolvență posibilitatea de a contesta măsura luată contra sa la judecătorie.

4.2 Nu oricine poate beneficia de efectele acestei legi, conform legiuitorului. Printre motivele care pot împiedica o persoana fizică să intre în insolvență se numără:

- nedeplinirea de eforturi pentru a găsi un loc de muncă (cine stabilește care este efortul optim pentru găsirea și ocuparea unui loc de muncă?)
- existența unor datorii mai mici, de 11-14 salarii minime. (În această situație se află numeroși pensionari, care nu vor avea dreptul să-și declare insolvența și vor fi executați de către creditorii.)

5)-Protecția independenței profesiei de avocat

1. Protecția secretului profesional, ca formă de garantare a independenței avocatului (prin legislația profesiei de avocat și nu numai)
2. Fiscalitatea profesiei.

B. Propunere de instituire la nivelul departamentului protecția profesiei, informare și relații publice din cadrul U.N.B.R. a unui sistem de monitorizare a dinamicii legislative cu impact în planul activității specifice profesiei de avocat

Departamentul Protecția profesiei, informare și relații publice, organizat la nivelul U.N.B.R., așa cum rezultă și din denumirea sa, are două funcții:

- funcția de informare a Consiliului U.N.B.R. cu privire la principalele evenimente relevante pentru profesia de avocat și comunicare publică a poziției profesiei în legătură cu acestea, atunci când este cazul;
- funcția de protecție a profesiei.

În ceea ce privește funcția de protecție a profesiei, aceasta se poate realiza prin reacții publice la evenimentele care interesează corpul profesional. Această funcție de natură reactivă nu este suficientă pentru că ea intervine de cele mai multe ori *post factum*, atunci când efectele negative sunt deja prezente, înlăturarea acestora fiind dificilă și adesea parțială.

Se impune crearea unei structuri în cadrul Departamentului Protecția profesiei, informare și relații publice care, în colaborare cu I.N.P.P.A. și celelalte departamente organizate la nivelul U.N.B.R. să aibă un rol PREVENTIV în desfășurarea evenimentelor legislative, sociale și economice care au potențial de influențare a profesiei de avocat.

Funcția PREVENTIVĂ în protecția profesiei poate fi îndeplinită numai în contextul unei permanente monitorizări a proiectelor de acte normative, inclusiv la nivel guvernamental, dar și propuneri de hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept, recursuri în interesul legii.

Având în vedere că Institutul National pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților are ca scop, printre altele, formarea și perfecționarea inițială și continuă a avocaților în vederea asigurării competenței profesionale a acestora, realizând în acest scop programe de politici profesionale pe probleme compatibile cu dezvoltarea profesiei de avocat în plan intern și internațional (art. 5 alin. 1 din Statut), luând în considerare că printre obiectivele I.N.P.P.A. se numără și realizarea de propuneri de îmbunătățire a legislației privind întărirea sistemului judiciar românesc (art. 5 alin. 2 lit. c din Statut), colaborarea cu acesta este necesară.

Formatul sistemului propus

Constituirea unui grup de monitorizare și analiză a dinamicii legislative cu impact în planul activității avocațiale.

Domeniul de monitorizare

Monitorizarea va avea în vedere derularea de activități pe două planuri:

- 1) **monitorizarea tuturor inițiativelor legislative ori a proiectelor de lege care pot interfera direct sau indirect cu profesia de avocat.** Monitorizarea va urmări atât modificări legislative privitoare la organizarea și exercitarea profesiei de avocat, dar și proiecte normative din domeniul organizării sistemului judiciar, organizării altor profesii juridice sau conexe acestora, civil – *lato sensu*, penal, procedural civil și procedural penal, fiscal, procedură fiscală, respectiv în zona dreptului public – drept administrativ.

În această privință se impune colaborarea cu *Departamentul pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții în domeniu*, coordonat de dl. vicepreședinte Ioan Chelaru.

- 2) **centralizarea propunerilor de modificări legislative** venite de la barouri, precum și de la avocați.

Scopul sistemului de monitorizare

În urma activității de monitorizare legislativă, se pot realiza următoarele:

- **Informarea în timp util a ale organelor reprezentative ale profesiei de avocat** asupra eventualelor proiecte de modificare sau completare legislativă cu impact la nivelul profesiei. În acest context, se pot iniția, dacă se consideră util, demersuri instituționale pentru eventuale modificări, completări ori compatibilizări din perspectiva îmbunătățirii legislației în domeniu.

În acest fel, se poate realiza o mai bună apărare, la nivel instituțional, a drepturilor și intereselor legitime ale profesiei de avocat, în context intern, european și internațional.

În concret, se pot formula puncte de vedere ori se pot înainta opinii de specialitate referitoare la modificările legislative urmărite, întâlniri de lucru la nivelul factorilor de decizie în planul procesului legislativ (Guvernul României, Parlament, Președintele României). În această privință, implicarea I.N.P.P.A. este necesară.

- **Colectarea și sistematizarea propunerilor de modificare a legislației** venite din partea corpului profesional, creându-se astfel o platformă de dialog cu entitățile care au inițiativă legislativă (Guvern, Parlament, CSM)

Astfel, considerăm că se poate realiza o mai bună relaționare între avocați și organele reprezentative ale profesiei, între nevoile și așteptările reale ale corpului profesional și factorii de decizie.

- **Realizarea unui breviar legislativ lunar** ce va cuprinde noutăți legislative (*lato sensu*) cu impact în activitatea avocațială.

Acest breviar ar sintetiza actele normative adoptate în luna respectivă având și o scurtă prezentare a aspectelor reglementate. Breviarul va viza numai acele noutăți legislative care interesează, direct sau indirect, exercitarea și organizarea profesia de avocat.

Breviarul legislativ lunar urmează a fi comunicat Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., I.N.P.P.A., centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. și barourilor pentru a fi transmis corpului profesional.

Structura logistică necesară implementării sistemului de monitorizare

Sistemul poate fi implementat, estimând un necesar de 4-5 persoane.

Propunem următoarea structură posibilă:

- 1 persoană responsabilă de implementarea, funcționarea și coordonarea sistemului, care va asigura identificarea persoanelor ce urmează a fi implicate, identificarea surselor de informare, persoanelor de contact din cadrul instituțiilor relevante, stabilirea modului de lucru în cadrul departamentului;

- 1 persoană care să asigure filtrarea informației, întocmirea eventualelor puncte de vedere sau identificarea persoanelor apte pentru oferirea unor puncte de vedere, urmărirea înregistrării acestora și răspunsului la acestea, întocmirea breviarului lunar
- 1 persoană care să asigure activitatea de secretariat, colectare informații, corespondență, relații instituționale, etc.
- 2 persoane care să efectueze, împreună cu celelalte două, activitatea concretă de monitorizare (urmărire proces legislativ, întocmire documentație, realizarea buletinului legislativ, etc.)

Costuri estimate generate de implementarea sistemului

Pentru o eficientizare a costurilor și o optimă folosire a resurselor financiare, ar putea fi aprobată următoarea organigramă:

- 1 persoană responsabilă sistem de monitorizare – sarcina revine coordonatorului de departament (neremunerat);
- 1 persoană care asigura filtrarea informației, întocmirea eventualelor punct de vedere sau identificarea persoanelor apte pentru oferirea unor puncte de vedere, urmărirea înregistrării acestora și răspunsului la acestea, întocmirea breviarului lunar
- 1 persoană responsabilă cu secretariatul, corespondență, redactare, etc. – în acest caz având în vedere că este necesară o activitate permanentă, se poate lua în calcul angajarea acesteia (contract de muncă).
- 2 persoane care asigură efectiv monitorizarea – acestea pot fi selectate dintre membrii ai Consiliului U.N.B.R. sau alți avocați cu disponibilitate în acest domeniu

Timpul necesar implementării sistemului

De la aprobarea formatului propus, sistemul poate fi implementat în 30-45 de zile (angajare, stabilire persoane responsabile, funcționare efectivă).

C. Departamentul de comunicare al U.N.B.R.

- Refacerea site-ului, inclusiv cu varianta optimizată pentru mobil și tablete. Realizarea unui design modern și a unei platforme multimedia, astfel încât să poată fi încărcate pe site materiale audio și video, pentru promovarea unor evenimente organizate de U.N.B.R. sau a anumitor acțiuni ale U.N.B.R. care necesită astfel de platforme.

- **Ziua Europeană a Avocatului**, care s-a sărbătorit pe 10 decembrie, a avut ca temă centrală **libertatea de exprimare**.
- **Realizarea unui număr dedicat al Revistei Avocatul** sub coordonarea U.N.B.R./I.N.P.P.A., cu tema "Libertatea de exprimare a avocaților".
- Realizarea unor evenimente comune sau interviuri încrucișate cu reprezentanții mai multor profesii juridice pentru îmbunătățirea relațiilor dintre acestea și găsirea unor soluții *win to win*, mai ales în contextul **dezvoltării relațiilor inter-profesionale** și al problemelor legate de protejarea secretului profesional și evitarea conflictelor de interese în cadrul acestor relații;
- Diversificarea tipurilor de evenimente sau acțiuni organizate de U.N.B.R. pentru îmbunătățirea **interacțiunii între avocați și mediile non juridice**, cum ar fi camere de comerț, organizații patronale sau ale oamenilor de afaceri;
- Organizarea unor campanii menite să **promoveze deontologia și principiile profesiei**.
- Organizarea unor **campanii de responsabilitate socială sau pro bono**, pentru a apropia mai mult avocații de public, de a stimula încrederea în aceștia.
- **Interconectarea** aplicației Infoavocat la programul CCBE Find-A-Lawyer, care este găzduit și pe site-ul e-justice.europa.eu
- **Îmbunătățirea graficii** publicațiilor U.N.B.R.: Newsletter, Revista Avocatul, Buletinul informativ, precum și oricăror materiale destinate comunicării interne și interinstituționale.
- **Newsletter-ul** trebuie să conțină un *main*, scris de unul dintre membrii conducerii U.N.B.R. (care să abordeze cea mai importantă temă a lunii) și cel puțin 1-2 articole de autor.
- **Organizarea de evenimente sub patronajul Revistei Avocatul**, care să aducă contributorii și să-i motiveze să-și expună părerile, atât în cadrul evenimentului, cât și în scris, pentru revistă. Acordarea unor premii pentru contribuția la revistă;
- **Acordarea unor premii pentru contribuțiile la dezvoltarea profesiei** (de exemplu premii pentru inovație în managementul juridic) ;

- **Realizarea de interviuri și publicarea concluziilor** referitoare la evenimentele organizate de U.N.B.R. și I.N.P.P.A. ;
- Organizarea, în colaborare cu I.N.P.P.A., a unor concursuri pe anumite tematici pentru avocații tineri;
- Realizarea unui **plan general de gestionare/management al situațiilor care pot declanșa crize de imagine;**
- **Încheierea de parteneriate cu publicații juridice**, în care să se prevadă dreptul acestora de a prelua doar o parte din articolele publicate pe site-ul U.N.B.R. (pentru parteneri chiar o parte mai mare decât cele 500 de semne cum este regula), însă măcar o mică parte să prevadă un link de trimitere pe site-ul revistei pentru a citi restul articolului.
- **Crearea unui spațiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul U.N.B.R., cât și pe cel al barourilor.**
- Contractarea unor servicii specializate în promovare online (fie și furnizor extern), în măsură să poată optimiza conținutul comunicărilor U.N.B.R.;
- Inițierea unui **proces de branding al U.N.B.R..**

D. Bugetul U.N.B.R.

Proiectul de buget 2016

se va fundamenta astfel încât Proiectele inițiate sau propuse de organele profesiei organizate la nivel național sau rezultate din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. privind aprobarea politicilor profesionale să aibă o finanțare corespunzătoare, prevăzută distinct.

În plus, trebuie să se finanțeze:

- achiziția de calculatoare noi (unele au deja o vechime mai mare de 10 ani), completarea capacității de stocare a informațiilor în Arhiva electronică a U.N.B.R., dezvoltarea bazelor de date (completarea cu situația avocaților incompatibili, distinct: cei înscrși în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, deveniți incompatibili, de cei trecuți direct pe tabloul avocaților incompatibili fără să fi fost înscrși în Barouri cu drept de exercitare a profesiei), amenajarea și dotarea unor birouri de lucru pentru personalul U.N.B.R. (angajat sau colaboratori externi) în localul din București, Calea Moșilor nr. 88 sector 3, parter, proprietatea U.N.B.R.;

- achiziția și mentenanța pentru noile tehnologii (site Internet nou, streaming, videoconferințe, intranet în conlucrare cu C.A.A.);
- onorariile avocațiale aferente litigiilor care privesc acte ale organelor profesiei (de interes comun ale exercitării profesiei de avocat, inclusiv admiterea în profesie).
- cheltuieli destinate invitațiilor, participării la activități ale grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R., grupuri consultative ale U.N.B.R., reuniuni tematice, finanțarea parțială a unor seminarii sau colocvii și o rezervă specială pentru o Conferință Națională privind viitorul prestării de către avocați a serviciilor juridice și relațiile cu alte profesii juridice care reclamă astfel de prestații, implicarea în proiecte propuse de entități interesate a conlucra cu U.N.B.R. în realizarea de proiecte necesare profesiei;
- indemnizațiile de compensare pentru avocații implicați în activitatea de conlucrare pe PROIECTE aprobate de Consiliului U.N.B.R.;
- finanțarea în conlucrare cu alte entități a unor proiecte de promovare a profesiei, inclusiv prin sponsorizări de evenimente, instituire de burse ale U.N.B.R., susțineri de proiecte culturale și sportive:
- cotizații către organizații în care U.N.B.R. este membru (de ex. CCBE, UIA, IBA , UPRL);
- finanțarea în calitate de contributor a unor Fundații (RoLII, Constantin Naumescu)
- cheltuieli cu personalul: bugetarea personalului suplimentar necesar Proiectelor ce include și propuneri de afectare a unui personal dedicat, bugetarea unui post de comunicator cu normă întreagă, a unui post suplimentar la Serviciul de asistență judiciară organizat la nivelul U.N.B.R., fond de premiere, rezerve de actualizare a încadrărilor în raport de redistribuirea de atribuții,
- taxe de participare la reuniuni interne și internaționale.

*

**PROGRAMUL DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ CONTINUĂ
A AVOCAȚILOR PE ANUL 2016**

I. CADRUL NORMATIV.

Activitatea de formare continuă a avocaților se desfășoară în baza:

- **Art.66 lit. g) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat;**
- **Art.314-317 din Statutul profesiei de avocat**
- Rezoluția CCBE din Noiembrie 2000 asupra pregătirii profesionale a avocaților din UE
- Hotărârea Congresului Avocaților nr.14/2008 privind pregătirea profesională continuă a avocaților.

II. OBIECTIVE.

Avocatul are datoria de a asigura cel mai înalt nivel de pregătire profesională și de a menține nivelul competenței profesionale, de a promova idealurile și normele deontologice ale profesiei de avocat, în scopul îndeplinirii sarcinilor și obligațiilor profesionale.

În acest scop, avocatul trebuie să-și completeze pregătirea profesională prin actualizarea cunoștințelor în domeniile în care își exercită profesia, urmând o pregătire continuă în raport cu domeniile profesionale de interes.

Pregătirea inițială și formarea continuă a avocatului se fundamentează pe utilizarea cunoștințelor dobândite în timpul facultății și în activitatea de studiu a dosarelor, redactarea actelor judiciare, astfel încât să fie îndeplinite următoarele obiective generale:

1. formarea unei culturi juridice cu caracter general derivată dintr-o pregătire temeinică;
2. formarea și dezvoltarea aptitudinilor profesionale necesare pentru exercitarea profesiei de avocat, în raport și de cerințele spațiului juridic european și internațional;
3. dobândirea deprinderilor de concepere și redactare a actelor utilizate de către avocat;
4. utilizarea în cadrul activităților procesuale a argumentelor logico-juridice, fundamentate pe interpretarea normelor de drept material și procesual;

5. asigurarea unei apărări tehnice specializate prin cunoașterea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului;
6. cunoașterea doctrinei juridice penale din spațiul comunitar european, prin crearea unei deschideri europene, internaționale;
7. cunoașterea instituțiilor judiciare europene din perspectiva funcționării EUROJUST și a mandatului european;
8. cunoașterea procedurilor jurisdicționale specifice din Uniunea Europeană, normele incidente în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
9. cunoașterea formelor de asistență juridică specifice procedurilor Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță.

Formarea continuă a avocaților este necesară în contextul actual al unei intense activități legislative, mai ales în domeniul codurilor fundamentale, al apariției sau dezvoltării unor noi domenii ale dreptului, a unei practici jurisprudențiale adeseori neunitară, precum și a tendințelor de specializare pe care le încearcă corpul avocaților.

Programul de perfecționare (formare continuă) se adresează avocaților definitivi și are ca principal obiectiv nevoia accentuată de dialog asupra unor probleme cu caracter teoretic și practic apărute în activitatea corpului profesional.

Toate formele de perfecționare vor fi organizate pe domenii de interes, ținând seama de tendința de specializare al avocaților.

III. INSTITUȚII IMPLICATE

Coordonarea infrastructurii necesare realizării programului de formare profesională continuă se va realiza prin **Institutul Național Pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților** (în continuare I.N.P.P.A.).

Programul de perfecționare a avocaților va fi pus în aplicare prin cooperarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) cu barourile.

I.N.P.P.A. va continua eforturile de consolidare a centrelor teritoriale pentru a acoperi efectiv necesitățile de pregătire continuă din barourile ce susțin centrele precum și din zonele limitrofe.

I.N.P.P.A. va monitoriza în permanență activitatea centrelor și modul în care acestea răspund necesității primordiale de a asigura pregătirea profesională continuă a avocaților din barourile de pe raza lor teritorială.

Se va evita crearea de centre teritoriale I.N.P.P.A. în lipsa unei reale susțineri din partea barourilor de pe raza curții de apel, a bazei materiale corespunzătoare, a unui corp de lectori care să acopere întreaga programă analitică și a unor acorduri cu instituțiile de învățământ universitar de prestigiu.

În cazul barourilor care nu sunt cuprinse în centre I.N.P.P.A., programul de formare continuă va fi stabilit de I.N.P.P.A. în colaborare cu **consiliile barourilor** respective. I.N.P.P.A. își va flexibiliza programul și va desfășura activități de formare profesională prin deplasarea lectorilor săi în teritoriu. I.N.P.P.A. poate selecta în corpul său de lectori avocați din aceste barouri pentru a colabora la acțiunile pe care le implică programul de pregătire profesională continuă.

În îndeplinirea programului de perfecționare a avocaților, I.N.P.P.A. și barourile pot colabora cu instituții de învățământ universitar și instituțiile de pregătire ale altor profesii juridice (Institutul Național al Magistraturii, Institutul Notarial Român, Institutul Național al Practicienilor în Insolvență).

În măsura în care se va realiza un program de conlucrare pentru perfecționarea pregătirii profesionale a avocaților împreună cu magistrații, în funcție de compatibilitatea tematicii realizate prin formele de pregătire continuă, avocații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii, iar magistrații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de barouri prin Centre regionale de formare profesională continuă și de perfecționare a pregătirii avocaților coordonate de consiliile barourilor prin cooperare cu I.N.P.P.A..

IV. MODALITĂȚI DE REALIZARE A FORMĂRII PROFESIONALE CONTINUE

Perfecționarea avocaților se va realiza prin organizarea de **conferințe, seminare și dezbateri (mese rotunde), precum și prin alte forme prevăzute în Hotărârea Congresului Avocaților nr.14/2008 privind pregătirea profesională continuă a avocaților.**

IV.A. CONFERINȚE.

Conferințele se vor desfășura în formele în care au fost organizate în cursul anului 2015, potrivit **anexei nr. III.**

Modelul programului activităților derulate de I.N.P.P.A. este cuprins în **anexa nr. II** la prezenta hotărâre, unde sunt cuprinse activitățile lunilor IANUARIE SI FEBRIARIE **2016.**

Locațiile prevăzute pentru desfășurarea activităților precum și data acestora pot suferi modificări din motive de ordin organizatoric. **Anexa nr. II** reprezintă un **MODELE** al activităților anuale, care poate fi dezvoltat prin conlucrarea dintre I.N.P.P.A. – centrele I.N.P.P.A. – barouri, **LA SOLICITAREA BAROURILOR**.

Pentru realizarea calendarului complet al activităților, barourile vor înainta propuneri către I.N.P.P.A., de preferință până la sfârșitul lunii ianuarie 2016.

IV.B. DEZBATERI TRANSMISE ÎN SISTEM INTRANET.

I.N.P.P.A. va continua pe întreaga perioadă să organizeze săptămânal între orele 17,00 – 20,00 activități de formare profesională continuă în incinta Palatului de Justiție, potrivit formatului aprobat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.5/05.09.2015.

Activitățile de pregătire pot fi preluate în sistem intranet de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. și transmise în locațiile stabilite de acestea.

Se va alocă un spațiu special problemelor privind organizarea sistemului de pensii și a C.A.A.. Formele de pregătire în acest domeniu de interes vor fi organizate în colaborare cu C.A.A..

Se vor aborda aspecte privind protecția avocatului – metode de lucru care conduc la protejarea avocatului în activitatea de consultanță și în cea de reprezentare și asistența judiciară și extrajudiciară.

V. DOMENII DE INTERES.

Asistența judiciară (Cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare; Organizarea activităților de acordare a asistenței judiciare)

Organizarea formelor de exercitare a profesiei de avocat (constituire, patrimoniu de afecțiune, aspecte fiscale specifice profesiei de avocat)

Infracțiuni săvârșite împotriva avocatului, soțului acestuia sau unei rude apropiate a sa.

Răspunderea penală a avocatului

Aspecte de deontologie

Publicitatea formelor de exercitare a profesiei

Secretul profesional

Funcționarea sistemului de pensii al avocaților; organizarea și funcționarea C.A.A..

Protecția avocatului. Mijloace de lucru, metode, reguli care conduc la protejarea avocatului în activitatea de consultanță și în cea de reprezentare și asistență judiciară și extrajudiciară.

Accesul la justiție în procesul civil în jurisprudența CEDO

Garanții ale procesului civil echitabil în jurisprudența CEDO

Articolul 1 al Protocolului nr. 1: noțiunea de „bun” în sensul Convenției și ingerințe în dreptul la bun; condițiile ingerinței: să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim, să fie proporțională (raportare la jurisprudența împotriva României)

Libertatea de exprimare în jurisprudența CEDO

Privarea de libertate în jurisprudența CEDO

Procesul penal în jurisprudența CEDO – garanții generale; garanțiile speciale

Dreptul la respectarea vieții private și familiale, a domiciliului și corespondenței.

Rolul avocatului român în aplicarea legislației comunitare

Jurisprudența Curții Constituționale în domenii de interes pentru profesia de avocat, sistemul judiciar și pentru practica profesională.

Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României – CIVIL, PROCEDURA CIVILĂ, PENAL, PROCEDURĂ PENALĂ – și a legislației conexe acestora.

Apărarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Jurisprudența în materia achizițiilor publice.

Probleme de drept societar

Probleme de drept bancar

Probleme specifice dreptului fiscal

Aspecte privind aplicarea procedurii insolvenței (Legea nr.85/2014). Pregătirea în domeniul insolvenței persoanei fizice (Legea nr.151/2015)

Probleme privind jurisdicția muncii.

Anexa nr. II.

◀ ian 2016 ~ ian 2016 ~ ▶						
					Conferință Oradea	

◀ feb 2016 ~ feb 2016 ~ ▶						
					Conferință Târgu Mureș	

◀ feb 2016 ~ feb 2016 ~ ▶						
					Conferință Giurgiu	
					Conferință Brașov	

*

Anexa nr. 3 - Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 37/12.12.2015
PROIECT DE ACORD PRIVIND RECUNOAȘTEREA RECIPROCĂ
A PREGĂTIRII PROEFISIONALE CONTINUE

Între

Țările membre CCBE în care avocații au obligația de a îndeplini activități de pregătire profesională continuă,

Austria; Belgia; Bulgaria; Danemarca, Estonia; Finlanda; Franța; Germania; Italia; Lituania; Luxemburg; Norvegia; Olanda; Polonia; România; Regatul Unit; Suedia; Elveția.

* * *

În scopul de a promova și de a facilita libera circulație a avocaților în cadrul țărilor membre CCBE, în care pregătirea profesională continuă (DPC) este obligatorie și pentru a permite o mai mare flexibilitate pentru aceștia, părțile enumerate mai sus au fost de acord să participe la prezentul memorandum de înțelegere (MOU) privind recunoașterea reciprocă a pregătirii profesionale continue (DPC).

Acest Memorandum nu impune o modificare a cerințelor DPC existente în țările membre enumerate mai sus, cerințele naționale existente vor continua să se aplice chiar și în acele țări membre care aleg să devină părți semnatare ale MOU.

* * *

Având în vedere importanța pregătirii continue a avocaților din Europa,

Având în vedere importanța și calitatea tradiției juridice și de drept legislativ în toate statele membre CCBE,

Având în vedere datoria avocaților de a-și îndeplini obligațiile de pregătire, care decurg fie din codul național de etică, ținând cont de Carta CCBE a principiilor cu privire la avocatură (2006), Principiul privind "competența profesională a avocaților",

Având în vedere dorința exprimată de instituțiile UE pentru a promova legături mai strânse între avocați care aparțin acestor asociații și societăți juridice membre CCBE, în care avocații sunt supuși pregătirii inițiale obligatorii și dezvoltării profesionale continue,

Având în vedere atât punerea în aplicare a principiilor legislației UE privind libera circulație a serviciilor, persoanelor și libertatea de stabilire, care a fost făcută de către avocații înscrși într-o asociație/ barou membră/ membru CCBE și libertatea de practică pentru avocați europeni,

Având în vedere că avocații care sunt înscriși într-unul din barouri din țările membre enumerate mai sus, care sunt supuse normelor lor naționale cu privire la DPC obligatorii,

Având în vedere aceste competențe de garanții DPC obligatorii și independența avocaților, care contribuie de asemenea la consolidarea democrației și a statului de drept,

Având în vedere că DPC obligatorie asigură actualizarea și dezvoltarea cunoștințelor, care sunt necesare pentru exercitarea profesiei de avocat și consolidează calitatea serviciilor oferite de aceștia,

Având în vedere că părțile semnatare au competențe echivalente în stabilirea de norme pentru DPC și luând în considerare normele naționale și locale în furnizarea de credite DPC de către autoritatea competentă desemnată,

Având în vedere liniile directoare privind cardul de identitate CCBE de avocat (2009),

* * *

Părțile membre au convenit după cum urmează:

1) Numărul de ore de curs la care a participat sau creditele obținute pentru DCP de avocații care sunt atât înscriși într-o asociație/ barou din țările membre enumerate mai sus, trebuie să fie luate în considerare în țara lor de origine, în conformitate cu normele naționale.

2) Părțile membre vor modifica normele naționale pentru ca acestea să includă o regulă în ceea ce privește recunoașterea reciprocă a creditelor obținute în cursul DCP desfășurat în altă țară membră semnatară.

3) Părțile membre se informează reciproc cu privire la orice dificultăți în ceea ce privește punerea în aplicare a memorandumului de înțelegere. Aceste dificultăți vor fi tratate de către președinții delegațiilor participante, în cadrul comitetelor CCBE corespunzătoare.

4) Acest acord va intra în vigoare la data semnării de către părți. Acesta poate fi modificat de comun acord. Acesta este deschis pentru semnare către toate celelalte țări membre CCBE care decid să introducă, pe viitor, un regim obligatoriu DPC.

FIRST DRAFT AGREEMENT ON MUTUAL RECOGNITION OF CONTINUING PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Between

The CCBE member countries in which lawyers are subject to continuing professional development

Austria; Belgium; Bulgaria; Denmark, Estonia; Finland; France; Germany; Italy; Lithuania; Luxembourg; Norway; The Netherlands; Poland; Romania; The United Kingdom; Sweden; Switzerland.

In order to promote and facilitate free movement of lawyers within CCBE member countries – in which continuing professional development (CPD) is compulsory – and to allow greater flexibility for members, the above listed parties have agreed to enter into this Memorandum of Understanding (MOU) on mutual recognition of continuing professional development (CPD).

This MOU does not suggest any changes to the existing CPD requirements within the above listed member countries, as the existing national requirements will continue to apply even in those member countries who choose to become signing parties to the MOU.

Having regard to the importance of continuing training for lawyers in Europe,

Considering the importance and the quality of the common legal and legislative tradition in all respective CCBE member countries,

Having regard to the lawyers' duty to fulfill training obligations, arising either from the national code of ethics, or their obligation of competence and the CCBE Charter of Principles on the European Legal Profession (2006), Principle (g) on "the lawyers' professional competence"³,

Considering the desire expressed by EU institutions to promote closer links between lawyers belonging to those CCBE member bar associations in which lawyers are subject to compulsory initial and continuing professional development,

Considering both the implementation of EU law principles on free movement of services, persons and freedom of establishment that has been made by lawyers enrolled in a CCBE member bar association and the freedom of practice for European lawyers,

³ http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/EN_CCBE_CoCpdf1_1382973057.pdf

Considering that lawyers who are enrolled in one of the bar associations of the member countries listed above are subject to their respective national rules on mandatory CPD,

Considering that mandatory CPD guarantees competences and independence of lawyers, which also contributes to strengthening democracy and the rule of law,

Considering that mandatory CPD ensures updating and development of knowledge, which is necessary for the practice of the profession of lawyer and strengthens the quality of services provided by them.

Considering that the signing parties have equivalent competences in setting rules for CPD and taking into account national and local rules in delivering CPD credits by the appointed competent authority,

Taking into consideration the guidelines for the CCBE Identity Card (2009)⁴,

* * *

The member parties have agreed as follows:

- 1) The number of course hours attended or the credits obtained for CPD by lawyers who are both enrolled in a bar association of a member country listed above, must be taken into account in their country of origin, in accordance with national rules.
- 2) The member parties will amend their national rules in order for them to include a rule regarding the mutual recognition of credits obtained in the course of CPD carried out in another signatory member country.
- 3) The member parties shall inform each other of any difficulties regarding the implementation of the Memorandum of Understanding. These difficulties will be handled by the chairmen from the participating delegations, within the appropriate CCBE committees.
- 4) This agreement will take effect on the date of signature by the parties. It can be amended by common agreement. It is open for signature by all the other CCBE member countries who decide to introduce, in future, a compulsory CPD regime.

* * * * *

⁴ http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/document/photo_idcard/id_card_en.pdf