



La dom  
Cryus  
Conf. 10.03.2016

## UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

### Comisia Centrală de Disciplină

#### Raport de activitate al Comisiei Centrale de Disciplină aferent perioadei martie 2015 – martie 2016

În perioada ce face obiectul Raportului, Comisia Centrală de Disciplină a activat numai ca instanță de control, soluționând contestațiile formulate împotriva deciziilor disciplinare pronunțate de comisiile de disciplina de pe lângă barouri, conform prevederilor art. 88 alin 2 lit.b din Legea 51/1995, neavând nicio cauză judecată pe fond.

Soluțiile pronunțate în dosarele Comisiei Centrale au fost atacate la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Până în prezent, niciuna dintre contestațiile formulate la instanțele de judecată, nu a fost admisă, nici macar în parte, ceea ce constituie o dovadă ca, în activitatea sa, Comisia Centrală de Disciplină a aplicat legea în litera și spiritul ei.

În plus, Comisia Centrală de Disciplină a început să fie chemată în nume propriu în contestațiile introduse la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal. Chiar dacă Comisia Centrală nu are calitate procesuală pasivă în astfel de contestații, totuși, chemarea ei în judecată în nume propriu, este o dovadă că activitatea acestei Comisii este solidă și, acceptată sau contestată, ea se constituie într-un reper confirmat.

În același sens pledează și motivările ample ale Curții de Apel București și mai ales însușirea considerentelor din hotărârile Comisiei Centrale de Disciplină, în motivările Curții de Apel.

La capitolul proiecte, Comisia Centrală ia în calcul inițiativa Președintelui UNBR, care a apreciat că existența unor hotărâri bine motivate

ale acestei Comisii poate conduce la apariția unei culegeri de decizii, ce poate avea un rol preventiv - educativ în plan disciplinar și deontologic.

De asemenea, Comisia Centrală a răspuns inițiativei Consiliului UNBR de a se implica în elaborarea unui Regulament de etică și disciplină, proiectul fiind afișat pe site-ul Uniunii pentru dezbateri, propuneri de modificare și completare.

Afectarea unui spațiu Comisiei Centrale a fost de natură să determine o îmbunătățire a activității Comisiei Centrale, spațiul fiind folosit și ca loc de desfășurare a ședințelor grupului de elaborare a proiectului Regulamentului Disciplinar.

În privința analizei activității curente a Comisiei Centrale de Disciplină, Comisia Centrală își desfășoară activitatea în ședințe de judecată nepublice, ce s-au desfășurat în fiecare lună la sediul UNBR, Comisia Centrală impunând, în întreaga ei activitate, respectarea strictă a principiului asigurării confidențialității specifice unei proceduri disciplinare profesionale.

În privința activității de judecată, Comisia Centrală a înregistrat pe rolul său, în perioada analizată, un număr de 28 de dosare, dintre care au fost soluționate un număr de 25 de dosare.

În cele 25 de dosare soluționate, Comisia Centrală de Disciplină a soluționat pe fond un număr de 23 de dosare ce conțineau 24 de contestații, iar în celelalte 2 dosare Comisia Centrală a pronunțat hotărâri de trimitere la alte organe competente.

Dintre dosarele înregistrate în perioada analizată la Comisia Centrală, în prezent sunt în curs de soluționare numai 3 dosare.

Ca excepție, Comisia Centrală de Disciplină a soluționat și un caz de incompatibilitate a tuturor membrilor unei Comisii de Disciplină, astfel încât, pentru deblocarea situației, s-a ales soluția ca, în urma admiterii cererilor de abținere formulate de toți membrii Comisiei respective de disciplină, să fie

desemnată o alta Comisie de Disciplină de pe raza teritorială a aceleiași Curți de Apel.

Intr-un alt caz, Comisia Centrală de Disciplină a trimis cauza la Consiliul UNBR, respectând astfel principiul specialității competenței fundamentale a acestui organ și refuzând orice ingerință în activitatea Consiliului. În speță, Comisia Centrală a fost investită cu soluționarea unei contestații făcute împotriva hotărârii adoptate de Consiliul unui Barou, astfel încât, conform art. 66 lit.p din Legea nr. 51/1995, competența exclusivă a soluționării contestației a revenit Consiliului UNBR.

Părților li s-a asigurat exercitarea dreptului la apărare, accesul la actele din dosar, confidențialitatea în timpul ședințelorși, de asemenea, părțile au avut în permanență posibilitatea de a formula cereri de probe, specifice contestațiilor disciplinare, au formulat întâmpinări, note de ședință și concluzii scrise. Totodată a fost asigurat dreptul părților de a beneficia de serviciile unor apărători aleși.

În perioada analizată, Comisia Centrală a remarcat strădania Comisiilor de Disciplină de pe langa Barouri de a respecta principiile impuse de Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei, echilibrul și echidistanța de care au dat dovadă aceste Comisii, în special în soluțiile pronunțate și dozarea sancțiunilor.

În activitatea desfășurată, Comisiile de Disciplină de pe lângă Barouri au respectat limitarea părților participante doar la titularul acțiunii disciplinare, respectiv Consiliul Baroului și, pe de altă parte, avocatul cercetat. În activitatea desfășurată, Comisiile de disciplină au acordat mai multă atenție solicitărilor Comisiei Centrale de a fi respectate etapele procedurii disciplinare, respectiv desemnarea consilierului raportor, efectuarea anchetei prealabile, emiterea deciziilor Consiliului Baroului prin care se hotăra exercitarea acțiunii disciplinare, desfășurarea activității de judecată în primă instanță disciplinară în ședințe nepublice, cu asigurarea

transparenței numai față de părțile din proces,deciziile pronunțate având la bază administrarea de probe pertinente cauzei.

Cele 24 de contestații soluționate provin de la Comisia de Disciplină a Baroului Cluj (12 contestații), Comisia de Disciplină a Baroului Bucuresti (4 contestații), Comisia de Disciplină a Barourilor Mureș și respectiv Dâmbovița (fiecare câte 2 contestații) și Comisia de Disciplină a Barourilor Buzău, Brașov, Galați și Vaslui (fiecare câte o contestație).

Din totalul celor 24 de contestații soluționate, 9 contestații au fost promovate de Consiliile Barourilor, Comisia Centrală admitând o singură contestație și respingând restul de contestații.

Avocații cercetați au promovat 15 contestații, din care Comisia Centrală a admis 6 contestații și a respins 9 contestații.

Din cele 24 de contestații soluționate, un procent de 50% provine de la Comisia de Disciplina a Baroului Cluj, în timp ce, împotriva deciziilor disciplinare pronunțate de Comisia de Disciplină a Baroului București au fost promovate un număr restrâns de contestații, respectiv 4, ceea ce reprezinta un procent de 16,67% din totalul contestațiilor.

În încheiere,apreciem case impune urgentarea dezbatelor proiectului privind perfectionarea reglementarilor profesionale referitoare la organizarea si functionarea comisiilor de disciplina (Regulamentul Comisiilor de Disciplina), in cadrul Consiliului UNBR, urmand ca varianta finala a acestui proiect sa faca obiectul adoptării unei hotărârii a Congresului avocaților, adoptata conform art.64 lit. e din Legea nr. 51/1995.

In acest sens este necesară o implicare activă, instituțională a organelor breslei .

Solicitam aprobarea prezentului raport de activitate de catre Congresul Avocatilor 2016.

**Președintele Comisiei Centrale de Disciplină**  
**Av. Eugen Ostrovschi**

