

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

**BAROUL MARAMURES**

BAIA MARE, Piata Libertatii nr. 15

Tel./Fax 0262-223336, 0755643622

[www.baroul-maramures.ro](http://www.baroul-maramures.ro)

Email: [office@baroul-maramures.ro](mailto:office@baroul-maramures.ro)

**DECIZIA NR. 21 / 2012**

Sedinta de Consiliu a Baroului Maramures din data de 27.02.2012.

Au fost prezenti:

**Decan** :Av. Blajan Ioan

**Prodecan** :Av. Stef Radu

**Consilieri** :Av. Andreicut Florin

Av. Breaz Ioana Raluca

Av. Cernestean Florin

Av. Chindris Ovidiu

Av. Garai Andreea

Av. Herta Calin

Av. Jurj Vasile

Av. Rambu Mariana

Av. Stetca Adriana

Secretar sef: Anca Gherman

**CONSILIUL BAROULUI MARAMURES**

Examinand sesizarea inregistrata sub nr. 33/10.02.2012 de catre decanul Baroului Maramures si din continutul careia rezulta caracterul formal al asigurarii dreptului la aparare de catre avocatii desemnati din oficiu, practica contrara reglementarilor in materie, de a se prezenta in instanta fara mandat corespunzator, eliberat in prealabil de barou, practica desemnarii avocatului dintre cei programati, in mod preferential sau aleatoriu de catre judecator, urmata de solicitarea ulterioara de delegatii, fara respectarea criteriilor stabilite de catre Consiliul Baroului Maramures, dar si necesitatea asigurarii exercitarii efective a dreptului la aparare,

In considerarea prevederilor art. 24 din Constitutia Romaniei, a prevederilor art. 6, 159 alin. 1 si 160, 171 alin. 4 indice 1, 171 alin. 4 si 6 si 197 alin. 2 din C.p.p., examinand practica CEDO privind aplicarea prev. art. 6 alin. 3 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului (Wemhoff c/a Republica Federala a Germaniei- 28.06.1968; Ocalan c/a Turcia- 12.05.2005, Jaspers c/a Belgia, Goddi c/a Italia- 09.04.1984, Artico c/a Italia), practica instantelor interne (decizia 41/A/2007 a Curtii de Apel Bucuresti, decizia 19/15.01.2008 a Curtii de Apel Galati),

In conformitate cu prevederile art. 56 alin. 2 lit. a si k din Legea 51/1995, republicata,

**DECIDE:**

Art. 1. Incepand cu data de 01.03.2012 **nu vor mai fi eliberate delegatii** (imputerniciri avocaticale) pentru asistenta judiciara obligatorie **in ziua judecarii cauzelor, ce au ca obiect mentinerea masurii arestarii preventive sau prelungirea masurii arestarii preventive, in cauzele aflate pe rolul instantelor de judecata din raza judetului Maramures.**

Art. 2. Efectuarea de asistenta judiciara din oficiu de catre avocatii inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara al Baroului Maramures fara mandatul expres si prealabil acordat potrivit legii, dar si in ignorarea prevederilor art. 1 din prezenta decizie, constituie abatere disciplinara, sanctionabila potrivit legii si statutului.

Art. 3. Prezenta decizie se va comunica tuturor instantelor de pe raza judetului Maramures si unitatilor de parchet, urmand a fi afisata si pe site-ul Baroului Maramures, spre opozabilitate.

DECAN,  
Av. Ioan Blajan

